**Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2012**

|  |  |
| --- | --- |
| **Kraj:** | **Liberecký** |
| **Sídlo:** | **U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2** |
| **Podpis statutárního orgánu:** | **Martin Půta, hejtman Libereckého kraje** |

**Základní informace k vypracování dokumentu**

Tato příloha obsahuje závaznou osnovu pro vypracování *Zprávy o stavu romské menšiny v kraji za rok 2012.*

 Zpráva bude podkladem pro přípravu *Zprávy o stavu romské menšiny v České republice za rok 2012* (dále jen „Zpráva 2012“)*,* která by měla být v souladu s usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 831 předložena vládě k projednání
do 30. září 2013.

Součástí tohoto vládního materiálu bude příloha s názvem *Zpráva o situaci romské menšiny v krajích za rok 2012*, která bude souhrnem všech krajských zpráv.

*Zpráva o stavu romské menšiny v kraji za rok 2012* by měla vycházet z výsledků výzkumných studií provedených ve sledovaném období na území kraje a z dalších dat získaných od jiných odborů krajského úřadu, obecních úřadů a dalších institucí spolupracujících při řešení romských záležitostí. Velmi důležité je vždy uvádět zdroje informací.

Cennými jsou pro zpracovatele Zprávy 2012 údaje krajských koordinátorů pro romské záležitosti, které vycházejí z jejich dobré znalosti terénu a z praktických zkušeností. Součástí dokumentu by měly být také příklady dobré a špatné praxe v oblasti romské integrace na území kraje a návrhy krajských koordinátorů na koncepční řešení situace Romů v ČR v krátkodobém, střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu.

Zprávu o stavu romské menšiny v kraji za rok 2012 odešlou kraje **nejpozději
do 15. března 2013** na poštovní adresu: Úřad vlády ČR, odd. kanceláře Rady vlády ČR pro záležitosti romské menšiny a sekret. Rady vlády pro národnostní menšiny, nábř. Edvarda Beneše 4, Praha 1, 118 01, dále v elektronické podobě na emailovou adresu **kosatkova.eva@vlada.cz**(tel: 224 002 074) a to ve formátu MS-Word (nikoli ve formátu PDF).

1. **ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SITUACI ROMSKÉ MENŠINY V KRAJI**
* ***Počet příslušníků romské menšiny dle výsledků sčítání lidu, domů a bytů 2011.***

**295 osob**

* ***Kvalifikovaný odhad počtu příslušníků romské menšiny v kraji v roce 2012 / z toho odhad počtu sociálně vyloučených Romů.***

**7 500 / 5600 osob**

Kvalifikovaný odhad počtu příslušníků romské menšiny nelze provést, jelikož se tyto statistiky nevedou. Uvedené číslo je pouze hrubým odhadem, který byl zpracován na základě hlášení od jednotlivých obcí s rozšířenou působností Libereckého kraje.

* ***Prostorové rozmístění romské menšiny v kraji (identifikace měst a obcí s vyšší koncentrací Romů).***

**Česká Lípa**

Většina Romů žije v sociálně vyloučených lokalitách.

**V České Lípě** se jedná o tyto lokality: Dubice (Svojsíkova stezka – „N-centrum“ ), Mánesova ul., Dubická ul., Svárov (Česká ul. – ubytovna u mlékáren).Ve sledovaném roce došlo ke stěhování Romů do centra města, jedná se o dva domy v osobním vlastnictví v Jiráskově ulici, kde majitelé pronajímají byty romským rodinám.

**Na Českolipsku** za vyloučené lokality lze označit tyto lokality:

* + ve Stráži pod Ralskem – sídliště nejvíc Máchova ulice, Mimoňská ulice, Jižní ulice č. 367, další je rozmístění rovnoměrné, po celém městě
	+ v Ralsku - Ploužnice ve vojenském prostoru několik bytových jednotek a sídliště, kam se od roku 2010 postupně stěhují i romské rodiny (jedná se jak o byty patřící městu Mimoň, tak o byty patřící městu Ralsko).

Nejzávažnější problémy v těchto lokalitách jsou vysoká nezaměstnanost, nízký stupeň vzdělání, nízká kultura bydlení, dluhy na nájemném, špatné hygienické podmínky, nedostatek sociálních bytů, existenční závislost rodin na sociálních dávkách a v neposlední řadě i přístup Romů k lékařské péči (absence preventivních prohlídek), potažmo špatný zdravotní stav.

**Frýdlant**

-podklady nebyly zaslány

**Jablonec nad Nisou**

Příslušníci romské menšiny žijí rozptýleně po celém území obce. Vyšší prostorová koncentrace romské menšiny je zaznamenána v lokalitě sídliště Na Vršku, v ulicích Dlouhá, Revoluční Liberecká, Podhorská, Lidická, Horská, atd..

Během roku 2012 postupně obyvatelé sociálně vyloučených lokalit na území obce využili nabídky soukromých vlastníků na pronájem bytů s vyšším standardem bydlení. K 31. 12. 2012 žilo v sociálně vyloučené lokalitě Zelené údolí a v objektu Městské ubytovny pro rodiče s dětmi pouze 7 dospělých osob a 3 nezletilé děti. Počet obyvatel sociálně vyloučených lokalit na území obce se nadále snižuje.

**Jilemnice**

- podklady nebyly zaslány

**Liberec**

- není zjišťováno

**Semily**

Romové žijí převážně v Semilech a Lomnici nad Popelkou, výjimečně v obcích I. typu (Benešov u Semil, Košťálov, Libštát). Jsou ubytování po celém městě, dříve známá lokalita Kolonka je téměř prázdná. Žijí v městských bytech, ale i na ubytovnách a soukromých pronajatých bytech.

**Nový Bor**

Za vyloučené lokality jsou považovány zejména ulice: Nemocniční, Palackého náměstí, Dobrovského, Křižíkova, sídliště Rumburských hrdinů, Pihel, Severní.

**Tanvald**

 Ve spádové oblasti Tanvald je nejsilnější zastoupení romské menšiny v Tanvaldu,
 Smržovce a Velkých Hamrech.

**Turnov**

Přímo v Turnově jsou romské rodiny víceméně začleněny mezi ostatní obyvatele v rámci celého města, neregistrujeme žádnou romskou lokalitu, případně „ghetto“.

Jedinou lokalitou, kde je soustředěno více sociálně slabších obyvatel obecně, nikoliv však pouze romských, je Bezručova ulice. Důvodem je zejména fakt, že v Bezručově ulici jsou městské bytové domy a v těchto je obecně vybíráno nižší, pro sociálně slabší obyvatele přijatelné, nájemné. K situaci přispívá ještě fakt, že ve stejné ulici byla zřízena komerční ubytovna, která není sice primárně určena pro romskou menšinu (bydlí zde sociálně slabí občané, osoby propuštěné z výkonu trestu, případně skupiny osob bez domova apod.), ale je také využívána příbuznými a širšími rodinami romských obyvatel bytů právě v Bezručově ul. Odbor sociálních věcí tuto lokalitu podrobně zná, pracovníci ubytovnu navštěvují a s obyvateli řeší problémy v rámci sociální práce, sociálních kurátorů, v rámci SPOD také špatnou sociální situaci a problémy matek s dětmi, výchovné problémy apod.

Ve spádových obcích též nemáme poznatky o vyloučených romských lokalitách nebo ghettech, menší skupiny bydlí v Rovensku pod Troskami, Malé Skále, částečně se stahují na ubytovnu v Žernově, ale jinak jsou poměrně rovnoměrně rozptýleni mezi ostatním obyvatelstvem.

**Železný Brod**

Jedná se o rozmístění po celém území města. Přibližně polovina romské menšiny žije v obecních bytech města Železný Brod a druhá polovina ve dvou nemovitostech, které jsou v osobním vlastnictví fyzických osob.

1. **INSTITUCIONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ A POLITIKA ROMSKÉ INTEGRACE NA ÚROVNI KRAJE A OBCÍ**
* ***Zhodnocení působení kraje a obcí s rozšířenou působností ve vztahu k Romům v návaznosti na plnění úkolů vyplývajících pro ně z ustanovení odst. 7 a 8 § 6 zákona
č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin[[1]](#footnote-1).***
	1. povědomí kraje a obcí o *Koncepci romské integrace na období 2010 – 2013* (dále jen „Koncepce“) a zhodnocení míry naplňování doporučení, která pro ně vyplývají z *Realizačního plánu Koncepce romské integrace na období 2010 – 2013*, identifikace základních bariér, které jim brání, aby se jimi řídily;

**Česká Lípa**

Město Česká Lípa zajišťuje integraci příslušníků romské komunity prostřednictvím romského poradce. V rámci výkonu této funkce romský poradce ve spolupráci s terénním pracovníkem pomáhá Romům při řešení obtížných životních situací. Činnost romského poradce a terénního pracovníka je zaměřena hlavně na činnost s dětmi a mládeží, kdy v rámci systematické integrace realizují projekty v rámci programu prevence kriminality, v rámci programu města Česká Lípa na podporu volnočasových a zájmových aktivit pro romské děti a mládež v návaznosti na jejich vzdělávací potřeby.

**Frýdlant**

- podklady nebyly zaslány

**Jablonec nad Nisou**
V souladu s Realizačním plánem koncepce romské integrace na období 2010 – 2013 realizuje obec s rozšířenou působností aktivizační programy, napomáhající integraci sociálně slabých příslušníků romské menšiny do společnosti.

**Jilemnice**

- podklady nebyly zaslány

**Liberec**

- podklady nebyly zaslány

**Nový Bor**Obec má povědomí o Koncepci romské integrace na období 2010-2013. Koncepce je zaměřena na několik oblastí, které se obec snaží postupně naplňovat.

**Semily**

- podklady nebyly zaslány

**Tanvald**

- podklady nebyly zaslány

**Turnov**

Koncepce romské integrace na období 2010-2013 je v obecném povědomí pracovníků zejména odboru sociálních věcí, dokument je na odboru sociálních věcí k dispozici, cíleně nijak distribuován ani komunikován nebyl. Vyloučené romské lokality nebyly v Turnově ani spádové oblasti zaregistrovány, evidujeme problémy jednotlivých rodin (nikoliv však problémy vyplývající z příslušnosti k rozdílnému etniku), které jsou řešeny průběžně v rámci agendy sociálního kurátora, v rámci SPOD – zejména výchovné problémy a problémy s docházkou do školy a ve spolupráci s ÚP ČR (zejména vyplácení dávek HN).

Depistáž zaměřená na romské osoby proto v žádných uzavřených lokalitách neprobíhá.

**Železný Brod**

- povědomí o Koncepci romské integrace na území obce je

- na území obce nejsou shledány žádné bariéry, které by bránily bezkonfliktnímu soužití příslušníků romských komunit s ostatní společností

* 1. existence specifických strategií romské integrace na úrovni kraje a obcí, včlenění tématu romské integrace do ostatních strategických dokumentů kraje a obcí; zhodnocení míry jejich naplňování ve vztahu k potřebám Romů;

**Koordinátor romských poradců je zapojen do tvorby Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb. Ve všech obcích s rozšířenou působností jsou zpracovány Komunitní plány sociálních služeb. Romští poradci jsou zapojeni do pracovních skupin v rámci komunitního plánování. Ve většině případech se jedná o pracovní skupiny: osoby ohrožené sociálním vyloučením a případně rodina, děti a mládež.**

**Na úrovni kraje doposud nebyla zřízena komise zabývající se tématy etnických menšin. Pouze v obci Liberec se přímo romskou otázkou zabývá příspěvková organizace „Komunitní středisko KONTAKT Liberec“**

**Liberecký kraj má zpracován 2 krajské dokumenty: „Analýza romských lokalit Libereckého kraje“ a „Bezpečnostní analýza Libereckého kraje“. V roce 2011 bylo připravováno zpracování dokumentu „Strategie přístupu Libereckého kraje k řešení problémů sociálně vyloučených lokalit“. Tento dokument však nebyl Radou Libereckého kraje schválen a v současné době se připravuje jeho přepracování.**

* 1. počet pracovníků obecních úřadů, kteří zajišťují integraci příslušníků romských komunit ve správním obvodu obcí s rozšířenou působností v kraji (dále jen „romských poradců“); výše jejich úvazku (viz tabulka č. 2);

**V libereckém kraji pracuje 10 romských poradců, tedy ve všech obcích s rozšířenou působností. Ve většině případů se jedná o kumulované funkce a částečně se zabývají agendou romských menšin.**

* 1. počet pracovníků, kteří vykonávají sociální práci s obyvateli sociálně vyloučených romských lokalit v rámci přenesené působnosti na obcích II. a III. typu;

**Dle hlášení jednotlivých obcí s rozšířenou působností se touto činností pověřeno cca 15 pracovníků (některé obce neposkytly potřebná data).**

**Odbory resortu sociálních věcí jednotlivých obcí vykonávají sociální práci v rámci přenesené působnosti v souladu s platnými zákony, proto nejsou vyčleněny v těchto obcích pracovníci na sociálně vyloučené romské lokality, statistické údaje, které jednotlivé odbory sledují, neobsahují data výhradně na romskou menšinu.**

* 1. základní rámec činností romských poradců; zhodnocení návaznosti jejich působení na činnost krajských koordinátorů pro romské záležitosti a kvality vzájemné spolupráce; identifikace základních překážek, které brání romským poradcům plnit efektivně jejich poslání.

**Česká Lípa**

Základním aspektem, který bránil romskému poradci plnit efektivně jeho poslání byl nedostatek času z důvodu kumulované pracovní pozice s výkonem agendy sociálně-právní ochrany dětí.

**Frýdlant**

- podklady nebyly zaslány

**Jablonec nad Nisou**
V přenesené působnosti je vykonávána sociální práce ve správním obvodu obce s rozšířenou působnosti dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, zákona č. 111/2006 Sb. , o pomoci v hmotné nouzi, a částečně i zákona č. 73/2011 Sb., o Úřadu práce ČR

**Jilemnice**

- podklady nebyly zaslány

**Liberec**

Specialista pro práci s romskou mládeží a dětmi - terénní práce, doučování dětí, monitoring, sociální poradenství, základy hospodaření s penězi, osvětová činnost v oblasti stravovacích a hygienických návyků.

**Nový Bor**

Zajišťování komunikace a dalších vztahů romských komunit na území regionu s orgány správy, samosprávy a jinými orgány a organizacemi včetně návrhů příslušných opatření směřujících ke včlenění romských komunit do sociálních vazeb měst a obcí, provádění potřebné poradenské a konzultační činnosti k romské problematice, řešení zásadních problémů romských komunit v oblasti občanského soužití, zaměstnanosti, vzdělání, sociální a dalších.

**Semily**

Romský poradce se účastní procesu Komunitního plánování sociálních služeb na Semilsku, kde však s ohledem nejen na počet občanů hlásících se  k romské menšině, ale i na celkový počet Romů nejsou rozlišovány majoritní a minoritní skupiny obyvatel. Práce s ohroženou skupinou je vykonávána v rámci sociální práce s každým klientem stejně, bez rozlišení, zda se jedná nebo nejedná o Roma. Podle § 4 odst. 2 zákona č. 273/2001 Sb., orgány veřejné správy nevedou evidenci příslušníků národnostních menšin.

**Tanvald**

Koordinátorka pro menšiny ve spádové oblasti ORP spolupracuje s krajským koordinátorem pro romské záležitosti. V případě potřeby vzájemně spolupracuje s ostatními romskými poradci na území Libereckého kraje.

**Turnov**

V Turnově je poradcem pro národnostní menšiny a tím i romským poradcem zaměstnanec MěÚ Turnov – na částečný úvazek. Místo terénního pracovníka není zřízeno, podle průzkumu v obcích spádové oblasti není o tuto aktivitu zájem. Důvodem je zejména fakt, že město dlouhodobě neřeší žádné závažné problémy v romské otázce, není zde žádná romská vyloučená lokalita ani komunita.

Základní škola (praktická) v ul. Sobotecká zaměstnává asistentku pedagoga, která se aktivně angažuje v romské otázce – navštěvuje rodiny především žáků školy, poskytuje poradenství, aktivně se věnuje dětem, pomáhá s vytvářením programu pro děti, atd.

**Železný Brod**

- součinnost se sociálně-právní ochranou dětí, terénním sociálním pracovníkem a spolupráce s neziskovými organizacemi: Most k naději,  o.s. Compitum, D.R.A.K. o.s.; spolupráce s krajským koordinátorem pro romské záležitosti od května 2012 – pouze el. poštou.

- problémem je kumulace funkcí a tudíž i značná vytíženost v rámci ostatních vykonávaných agend

- romský poradce nezaznamenal na území obce zvýšenou potřebu ze strany příslušníků romských komunit o jeho poradenství či pomoc

* ***Působení Agentury pro sociální začleňování (dále jen „Agentura“) a zhodnocení jejího vlivu na situaci vyloučených Romů v kraji.***
1. lokality v kraji, v nichž Agentura působí (viz tabulka č. 2) a počet lokálních partnerství
v kraji;

**Do roku 2012 v Libereckém kraji Agentura pro sociálního začleňovaní doposud nepůsobila**

1. přehled měst se schválenou lokální strategií sociálního začleňování, zhodnocení míry jejich naplňování v praxi;
2. zhodnocení spolupráce krajského koordinátora pro romské záležitosti a Agentury, způsoby zapojení koordinátora do její činnosti v kraji.

Tabulka č. 1 Institucionální zabezpečení romské integrace v kraji v roce 2012

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Přehled lokalit Agentury v kraji v roce 2012** | **Přehled obcí s rozšířenou působností s romskými poradci v roce 2012** | **Počet rom. poradců v kraji a souhrnná výše jejich prac. úvazku za rok 2012** |
| 0 | 10 | Obce nesdělily potřebná data |

* ***Participace Romů při tvorbě a naplňování politiky romské integrace, aktivity romské občanské společnosti v kraji***
1. romská občanská sdružení v kraji a zaměření jejich činnosti (např. kulturní aktivity, politická činnost, medializace, poskytování sociálních služeb, atd.);
2. zapojení zástupců Romů do činnosti veřejné správy
	1. zhodnocení zaměstnanosti Romů ve veřejné správě;
	2. participace Romů ve výborech pro národnostní menšiny na úrovni kraje a obcí, zapojení zástupců romské občanské společnosti do jiných platforem zabývajících se romskými záležitostmi.

**Do roku 2012 v Libereckém kraji na krajské úrovni doposud nebyl zřízen výbor či komise na řešení romské problematiky ani jiných národnostních a etnických menšin.**

**3. ZHODNOCENÍ SITUACE ROMŮ V OBLASTI VZDĚLÁVÁNÍ**

**Krajský úřad Libereckého kraje – odbor školství**

* + - * **Hodnocení míry segregace Romů v oblasti vzdělávání v kraji na všech úrovních vzdělávací soustavy, hlavní příčiny vzniku tohoto problému, identifikace dalších bariér omezujících vzdělanostní šance Romů.**

Hodnocení míry segregace Romů v oblasti vzdělávání v kraji na všech úrovních vzdělávací soustavy je obtížné stanovit, neboť z pohledu platné legislativy (zákon na ochranu osobních údajů, údaje o národnostních menšinách) není vedena žádná statistika[[2]](#footnote-2). Konkrétní případy rizikových projevů ze škol z důvodu národnostní odlišnosti nebyly řešeny.

* + - * **Postoj škol a školských poradenských pracovišť ke vzdělávání sociálně znevýhodněných romských dětí v běžných školách, zhodnocení míry jejich otevřenosti k zavedení proinkluzivních podmínek na školách.**

Tyto údaje nejsou sledovány. Odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu Krajského úřadu Libereckého kraje schvaluje asistenty pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním, tito asistenti jsou financováni z rozvojového programu Ministerstva školství, mládeže, tělovýchovy a sportu (dále jen MŠMT).

* + - * **Existence platforem na úrovni kraje i obcí zabývajících se tématem segregace Romů v oblasti vzdělávání, navrhováním a implementací opatření ke zvýšení vzdělanostních šancí Romů (např. působení takto tematicky zaměřených pracovních skupin, včlenění tématu do činností komisí či výborů kraje či obcí, atd.), zhodnocení praktického dopadu jejich činnosti na situaci Romů, role krajského koordinátora pro romské záležitosti v rámci těchto iniciativ.**

Na úrovni kraje a obcí není registrována žádná uváděná platforma.

* + - * **Zohlednění tématu inkluzivního vzdělávání v dlouhodobém záměru vzdělávání
			a rozvoje vzdělávací soustavy  kraje či v jiných krajských strategiích.**

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje 2012, který byl schválen zastupitelstvem Libereckého kraje usnesením č. 89/12/ZK dne 20. 3. 2012 se také věnuje vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a tématu integrace a inkluze. Dle platné legislativy není možné vést žádnou statistiku o vzdělávání romské menšiny v Libereckém kraji. Podpora rovných příležitostí, integrace a inkluze je také jednou z priorit uvedených v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Libereckého kraje 2012.

* + - * **Existence specifických pobídek či podpor kraje a obcí pro ty školy, které chtějí inkluzivně vzdělávat (např. ve formě dotační podpory, poradenství), do jaké míry využívá kraj k tomuto účelu finanční prostředky z ESF.**

Školy a školská zařízení v Libereckém kraji se mohly v roce 2012 zapojit do projektu „Poradenství v Libereckém kraji,“ který se zaměřil na rozvoj poradenských služeb v Libereckém kraji a zejména řešil nedostatečnou personální kapacitu jednotlivých poradenských zařízení, jako jsou pedagogicko-psychologické poradny a speciálně pedagogická centra. Kapacity poradenských zařízení byly rozšířeny o 20 pracovních pozic, což přispělo ke zrychlení a zkvalitnění poskytovaných služeb. Prostřednictvím projektu tak poradenské služby již získalo 7 787 dětí a žáků. Aktivity projektu zaměřené na zvyšování kompetencí a výměnu zkušeností pedagogických pracovníků se rovněž úspěšně realizují. Bylo vytvořeno 25 akreditovaných vzdělávacích kurzů, kterých se zúčastnilo 402 pedagogů. Zaměstnanci partnerských poradenských zařízení mají možnost zúčastnit se externích vzdělávacích akcí. Partnerské organizace realizují také metodická setkání vybraných cílových skupin (výchovných poradců, školních metodiků prevence, asistentů pedagoga, dyslektických asistentů, pedagogů zabývajících se nápravou logopedických vad) a poradenské dny. Z prostředků EU mohly školy v roce 2012 žádat o prostředky na asistenta pedagoga v rámci programu „EU peníze školám.“

* + - * **Působení Centra na podporu inkluzivního vzdělávání (dále jen CPIV) v kraji, jeho vliv na situaci znevýhodněných romských dětí, žáků a studentů, role krajského koordinátora pro romské záležitosti v aktivitách regionálních poboček CPIV.**

Působení Centra podpory inkluzivního vzdělávání v Libereckém kraji není zaměřeno výhradně na podporu romských žáků a tato problematika se neeviduje odděleně.

* + 1. **Oblast včasné péče a předškolní výchovy**
			- 1. **Zhodnocení dostupnosti programů včasné péče a mateřských škol pro obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit a identifikace základních bariér v přístupu k předškolnímu vzdělávání, kapacita zařízení, místní dostupnost zařízení včasné péče a předškolního vzdělávání, obsazení mateřských škol z hlediska etnicity (výskyt segregovaných „romských“ škol v kraji), postoj jejich zřizovatelů
				a místních samospráv k tomuto problému (je zde vyvíjena činnost k řešení problému?);**

Zřizování mateřských škol je v kompetencích příslušných obcí, v přístupu přijímání nejsou činěny národnostní rozdíly či rozdíly v přijímání znevýhodňovaných skupin. Počty dětí z hlediska etnicity se nesledují.

 2) **Obsazení mateřských škol z hlediska etnicity (výskyt segregovaných „romských“ škol v kraji), postoj jejich zřizovatelů a místních samospráv k tomuto problému**

 **( je zde vyvíjena činnost k řešení problémů?)**

V Libereckém kraji nejsou vedeny segregované romské mateřské školy. Z hlediska sociálně znevýhodněných žáků jsou sledovány především následující lokality: Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Semily, Chrastava, Hrádek nad Nisou, Raspenava, Frýdlant, Tanvald, Velké Hamry, Nové Město pod Smrkem, Osečná, Stráž pod Ralskem, Zákupy, Mimoň a Nový Bor.

 3) **Postoj romských rodičů ke včasné péči a k předškolnímu vzdělávání, poptávka po tomto typu vzdělávání;**

Postoj uvedené skupiny se nesleduje. Nově se jeví jako nedostatečná kapacita mateřských škol ve větších sídelních celcích, která je však výsledkem demografického vývoje a nesouvisí s romskou otázkou.

 4) **Míra propojení vzdělávacích aktivit, poradenských služeb a sociálních služeb pro sociálně znevýhodněné děti v předškolním věku a jejich rodiče (tj. je uplatňován v této oblasti multidisciplinární přístup?).**

Poradenské služby poskytují pedagogicko – psychologické poradny a speciálně pedagogická centra, případně na některých školách je školní poradenské pracoviště. Na školách pracují metodici prevence a výchovní poradci. Jejich spolupráce se složkami sociální péče je standartní.

* + - * **Dostupnost přípravných ročníků v kraji, identifikace základních bariér v přístupu k nim (posouzení jejich kapacity; zájem romských rodičů o jejich využívání, kvalita výuky).**

**Tabulka č. 2** Přehled vzdělávacích zařízení zřizujících přípravné ročníky

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název zařízení** | **Sídlo zařízení** | **Počet přípravných tříd** | **Počet dětí, které se v nich vzdělávaly** |
| Čercheňa – přípravná třída | Liberec | 1 | do 15 |

Přípravná třída zřízena Čercheňa je zřízena Libereckým romským sdružením, není zapsána ve školském rejstříku.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název zařízení** | **Sídlo zařízení** | **Počet přípravných****tříd** | **Počet dětí, které se v nich vzdělávaly ve šk. roce 2011/2012** |
| Základní škola, Nový Bor, nám. Míru 128, okres Česká Lípa, příspěvková organizace | nám. Míru 128, Česká Lípa | 1 | 13 |
| Základní škola, Česká Lípa, 28. října 2733, příspěvková organizace | 28. října 2733, Česká Lípa | 2 | 27 |
| Základní škola, Základní umělecká škola a Mateřská škola, Frýdlant, okres Liberec | Purkyňova 510, Frýdlant | 1 | 9 |
| Základní škola praktická a Mateřská škola, Hrádek nad Nisou - Loučná, Hartavská 220, příspěvková organizace | Hartavská 220, Hrádek nad Nisou - Loučná | 1 | 3 |
| Základní škola, Liberec, Kaplického 384, příspěvková organizace | Kaplického 384, Liberec - Doubí | 1 | 12 |
| Základní škola, Jablonec nad Nisou, Liberecká 1734/31, příspěvková organizace | Liberecká 1734/31, Jablonec n. N. | 2 | 28 |

Počet romských žáků není v těchto třídách sledován.

**B. Základní vzdělávání**

* + - * **Zhodnocení průběhu zápisů romských dětí do ZŠ, uplatňování specifických praktik škol a školských poradenských zařízení.**

Postup a kritéria při přijímaní žáků k základnímu vzdělávání vycházejí ze školských právních norem a jejich konkrétní podoba je zcela v kompetenci ředitele příslušné školy. Při přijímání ke vzdělávání je posuzována tělesná a duševní vyspělost dítěte. Krajský úřad jako odvolací orgán neřešil žádný případ odvolání proti nepřijetí k základnímu vzdělávání z důvodů nerovných podmínek nebo diskriminace některé menšiny.

* + - * **Existence segregovaných romských základních škol s vysokým podílem romských žáků v kraji, postoj zřizovatelů a místních samospráv k tomuto problému. (je vyvíjena aktivita vedoucí k desegregaci?).**

Základní školy musí přednostně přijmout ke vzdělávání žáky s místem trvalého pobytu ve spádovém obvodu školy. Údaje o příslušnosti účastníků vzdělávání k některé z národnostních menšin nejsou v resortu školství sledovány a následně vykazovány, odbor školství, mládeže, tělovýchovy a sportu proto nemá tyto údaje k dispozici. Školy odpovídají za vzdělávání a využívání podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, mezi něž mohou být romští žáci na základě vyjádření školského poradenského zařízení zařazeni. Školy mají možnost každoročně čerpat finanční prostředky na integraci těchto žáků z cílených rozvojových programu vyhlašovaných MŠMT.

* + - * **Zájem škol o využívání vyrovnávacích opatření dle ustanovení § 1 odst. 1 vyhlášky
			č. 147/2011 Sb. (zejména zájem o využití asistentů pedagoga, propojení výuky s poradenskými službami, rozvoj alternativních programů ke zvýšení vzdělanostních šancí romských žáků – příklady dobré praxe v této oblasti); identifikace základních bariér, které školám ve využívání brání*.***

Ve školách v Libereckém kraji působilo v roce 2012 celkem 32 pedagogických asistentů (27,45 přepočtených úvazků) pro děti sociálně znevýhodněné, zejména děti romské. Asistenti působili především na školách s vyšším počtem sociálně znevýhodněných dětí (žáků), mnohdy školách v blízkosti romských komunit. Pedagogičtí asistenti pomáhají žákům jak v přímé výchovné činnosti, tak v přípravě na vyučování i v komunikaci školy s rodinami znevýhodněných žáků. Tyto školy a zařízení se zúčastnily dotačního rozvojového programu MŠMT „Financování asistentů pedagoga pro žáky a studenty se sociálním znevýhodněním“.

**Tabulka č. 3** Počet asistentů pedagoga a jejich financování v kraji v roce 2012

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet asistentů pedagoga MŠ** | **Počet asistentů pedagoga ZŠ** | **Počet asistentů pedagoga SŠ** | **Výše dotace ze strany MŠMT na rok 2011[[3]](#footnote-3)** | **Výše podpory programu ze strany kraje**  |
| 2 | 29 | 1 | 4512284, - Kč | 0,- Kč |

* + - * **Provázanost základního vzdělávání s mimoškolními aktivitami a se sociálními službami (např. dostupnost a provázanost programů doučování, dalších vzdělávacích, volnočasových a rozvojových aktivit, příklady dobré praxe v této oblasti).**

Všichni žáci účastnící se základního vzdělávání mají možnost účastnit se zájmového vzdělávání ve školních družinách a školních klubech, které jsou součástí základních škol. Při vykazování účasti žáků v zájmovém vzdělávání nelze identifikovat účastníky podle příslušnosti k národnostní menšině. Provázanost základního vzdělávání s mimoškolními aktivitami, které organizují organizace mimo resort školství, nejsou cíleně sledovány.

* + - * **Existence problému předčasného odchodu romských žáků z procesu vzdělávání v kraji, identifikace příčin a jeho důsledků.**

Zhodnocení závažnosti problému předčasného odchodu romských žáků z procesu vzdělávání nesledujeme.

* + - * **Dostupnost programů na podporu návratu Romů bez potřebné kvalifikace do systému vzdělávání v kraji, příklady dobré praxe.**

Účast v programech dalšího vzdělávání vychází z motivace a vlastní iniciativy každého jedince. Účastníci rekvalifikačních kurzů či kurzů na doplnění vzdělání pořádaných školami nejsou evidování podle příslušnosti k národnostní menšině.

* + - * **Dostupnost kurzů na získání základního vzdělávání pro dospělé v kraji.**

V rámci Libereckého kraje je určena jedna základní škola, která organizuje kurz pro získání základního vzdělání, v uplynulých dvou letech neprojevili zájem o vzdělávání žádní zájemci, kurz proto nebyl otevřen.

 **C. Sekundární vzdělávání**

* + - * **Zhodnocení účasti romských studentů na středoškolském vzdělávání v kraji, identifikace překážek v přechodu ze ZŠ na SŠ.**

Žáci ze základních škol pokračují ve studiu na středních školách. Tento údaj se nesleduje.

* + - * **Dostupnost programů na podporu přestupu romských žáků ze ZŠ do SŠ v kraji (např. motivační a stimulační programy, programy přípravy na přijímací zkoušky, příklady dobré praxe.**

Tento údaj se nesleduje.

* + - * **Výše finanční podpory romských žáků středních škol v kraji, počet přidělených stipendií v roce 2012, zhodnocení efektivity programu.**

Neeviduje se národnostní příslušnost žáků. Na stipendia má každý právo po splnění podmínek. Efektivita programu není vedena samostatně.

**D. Terciární vzdělávání**

* **Zhodnocení účasti romských středoškoláků ve vyšším odborném a vysokoškolském vzdělávání, identifikace nejzávažnějších bariér, které brání romským středoškolákům pokračovat ve studiu na VŠ.**

Blíže se však tento údaj nesleduje.

* **Dostupnost programů na podporu přestupu a setrvání romských středoškoláků na VOŠ a VŠ, identifikace příkladů dobré praxe v této oblasti.**

Tento údaj se nesleduje.

**Česká Lípa**

* + - * ***Hodnocení míry segregace Romů v oblasti vzdělávání v kraji na všech úrovních vzdělávací soustavy, hlavní příčiny vzniku tohoto problému, identifikace dalších bariér omezujících vzdělanostní šance Romů.***

Hlavní příčinou, která omezuje vzdělanostní šance Romů je záškoláctví a nemotivovanost, nezájem o studium. Většina rodičů nemá ukončené základní vzdělání, proto ani nepodporují své děti ve studiu. Pro příslušníka minority nebo žáka pocházejícího ze sociálně vyloučeného prostředí zpravidla neexistuje žádný mechanismus, který by je motivoval a donutil k dodržování školní docházky a podpořil tak funkci školy jako instituce. Působení školy pokud není podpořeno ze strany zákonných zástupců žáků, rodin nemůže být efektivní, zkrátka nestačí. Důležitým aspektem v této problematice je jistě i absence předškolní přípravy, migrace (časté stěhování rodin), jazykové problémy.

 *„MŠ - nabídky předškolního vzdělávání existuje, dokonce byl před několika lety připravován projekt mateřské školy pro žáky ze sociokulturně znevýhodněného prostředí. Nebyl realizován z důvodu nezájmu rodičů. Rodiče nevyužívají ani bezplatný rok před nástupem do ZŠ, nevyužívají možnost osvobození od platby.*

 *ZŠ – největším problémem neúspěchu v běžné ZŠ je špatná docházka do školy, nedůslednost rodičů, nezájem o doučování. Rodiče omlouvají neopodstatněnou nepřítomnost, velmi obtížně se „skryté“ záškoláctví prokazuje. Rodiče nedostatečně chápou cenu vzdělání pro své děti a s tím spojenou lepší uplatnitelnost na trhu práce.*

 *Podle zákona má každý žák právo na vzdělávání ve své kmenové škole. Pokud rodič v návaznosti na doporučení poradenského zařízení s převedením nesouhlasí, dítě může být nadále s podpůrnými prostředky vzděláváno na kmenové škole.*

 *Problémem jsou i rodiny s velkým počtem dětí. Děti nemají prostor pro domácí přípravu, není na ně dostatek času.*

 *SŠ – naši absolventi jen ojediněle nastupují na střední školy. Výjimku tvoří žáci z dětských domovů“* (Pomikálková, 2012)

* + - * ***Postoj škol a školských poradenských pracovišť ke vzdělávání sociálně znevýhodněných romských dětí v běžných školách, zhodnocení míry jejich otevřenosti k zavedení modelu inkluzivního vzdělávání na školách.***

Některé školy v ORP Česká Lípa se věnují inkluzivnímu vzdělávání již dlouho. Jsou zapojeni např. do projektu Inkluze ve spolupráci se Somatopedickou společností ( garant - doc. Vanda Hájková – katedra speciální pedagogiky UK Praha)

Jejich postoj k inkluzivnímu vzdělávání je vesměs kladný, uvádí ale zároveň, že se s touto myšlenkou začalo pozdě, tedy v době, kdy běžné základní školy řeší mnoho výchovných a vzdělávacích problémů. Školám chybí dostatek finančních prostředků na asistenty pedagoga, školní psychology, speciální pedagogy. Sociálně znevýhodněné nejsou jen romské děti. Je nutné uvážit, že mezi dětmi ze sociálně nepodnětných rodin, jsou děti s psychickými problémy, zdravotními handicapy.

Na rodině velmi záleží, školy s rodiči jednají, ale tito údajně vše naslibují, ale nerealizují. Výsledek je žalostný. Problémem je materiální zajištění. Romští žáci nemají vždy z domova pomůcky – nůžky, lepidla, plavky, bačkory, pastelky aj.

Školy nabízí možnost využití splátkových kalendářů a informují o možnostech využití příspěvků zdravotních pojišťoven a fondů zaměstnavatelů.

Žáci mají možnost si zcela zdarma zapůjčit např. běžeckou výstroj, přilby a v omezeném množství i výstroj sjezdovou. Žáci mohou využít možnosti zakoupení levných mléčných výrobků a svačin přímo ve škole a využívání zájmových kroužků zdarma.

Žáci mají také možnost v rámci internetových klubů využívat výpočetní techniku a internet na náklady školy.

Některým školám není známa žádná podpora ze strany obce pro inkluzivní vzdělávání ani to, jaké finanční prostředky by k tomu mohly využívat.

* + - * ***Existence platforem na úrovni kraje i obcí zabývajících se tématem segregace Romů v oblasti vzdělávání, navrhováním a implementací opatření ke zvýšení vzdělanostních šancí Romů (např. působení takto tématicky zaměřených pracovních skupin, včlenění tématu do činností komisí či výborů kraje či obcí, atd.), zhodnocení praktického dopadu jejich činnosti na situaci Romů, role krajského koordinátora pro romské záležitosti v rámci těchto iniciativ.***

Neexistuje.

* + - * ***Zohlednění tématu inkluzivního vzdělávání v dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy  kraje či v jiných krajských strategiích.***
			* ***Existence specifických pobídek či podpor kraje a obcí pro ty školy, které chtějí inkluzivně vzdělávat (např. ve formě dotační podpory, poradenství), do jaké míry využívá kraj k tomuto účelu finanční prostředky z ESF.***

Ano ve sledovaném roce probíhalo v Mimoni.

* + - * ***Působení Centra na podporu inkluzivního vzdělávání (dále jen „CPIV“) v kraji, jeho vliv na situaci znevýhodněných romských dětí, žáků a studentů, role krajského koordinátora pro romské záležitosti v aktivitách regionálních poboček CPIV.***

**Školy zapojené do projektu CPIV ve školním roce 2011/2012 – ORP Česká Lípa**

ZŠ a MŠ Brniště,

ZŠ a MŠ Pod Ralskem 572, Mimoň

ZŠ a MŠ Tomáše Ježka Ralsko - Kuřívody, Mimoň

(Zdroj: http://www.cpiv.cz/images/stories/CPIV/Realizacni-tym/zosiv2012web.pdf)

**A. Oblast včasné péče a předškolní výchovy**

* + - * ***Zhodnocení dostupnosti programů včasné péče a mateřských školek pro obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit a identifikace základních bariér v přístupu k předškolnímu vzdělávání:***
				1. kapacita zařízení, místní dostupnost zařízení včasné péče a předškolního vzdělávání;

V každé vyloučené lokalitě se nachází minimálně jedna mateřská školka, která je romským rodinám dobře dostupná. Všechny školky ve vyloučených lokalitách jsou plně obsazené. Romští rodiče mají minimální zájem zařadit děti do předškolního zařízení. Odhadujeme, že asi 10% romských dětí navštěvuje předškolní zařízení.

Zásadní příčiny toho, proč romské děti nenavštěvují předškolní zařízení, shledáváme v absenci určitého řádu v rodinách, v jejich neochotě vstát a dítě do školky ve stanovenou dobu vypravit a částečně v jejich špatné finanční situaci.

* + - * 1. obsazení mateřských školek z hlediska etnicity (výskyt segregovaných „romských“ školek v kraji), postoj jejich zřizovatelů a místních samospráv k tomuto problému
				(je zde vyvíjena činnost k řešení problému?);

Výskyt segregovaných mateřských školek neevidujeme.

* + - * 1. postoj a poptávka romských rodičů po včasné péči a předškolním vzdělávání;

V České Lípě existuje jeden přípravný ročník. Kvalita výuky v něm je velice dobrá. Zájem rodičů o toto vzdělávání je minimální – téměř nulový.

V rámci předškolní přípravy se věnují dětem dvě výchovné pracovnice v klubovně Paramisa. Klubovnu zřizuje město Česká Lípa, zájem rodičů o tuto službu zdarma evidujeme rovněž jako minimální. Někteří rodiče nejsou v dopoledních hodinách schopni předškolní děti do klubovny přivést. Jako důvody, proč děti nevodí do klubovny, uvádí různé příčiny, my se domníváme, že hlavním důvodem je pohodlnost rodičů, raději si nechají děti doma, než by je někam odváděli a museli pro ně zase dojít.

* + - * 1. míra propojení vzdělávacích aktivit, poradenských služeb a sociálních služeb pro sociálně znevýhodněné děti v předškolním věku a jejich rodiče (tj. je uplatňován v této oblasti multidisciplinární přístup?).

Neeviduje se.

* + - * ***Dostupnost přípravných ročníků v kraji, identifikace základních bariér v přístupu k nim (posouzení jejich kapacity; zájem romských rodičů o jejich využívání, kvalita výuky).***

**Tabulka č.2** Přehled vzdělávacích zařízení zřizujících přípravné ročníky v roce 2012

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název zařízení** | **Sídlo zařízení** | **Počet přípravných ročníků** | **Počet dětí, které se v nich vzdělávají** |
| ZŠ Špičák, Česká Lípa | 28. října, Česká Lípa | 1 | 16 |
|  |  |  |  |

**B. Základní vzdělávání**

* + - * ***Zhodnocení průběhu zápisů romských dětí do základních škol (dále jen „ZŠ“), uplatňování specifických praktik škol a školských poradenských zařízení.***

Do 1. třídy základních škol bylo v roce 2012 v ORP Česká Lípa zapsáno 611 dětí, po odkladu bylo zapsáno 149 dětí. Počet romských dětí u zápisu školy neevidují.

Při zápisu do prvního ročníku je k romským dětem přistupováno stejně jako k ostatním. V některých případech dochází k tomu, že rodiče potřebují pomoci s vyplněním dotazníků či potřebných žádostí k přijetí dítěte k základnímu vzdělání. Vždy je jim vyhověno. Tento problém se netýká pouze Romů.

*„Běžně bývá u zápisu kolem 6-7 romských dětí. Mnozí neprokážou školní zralost a je jim doporučený odklad školní docházky. Romské rodiny si následně nevyřídí potřebnou dokumentaci a k odkladu nemůže dojít, dítě tedy nastoupí do 1. třídy. Pravidelně dochází k dodatečnému odkladu cca u 2 dětí. Romské děti často odchází po 1. třídě do speciální a praktické ZŠ nebo jsou klasifikováni nedostatečnou a musí ročník opakovat.“*

(Zdroj: ZŠ Dr. M. Tyrše, Česká Lípa)

* + - * ***Existence ZŠ s vysokým podílem romských žáků v kraji, postoj zřizovatelů a místních samospráv k tomuto problému (je vyvíjena aktivita vedoucí k desegregaci?).***

Základní školou s vysokým počtem romských žáků je v České Lípě Základní a praktická škola Moskevská.

Zřizovatelé a místní samospráva se o problematiku segregace romských základních škol zajímají. Tento zájem vyústil mimo jiné i ve vytvoření pracovní pozice terénního pracovníka a pracovní pozice romského poradce.

* + - * ***Zájem škol o využívání vyrovnávacích opatření dle ustanovení § 1 odst. 1 vyhlášky č. 147/2012 Sb. (zájem o využití asistentů pedagoga, propojení výuky s poradenskými službami, rozvoj alternativních programů ke zvýšení vzdělanostních šancí romských žáků – příklady dobré praxe v této oblasti); identifikace základních bariér, které školám v tomto ohledu brání.***

Některé školy by měly zájem o využití asistentů pedagoga. Za základní bariéru považují financování těchto služeb a malý zájem ze strany rodičů, kdy tito mají zájem většinou, pokud mají jejich děti např. poruchu sluchu, autismus apod.

Škola, která má 1 asistenta pedagoga pro děti tělesně postižené uvedla, že přestože žádají každým rokem o 3 asistenty, dostávají finance pouze na 1 asistenta.

**Tabulka č. 3** Počet asistentů pedagoga a jejich financování v kraji v roce 2012

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet asistentů pedagoga MŠ** | **Počet asistentů pedagoga ZŠ** | **Počet asistentů pedagoga SŠ** | **Výše dotace ze strany MŠMT na rok 2012[[4]](#footnote-4)** | **Výše podpory programu ze strany kraje**  |
|  | 2, ZŠ Mimoň |  | 342 144,-Kč |  |
|  | 2, ZŠ Moskevská, Česká Lípa |  | 427 680, Kč |  |

* + - * ***Provázanost základního vzdělávání s mimoškolními aktivitami a se sociálními službami (např. dostupnost a provázanost programů doučování, dalších vzdělávacích, volnočasových a rozvojových aktivit, příklady dobré praxe v této oblasti).***

V rámci včasné péče pro děti ze sociokulturně znevýhodněného prostředí je z prostředků města Česká Lípa ve vyloučené lokalitě Dubice v České Lípě realizován projekt klubovny PARAMISA, který je zaměřen na děti ve věku od 4 let do ukončení základního vzdělávání.

Projekt Klubovna PARAMISA je zaměřen na volnočasové a zájmové aktivity pro romské děti a mládež v návaznosti na jejich vzdělávací potřeby.

Klubovnu PARAMISA v roce 2012 navštěvovalo měsíčně v průměru 30 dětí.

Klubovna Paramisa nahrazuje dětem předškolní zařízení v dopoledních hodinách a v odpoledních hodinách pak pro starší děti zabezpečuje zájmové aktivity a přípravu na školu

(domácí úkoly, učení). Klubovna „PARAMISA“ slouží od listopadu 2003 místním dětem k volnočasovým aktivitám a přípravě do školy. Projekt klubovna „PARAMISA“ je realizován v úzké součinnosti terénního pracovníka, romského poradce a výchovných pracovníků v klubovně. V rámci této klubovny se konají různé výlety a pobyty. V těchto akcích chceme pokračovat i nadále, neboť pozitivně působí na rozvoj dětí. Pracovnice klubovny sledují výsledky dětí ve škole a tyto romskému poradci sdělují na pravidelných poradách. U dětí, které dochází pravidelně do klubovny, bylo zaznamenáno zlepšení v domácí přípravě.

Odpolední pobyt dětí v klubovně nabízí dětem vhodné zázemí pro přípravu do školy.

Dále probíhá doučování dětí od 6 do 15 let i v rámci Klubu Koule, kterého zřizovatelem je Farní charita Česká Lípa. O toto doučování je ze strany dětí velký zájem.

Aktivity v oblasti doučování dětí přímo v jejich přirozeném prostředí byly v průběhu roku 2012 prováděny v rámci činnosti organizace „Člověk v tísni“.

* + - * ***Dostupnost programů na podporu návratu Romů bez potřebné kvalifikace do systému vzdělávání v kraji, příklady dobré praxe.***

K příčinám problému předčasného odchodu romských žáků z procesu vzdělávání patří jejich malá motivace učit se, nepodpora ze strany jejich rodičů, kteří mají sami obvykle pouze základní, nebo nedokončené základní vzdělání. Další možnou příčinou by mohlo být i nedostatečné finanční zajištění rodiny. Důsledkem je následná nízká šance k uplatnění na trhu práce.

Úřad práce ČR -­ kontaktní pracoviště Česká Lípa se zaměřuje zejména na práci s mladými lidmi, kteří předčasně opouštějí vzdělávací systém, nedokončí střední vzdělání nebo k němu po základní škole vůbec nenastoupí. Pracují s nimi v klubech práce, snaží se zapojit rodiče do rozhodování o návratu do školského systému. Častým zdůvodněním z jejich strany jsou chybějící finance v rodinách, početnost rodin, nutnost dojíždění apod. Přestože se jedná ve většině případů o příjemce řady dávek státní sociální podpory, dávek pomoci v hmotné nouzi, ve většině případů se nepodaří ovlivnit nebo alespoň změnit názor a priority v rodině směrem k podpoře vzdělávání mladistvých. Tím se však problém uplatnění Romů na trhu práce stává obtížně řešitelným.

* + - * ***Dostupnost kurzů na získání základního vzdělávání pro dospělé v kraji.***

Ve sledovaném roce kurzy v ORP Česká Lípa nebyly.

 **C. Sekundární vzdělávání**

* + - * ***Zhodnocení účasti romských studentů ve středoškolském vzdělávání v kraji, identifikace překážek v přechodu ze ZŠ na SŠ.***

Po ukončení základní školy si romští žáci podávají přihlášky většinou do učebních oborů. Z praktických škol se přihlašují romští žáci většinou na dvouleté učební obory, které často nedokončí.

Odhadujeme, že 1% romských žáků studuje střední školu.

Program Podpora romských žáků středních škol byl v minulosti romským poradcem rozesílán na všechny střední školy na Českolipsku. Od druhého pololetí roku 2009 není nutné, aby žádost byla doporučena romským poradcem. Nemáme tedy zpětnou vazbu, kteří žáci si žádost o podporu podali, nemáme ani zpětnou vazbu, kteří žáci podporu získali.

* + - * ***Dostupnost programů na podporu přestupu romských žáků ze ZŠ do SŠ v kraji (např. motivační a stimulační programy, programy přípravy na přijímací zkoušky, příklady dobré praxe.***

Výše uvedené programy ve sledovaném roce v ORP Česká Lípa neprobíhaly.

* + - * ***Výše finanční podpory romských žáků středních škol v kraji, počet přidělených stipendií v roce 2012, zhodnocení efektivity programu.***

 Neevidujeme.

**Tabulka č. 4** Podpora romských žáků středních škol v kraji za rok 2012

|  |  |
| --- | --- |
| **Kraj** | **1. kolo** |
| **Počet žádostí** | **Počet podpořených škol** | **Počet přidělených stipendií** | **Celková dotace** |
|  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kraj** | **2. kolo** |
| **Počet****žádostí** | **Počet podpořených****škol** | **Počet přidělených stipendií** | **Celková dotace** |
|  |  |  |  |  |

 ***D. Terciární vzdělávání***

* ***Zhodnocení účasti romských středoškoláků ve vyšším odborném a vysokoškolském vzdělávání, identifikace nejzávažnějších bariér, které brání romským středoškolákům pokračovat ve studiu na VŠ.***

Není známo, kteří romští studenti studují vysokou školu.

* ***Dostupnost programů na podporu přestupu a setrvání romských středoškoláků na VOŠ a VŠ, identifikace příkladů dobré praxe v této oblasti.***

Neeviduje se.

**Frýdlant**

- podklady nebyly zaslány

**Jablonec nad Nisou**

**A. Oblast včasné péče a předškolní výchovy**

* + - * ***Zhodnocení dostupnosti programů včasné péče a mateřských školek pro obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit a identifikace základních bariér v přístupu k předškolnímu vzdělávání:***

**Předškolní vzdělávání**

Město Jablonec nad Nisou disponuje dostatečnou kapacitou mateřských škol, která umožňuje zařazení všech dětí ve věku 3 let a starších do předškolního vzdělávání. I přes tuto skutečnost romští rodiče nevyužívají možnost zapsat své děti do MŠ. Z tohoto důvodu nemá město Jablonec n. N. žádnou mateřskou školu s vyšším podílem romských dětí. Mizivé procento těchto dětí je rozptýleno do běžných MŠ. Téměř všechny děti ze sociálně vyloučených lokalit alespoň navštěvují přípravný ročník ZŠ praktické, který velmi dobře pracuje ve dvou třídách už od roku 1993. Přípravným ročníkem projde ročně cca 25 dětí.

**Závěr:**

Město Jablonec n. N. má podmínky k začleňování romských dětí do předškolních zařízení, ale dosud se mu nepodařilo přesvědčit rodiče o významu a důležitosti MŠ. Víme, že velkou roli k přihlašování dětí k předškolnímu vzdělávání hraje ekonomické hledisko a také nerespektování termínu zápisu ze strany rodičů. Pokud o MŠ projeví zájem, přicházejí v době, kdy jsou správním řízením již všechna místa obsazena. Bohužel takto nastavená školská legislativa jiný postup neumožňuje, proto nepřijetí romského dítěte mimo termín zápisu nelze posuzovat diskriminačně. Žádná diskriminační opatření v našem městě při přijímání dětí do MŠ nebyla v posledních letech zaznamenána. Ba naopak většina jabloneckých učitelek absolvovala kurz multikulturního vzdělávání a dál si tyto dovednosti v rámci možností jednotlivých MŠ rozšiřuje.

Na území města je síť 18 mateřských škol rovnoměrně rozložena. Z uvedeného počtu jedna MŠ uplatňuje alternativní vzdělávací program Montessori, jedna MŠ je speciální se zaměřením na logopedické vady a děti s tělesným a mentálním postižením. V žádné z uvedených dvou MŠ nejsou ve školním roce 2012/2013 zapsány romské děti.

**B. Základní vzdělávání**

**Základní vzdělávání**

V Jablonci n. N. je téměř 40 % romských žáků vzděláváno ve dvou základních školách se speciálním programem. Tuto skutečnost ovlivňuje především nízká motivace rodičů ke vzdělávání a také fakt, že rodiče usilují o zapsání svých dětí do speciálních škol s odůvodněním, že je sami navštěvovali a že jsou na děti kladeny nižší nároky než v běžných ZŠ. Rodiče ze sociálně vyloučených lokalit tyto argumenty uvádějí ze všech romských rodičů nejvíce a k řádnému termínu zápisu do běžných ZŠ se dostavují minimálně.

Město Jablonec nad Nisou se osvětovou činností prostřednictvím romské poradkyně, a terénního pracovníka snaží romské rodiče motivovat ke zvýšenému zájmu o vzdělávání svých dětí. Důležitou úlohu hrají i romské pedagogické asistentky, které v ZŠ speciálních pracují a kromě péče o děti se věnují osvětě v sociálně vyloučených rodinách.

V roce 2010 jedna ZŠ se speciálním programem obdržela evropskou dotaci z Grantového projektu vzdělávání pro konkurenceschopnost – oblast rovné příležitosti ve vzdělávání, který zaměřila především na učební aktivity romských dětí.

**Závěr:**

V současné době nemáme v Jablonci nad Nisou žádnou běžnou ZŠ, ve které by byl větší podíl romských žáků. Naopak obecně závazná vyhláška města O školských obvodech základních škol ukládá ředitelům přijímat všechny žáky ze svého obvodu bez rozdílu. Tímto postupem nedochází ke kumulaci romských žáků pouze do jedné ZŠ, ale jsou začleňováni do všech devíti běžných základních škol na území města.

Jedna základní škola v souladu se školským zákonem nabízí možnost doplnit si základní vzdělání a současně je i školou, která nabízí vedle vzdělávacího programu „základní škola“ i vzdělávání metodou Montessori.

Inkluzivní vzdělávání není prozatím realizováno v žádné základné škole.

Pedagogických asistentů není v běžných základních školách dostatek. Jejich schvalování (a tedy i financování) je v kompetenci KÚ LK, který přiděluje finanční prostředky na asistenty v omezené míře a především pro děti s těžkým zdravotním postižením. Obě základní školy se speciálním programem však romské i pedagogické asistenty mají.

**Mimoškolní aktivity**

V Jablonci nad Nisou zajišťují pro romské děti ze sociálně vyloučených lokalit mimoškolní aktivity spolu s doučováním poskytovatelé sociální služby o.s. Romský život a Diakonie ČCE. Přímo v sociálně vyloučené lokalitě Zelené údolí realizuje doučování včetně volnočasových aktivit Centrum sociálních služeb, p.o. Další mimoškolní aktivity zaměřené na romské děti mládež poskytují o.s. Salem a o.s. Prostory. Od roku 2009 jsou v centru města provozována prostřednictvím o.s. Romský život a Diakonie ČCE dvě registrovaná nízkoprahová zařízení pro děti a mládež.

Další mimoškolní aktivity v podobě řady kroužků nabízejí také základní školy se speciálním programem.

 **C. Sekundární vzdělávání**

Neeviduje se.

 ***D. Terciární vzdělávání***

Neeviduje se.

**Jilemnice**

- podklady nebyly zaslány

**Liberec**

**Úvodem:**

 Stejně jako v minulých letech platí pro rok 2012, že v žádné statistice nelze zjistit, jaký počet Romů se hlásí ke své národnosti. Rovněž výkazy školské matriky (M-3a jaro, M-3 podzim), které jsou ze zákona základním statistickým materiálem pro MŠMT, úplně vypustily sledování dětí a žáků dle národností a sledují pouze děti a žáky, kteří mají cizí státní příslušnost. Z uvedeného důvodu je velmi obtížné řádně statisticky vyčíslit počty dětí a žáků umístěných na mateřských a základních školách hlásících se k romské národnosti. V mnohých případech se samotní žáci brání příslušnosti k romské populaci stejně jako jejich zákonní zástupci a označují tuto klasifikaci jako diskriminační. V praxi to znamená, že vymezit počty jedinců za romské etnikum je velmi obtížné a mnohdy zavádějící.

 **K bodu 3 -Zhodnocení situace Romů v oblasti vzdělávání.**

 Segregace romských žáků plnících povinnou školní docházku na základních školách praktických a speciálních, nebyla zaznamenána. Všichni zařazení žáci splňují ustanovení školského zákona. Jejich zařazení podléhá doporučení oprávněných školských poradenských zařízení, souhlasem rodičů, kteří jsou prokazatelným způsobem seznámeni s odlišnostmi vzdělávacího programu oproti ŠVP škol tak zvaného hlavního proudu. V tomto smyslu nebylo zaznamenáno žádné odvolání proti doporučení ke vřazení žáka do základní školy praktické nebo speciální, či stížnost k okresnímu nebo krajskému soudu.

 Pokud základní školy hlavního vzdělávacího proudu nebo základní školy praktické identifikují bariéry omezující vzdělanostní šance Romů, spočívají spíše v negativním přístupu žáků ke školní docházce a plnění školních povinností nebo rodinném prostředí, které ve většině případů negativní postoj žáků toleruje a snaha školy o nápravu se míjí účinkem.

 Inkluzivní vzdělávání na základních školách, které je podpořeno ESF (Operační program- Vzdělávání pro konkurenceschopnost), běží na školách třetím rokem a dotýká se všech žáků ze sociálně znevýhodněných rodin bez výjimky. Kromě toho vybrané školy v rámci obce Liberec s rozšířenou působností získaly mimorozpočtové prostředky prostřednictvím kraje z kapitoly MŠMT na projekty v hodnotě, kterou předkládá níže uvedená tabulka.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Název projektu | Účelový znak | Kč včetně odvodů |
| Asistent pedagoga pro žáky se sociálním znevýhodněním |  33 457 |  581 646.- |
| Inkluzivní vzdělávání |  33 018 |  511 224.- |

Dalších 5 škol města Liberec dostalo souhlas se zřízením asistenta pedagoga, ale bez finanční podpory s poukazem, že k financování mohou použít mzdové prostředky určené na integraci žáků.

**3A - Oblast včasné péče a předškolní výchovy.**

 Ve městě Liberec není žádná výrazná lokalita pro obyvatele sociálně vyloučených rodin včetně romského etnika. Z uvedeného důvodu ve městě není zřízena segregovaná mateřská škola pro romské etnikum.Vzhledem ke skutečnostem nastíněných v úvodní kapitole, nelze stanovit poměrné zastoupení romských dětí v MŠ. Pokud se pokusíme laicky zhodnotit, kdo je příslušníkem romské menšiny, lze konstatovat, že zájem romských rodičů o mateřskou školu je mizivý. Mateřské školy se domnívají, že hlavním důvodem je nezaměstnanost rodičů, nezájem o předškolní vzdělávání a náklady spojené s pobytem dětí v mateřské škole, přesto, že dostupnost mateřských škol, kapacita a dopravní obslužnost v rámci města Liberec je pro minoritní i majoritní etnikum zajištěna.

 Přípravné ročníky nejsou pro nezájem rodičů organizovány na žádné mateřské škole. Školská poradenská pracoviště vyhodnocují příčiny školní nezralosti (somatické, mentální), doporučují rodičům a školám způsob péče, která následně povede k úspěšnému zvládnutí systému předškolního vzdělávání a následně prvního ročníku základní školy. Na mateřských školách působí stále více pedagogických pracovníků se středoškolským a vysokoškolským vzděláním v oblasti speciální pedagogiky, psychologie a logopedie.

**3B- Základní vzdělávání.**

 Česká školní inspekce (dále jen ČŠI) a OŠMTS KÚ provádějí kontroly, zda je vřazování romských žáků do základních praktických škol v souladu se školskou legislativou. V tomto směru nebyla zjištěna žádná pochybení. Pedagogicko-psychologická poradna Liberec vyhodnocuje mentální schopnosti žáků bez ohledu na jejich etnickou příslušnost. Spolupracuje na vytváření individuálních vzdělávacích plánů, vyhodnocuje jejich úspěšnost a doporučuje následné změny metodických postupů podle optimálního vývoje a úspěchů dosažených u jednotlivých žáků.

 Kontrolní zprávy ČŠI prokazují oprávněnost zařazení žáků s mentálními problémy, jako jsou LMD, ADHD apod. včetně dětí, kde nepodnětné rodinné prostředí v raném věku od narození do 6 let zanedbalo  rozvoj poznávacích schopností, logického myšlení, řečových dovedností a přicházející k zápisu bez rozvinuté schopnosti absolvovat vzdělávání ve školách hlavního proudu. Dlouholeté sledování úspěšnosti děti, které přicházejí do školy z takovýchto rodin, mající nerozvinutou řeč, nerozumějící jednoduchým úkolům, u kterých se objevují vážné vady výslovnosti, nerozeznávají barvy, nerozeznají počet do pěti. Tyto děti díky sociálnímu zanedbání nemají sice klasifikaci jako mentálně postižené, ale jsou vlastně na úrovni žáků, kteří mají vrozené organické poškození mozku. Vyrovnání tohoto opožděného vývoje nelze dosáhnout v běžné třídě základní školy takzvaného hlavního proudu, ale ve škole, která vytváří školní vzdělávací program, kterým se snaží postupně odstranit opožděný vývoj. K tomu účelu má škola vytvořeny podmínky ve formě zákonem stanoveném nízkém počtu žáků ve třídě, personálním zajištěním učiteli s příslušnou odbornou a pedagogickou specializací k individuální péči o každého žáka. Dlouhodobé zkušenosti ukazují, že pokud takto zanedbané dítě nastoupí do běžné základní školy, zažívá v kolektivu dětí v raném věku neúspěch, který se postupem let prohlubuje. Objevují se psychické problémy, záškoláctví, agresivita, absence zájmů v oblasti volnočasových aktivit a vytvářejí se nežádoucí sklony k negativním projevům, které mnohdy přecházejí v kriminální delikty. Pozdější vřazení do praktické či speciální školy bývá již složitější jak pro dítě, tak pro speciální pedagogy na škole a nemusí vést vždy k řádnému ukončení základního vzdělání a následnému uplatnění v dalším studiu. Pokud se podaří dítěti péčí těchto škol již na prvním stupni překonat vývojový handicap, může na doporučení praktické školy a za souhlasu rodičů přejít na běžnou základní školu s plnohodnotnou možností dalšího studia. Při současném ekonomickém tlaku na naplněnost tříd, kdy učitel při vysokém počtu žáků ve třídě má ztížené podmínky pro individuální přístup k žákovi při plnění objemu předepsaného učiva, jsou podmínky pro odbourání vývojového handicapu nevyhovující.

 Další možností jsou přípravné třídy, ve kterých se připravují dětí se zdravotním a vývojovým handicapem v malém kolektivu pod vedením pedagogů s odpovídající odbornou a pedagogickou kvalifikací. Ve školním roce 2011/12 KÚ povolil pro město Liberec jednu přípravnou třídu, kterou se však nakonec nepodařilo pro nezájem rodičů naplnit. Ve školním roce 2012/13 je tato třída naplněna, ale přes veškerou osvětu a propagaci zájem ze strany romské rodičovské veřejnosti nebyl zaznamenán.

 Z výročních zpráv praktických škol a škol hlavního proudu, které integrují nejen žáky romského etnika, ale i žáky ze sociálně slabých rodin majoritní společnosti, je zřejmé, že počátek problému těchto dětí je v negativním rodinném prostředí. Pokud tyto rodiny nebudou legislativou donuceny k aktivní a vstřícné spolupráci se školou, nebude mít výchovně vzdělávací činnost jakékoliv školy naději na efektivní úspěch vedoucí ke zvýšení vzdělanostních šancí chlapců a dívek z romských a sociálně slabých rodin s následným vytvořením pozitivního příkladu pro ostatní. Z řady studií navíc vyplývá, že „romství“ je retardačním prvkem ve dvou směrech. Za prvé brání ve vzdělání a za druhé systém působení rodiny zpomaluje rozvoj osobní odpovědnosti. Školství směrem k dětem v současné době nápravnou úlohu již plní a nastavený systém přináší pozitivní výsledky v podobě nestresovaných dětí, které v méně početných třídách zvládají svůj vzdělávací program a mohou najít uplatnění ve zvolených učebních oborech, pokud jim v tom jejich vlastní rodina nebrání. Systém školství nejen v rámci města Liberec, ale v i rámci obce s rozšířenou pravomocí je doplněn možností pro zájemce, kterým se nepodařilo získat ucelené základní vzdělání na základní škole formou kurzů, které legislativně zabezpečuje Školský zákon č. 561/2004 Sb. v § 55. V rámci města Liberec je organizací těchto kurzů pověřena Základní škola, Liberec, Aloisina výšina. I zde je zájem ze strany romského etnika na možnost dokončit si základní vzdělání mizivý.

**Nový Bor**

* + - * ***Hodnocení míry segregace Romů v oblasti vzdělávání v kraji na všech úrovních vzdělávací soustavy, hlavní příčiny vzniku tohoto problému, identifikace dalších bariér omezujících vzdělanostní šance Romů.***

Některé romské děti dochází do speciálních škol z důvodů nízkých vzdělávacích schopností. K zařazení do speciálních škol dochází na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny a se souhlasem rodičů. Mezi základní bariéry omezující vzdělanost a uplatnitelnost na trhu práce u romských žáků je záškoláctví a nezájem o následné studium.

ZŠ Praktická má ze 43 dětí 14 Romů, z nichž se ani jeden k romské národnosti nehlásí, škola U Lesa má 3, nehlásí se také žádný a škola nám. Míru jich má aktuálně 38 a příští rok jich bude mít 43, ZŠ Gen. Svobody má 9 Romů, se sledováním národnosti ve školách je problém.

* + - * ***Postoj škol a školských poradenských pracovišť ke vzdělávání sociálně znevýhodněných romských dětí v běžných školách, zhodnocení míry jejich otevřenosti k zavedení modelu inkluzivního vzdělávání na školách.***

ZŠ Gen. Svobody je zařazena do projektu podpory inkluzívního vzdělávání

* + - * ***Existence platforem na úrovni kraje i obcí zabývajících se tématem segregace Romů v oblasti vzdělávání, navrhováním a implementací opatření ke zvýšení vzdělanostních šancí Romů (např. působení takto tématicky zaměřených pracovních skupin, včlenění tématu do činností komisí či výborů kraje či obcí, atd.), zhodnocení praktického dopadu jejich činnosti na situaci Romů, role krajského koordinátora pro romské záležitosti v rámci těchto iniciativ.***

Předseda Česko-romského sdružení, pan Štefan Gorol je členem Výboru pro vzdělávání, sociální politiku a zdravotnictví Města Nový Bor a pravidelně na jednání výboru přináší podněty z oblasti vzdělanostní situace Romů

* + - * ***Existence specifických pobídek či podpor kraje a obcí pro ty školy, které chtějí inkluzivně vzdělávat (např. ve formě dotační podpory, poradenství), do jaké míry využívá kraj k tomuto účelu finanční prostředky z ESF.***

ZŠ Gen. Svobody je zařazena do projektu podpory inklusivního vzdělávání (CPIV Most) – projekt ESF

**A. Oblast včasné péče a předškolní výchovy**

* + - * ***Zhodnocení dostupnosti programů včasné péče a mateřských školek pro obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit a identifikace základních bariér v přístupu k předškolnímu vzdělávání:***
				1. kapacita zařízení, místní dostupnost zařízení včasné péče a předškolního vzdělávání;

V Novém Boru funguje 1 mateřská škola, která má 7 odloučených pracovišť – MŠ Srdíčko, MŠ Pohádka, MŠ Kytička, MŠ Kopretina, MŠ Klíček, MŠ Jablíčko, MŠ B. Egermanna – celková kapacita mateřské školy činí 414 dětí. Romské děti navštěvují převážně MŠ Jablíčko. Rodiče o zařazení dětí do MŠ neprojevují dostatečný zájem i přesto, že pro předškolní děti je pobyt v MŠ zdarma, rodiče hradí pouze stravu.

* + - * 1. obsazení mateřských školek z hlediska etnicity (výskyt segregovaných „romských“ školek v kraji), postoj jejich zřizovatelů a místních samospráv k tomuto problému
				(je zde vyvíjena činnost k řešení problému?);

neeviduje se

* + - * 1. postoj a poptávka romských rodičů po včasné péči a předškolním vzdělávání;

využití ze strany romských rodičů je velmi malé, o předškolní vzdělávání neprojevují dostatečný zájem

* + - * 1. míra propojení vzdělávacích aktivit, poradenských služeb a sociálních služeb pro sociálně znevýhodněné děti v předškolním věku a jejich rodiče (tj. je uplatňován v této oblasti multidisciplinární přístup?).

Při ZŠ nám. Míru je zřízena již od roku 2003 přípravná třída s kapacitou 15 žáků, U dětí sociálně znevýhodněných se však velmi často objevují i komplikované logopedické vady, pro tyto děti je spíše vhodný (a PPP doporučuje) odklad školní docházky a prodloužení pobytu v MŠ, kde mohou být zařazeny do speciální třídy MŠ (zřízena při MŠ Klíček), kde je zajištěna kvalifikovaná a trvalá logopedická péče. Tento postup naráží na 2 úskalí – jednak malý zájem romských rodičů o umístění dětí do MŠ, jednak stanovení bezplatnosti posledního ročníku MŠ nejvýše na 12 měsíců. V dalším období tedy předpokládáme zvýšení nároků na kapacitu přípravné třídy.

CPR Koblížek (NNO) poskytuje možnost pobytu v Miniškolce. Miniškolka je provozována v půldenním režimu, je určena dětem od jednoho do čtyř let věku. Maximální kapacita miniškolky je pět dětí v jednom čase. Rodiče přispívají na úhradu nákladů. CPR Koblížek v roce 2012 zahájil také aktivity v ubytovně pro sociálně znevýhodněné občany (financováno v rámci projektu MPSV a dotace MŠMT). Vybudováno zázemí pro volnočasovou činnost, která je určena dětem předškolního a školního věku. K dispozici je nově vybavená herna, koutek na pohybové aktivity a stůl s počítačem. Program zajišťují pracovnice CPR třikrát týdně.

Pro děti z málo podnětného prostředí připravuje různé programy (spíše projektového charakteru) také DDM Smetanka.

* + - * 1. oblasti multidisciplinární přístup?).

* + - * ***Dostupnost přípravných ročníků v kraji, identifikace základních bariér v přístupu k nim (posouzení jejich kapacity; zájem romských rodičů o jejich využívání, kvalita výuky).***

**Tabulka č.2** Přehled vzdělávacích zařízení zřizujících přípravné ročníky v roce 2012

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název zařízení** | **Sídlo zařízení** | **Počet přípravných ročníků** | **Počet dětí, které se v nich vzdělávají** |
| Základní škola | Nám. Míru 1, nový Bor | 1 | 15 (z toho 3 Romové) |
|  |  |  |  |

**B. Základní vzdělávání**

* + - * ***Zhodnocení průběhu zápisů romských dětí do základních škol (dále jen „ZŠ“), uplatňování specifických praktik škol a školských poradenských zařízení.***
			* ***Existence ZŠ s vysokým podílem romských žáků v kraji, postoj zřizovatelů a místních samospráv k tomuto problému (je vyvíjena aktivita vedoucí k desegregaci?).***

Větší koncentrace romských žáků na základní škole Nám. Míru je způsobena snadnější dostupností této školy k lokalitám s vyšší koncentrací romské populace. Obecně závazná vyhláška města upravuje spádovost obou úplných základních škol takovým způsobem, aby nedocházelo ke koncentraci žáků se sociálním znevýhodněním v některé z těchto škol. Aktuálně je však situace taková, že ZŠ s volnou kapacitou musí přijmout i žáka z jiné spádové oblasti. Z tohoto důvodu je počet žáků na ZŠ Nám. Míru nepoměrně vyšší než v ZŠ U Lesa. ZŠ Gen. Svobody v Arnultovicích má pouze 1. stupeň, školu navštěvují romské děti z blízkého okolí a následně většinově přecházejí na 2. stupeň na ZŠ Nám. Míru z důvodu snazší dostupnosti školy a příbuzenských vazeb mezi žáky (mladší následují starší sourozence).

Ve školním roce 2012/2013 navštěvuje ZŠ Nám. Míru 38 romských žáků, ZŠ U Lesa 3 žáci, ZŠ Gen. Svobody v Arnultovicích 9 žáků, ZŠP má 14 romských žáků (z celkového počtu 43).

* + - * ***Zájem škol o využívání vyrovnávacích opatření dle ustanovení § 1 odst. 1 vyhlášky č. 147/2012 Sb. (zájem o využití asistentů pedagoga, propojení výuky s poradenskými službami, rozvoj alternativních programů ke zvýšení vzdělanostních šancí romských žáků – příklady dobré praxe v této oblasti); identifikace základních bariér, které školám v tomto ohledu brání.***

Asistenta pedagoga pro děti se sociálním znevýhodněním využívá pouze ZŠ Gen. Svobody – místo zřízeno z rozvojového programu MŠMT.)

Problematické se jeví financování asistentů pedagoga, nenárokovost fin. prostředků (jeden rok ano, další rok možná ne), kvalita asistentů, koordinace vzdělávacího procesu a působení asistenta (shodnost cílů), vztah asistenta se žáky a pedagogickým sborem.

**Tabulka č. 3** Počet asistentů pedagoga a jejich financování v kraji v roce 2012

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet asistentů pedagoga MŠ** | **Počet asistentů pedagoga ZŠ** | **Počet asistentů pedagoga SŠ** | **Výše dotace ze strany MŠMT na rok 2012[[5]](#footnote-5)** | **Výše podpory programu ze strany kraje**  |
|  |  |  |  |  |

* + - * ***Provázanost základního vzdělávání s mimoškolními aktivitami a se sociálními službami (např. dostupnost a provázanost programů doučování, dalších vzdělávacích, volnočasových a rozvojových aktivit, příklady dobré praxe v této oblasti).***

Na základních školách probíhají doučovací kroužky v matematice, českém jazyce a cizím jazyce. Doučovací kroužky jsou dostupné pro všechny děti. Dále je věnována pozornost zájmovým kroužkům – tanečnímu, pohybovým hrám, ručním pracím, IT kroužkům, logopedické péči i dyslektickému nácviku

ZŠ Arnultovice pořádá celoškolní víkendové pobyty. V rámci volnočasových aktivit pořádá přespávání dětí ve škole (romské rodiny nevyužívají).

* + - * ***Dostupnost programů na podporu návratu Romů bez potřebné kvalifikace do systému vzdělávání v kraji, příklady dobré praxe.***

Ve spolupráci s úřady práce – rekvalifikační programy, tzv. JOB kluby a projekt Most, dále rekvalifikační programy ve spolupráci s Akademií Jana Amose Komenského, Probační a mediační služby. Spolupráce se společnostmi ExVa a Soledpro – společnosti zajišťující rekvalifikace v různých oblastech a pro různou skupinu osob

 **C. Sekundární vzdělávání**

* + - * ***Zhodnocení účasti romských studentů ve středoškolském vzdělávání v kraji, identifikace překážek v přechodu ze ZŠ na SŠ.***

V současné době víme o 6 studujících romských žácích, z toho 5 studentů na středních školách s maturitou, 1 žákyně na VOŠ – nevím, zda platí tato informace (já nemám žádnou)

* + - * ***Výše finanční podpory romských žáků středních škol v kraji, počet přidělených stipendií v roce 2012, zhodnocení efektivity programu.***

Neeviduje se.

 ***D. Terciární vzdělávání***

* ***Zhodnocení účasti romských středoškoláků ve vyšším odborném a vysokoškolském vzdělávání, identifikace nejzávažnějších bariér, které brání romským středoškolákům pokračovat ve studiu na VŠ.***

V letošním školním roce je známa jedná romská dívka studující na VOŠ. Informace se nesledují.

* ***Dostupnost programů na podporu přestupu a setrvání romských středoškoláků na VOŠ a VŠ, identifikace příkladů dobré praxe v této oblasti.***

Neeviduje se.

**Semily**

* + - * ***Hodnocení míry segregace Romů v oblasti vzdělávání v kraji na všech úrovních vzdělávací soustavy, hlavní příčiny vzniku tohoto problému, identifikace dalších bariér omezujících vzdělanostní šance Romů***

Není zde v rámci ORP patrná segregace Romů v oblasti vzdělávání. Je skutečností, že např. ZŠ speciální navštěvuje Romských dětí více jak 50 %, v některých případech však na přání svých rodičů, kdy mají děti problém se zvládnutím klasické ZŠ. Domníváme se, že je problém tedy spíše v rodičích, kteří se přípravě dětí na školu a jejich motivaci nevěnují, případně pouze minimálně.

Míra segregace je tedy nulová, jsou zajištěny podmínky pro rovnocenné vzdělávání.

* + - * ***Postoj škol a školských poradenských pracovišť ke vzdělávání sociálně znevýhodněných romských dětí v běžných školách, zhodnocení míry jejich otevřenosti k zavedení modelu inkluzivního vzdělávání na školách.***

Školy nerozlišují, míra otevřenosti k zavedení proinkluzivních podmínek na školách je veliká.

* + - * ***Existence platforem na úrovni kraje i obcí zabývajících se tématem segregace Romů v oblasti vzdělávání, navrhováním a implementací opatření ke zvýšení vzdělanostních šancí Romů (např. působení takto tématicky zaměřených pracovních skupin, včlenění tématu do činností komisí či výborů kraje či obcí, atd.), zhodnocení praktického dopadu jejich činnosti na situaci Romů, role krajského koordinátora pro romské záležitosti v rámci těchto iniciativ.***

Platformy nebyly vytvořeny, počet Romů je nízký.

**A. Oblast včasné péče a předškolní výchovy**

* + - * ***Zhodnocení dostupnosti programů včasné péče a mateřských školek pro obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit a identifikace základních bariér v přístupu k předškolnímu vzdělávání:***
				1. kapacita zařízení, místní dostupnost zařízení včasné péče a předškolního vzdělávání;

Existuje dostatečná kapacita míst v MŠ pro všechny děti, dále je zde speciální MŠ pro děti zdravotně oslabené. Předškolní zařízení navštěvují průběžně děti z romských rodin, problém vidíme však v tom, že předškolní zařízení tyto děti navštěvují nepravidelně, zřejmě v závislosti na finančních prostředcích (stravování dětí je nutné hradit v každém zařízení).

* + - * 1. obsazení mateřských školek z hlediska etnicity (výskyt segregovaných „romských“ školek v kraji), postoj jejich zřizovatelů a místních samospráv k tomuto problému
				(je zde vyvíjena činnost k řešení problému?);

 Speciální MŠ pro romské děti nejsou, romské děti navštěvují v případě zájmu kteroukoli MŠ

* + - * 1. postoj a poptávka romských rodičů po včasné péči a předškolním vzdělávání;

Malý zájem romských rodin o MŠ a předškolní vzdělávání, v mnoha případech se setkáváme s tím, že děti MŠ přestanou navštěvovat z toho důvodu, že rodiče neuhradí platbu za stravování dětí.

* + - * 1. míra propojení vzdělávacích aktivit, poradenských služeb a sociálních služeb pro sociálně znevýhodněné děti v předškolním věku a jejich rodiče (tj. je uplatňován v této oblasti multidisciplinární přístup?).

ne

* + - * ***Dostupnost přípravných ročníků v kraji, identifikace základních bariér v přístupu k nim (posouzení jejich kapacity; zájem romských rodičů o jejich využívání, kvalita výuky).***

**Tabulka č.2** Přehled vzdělávacích zařízení zřizujících přípravné ročníky v roce 2012

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název zařízení** | **Sídlo zařízení** | **Počet přípravných ročníků** | **Počet dětí, které se v nich vzdělávají** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Prozatím ne, dle informací ZŠ Dr. F.L.Riegra uvažuje o zřízení přípravného ročníku (nejen pro romské děti)

**B. Základní vzdělávání**

* + - * ***Zhodnocení průběhu zápisů romských dětí do základních škol (dále jen „ZŠ“), uplatňování specifických praktik škol a školských poradenských zařízení.***

Nezaznamenali jsme problémy se zápisem dětí do ZŠ, v některých případech pouze problém s doručením pozvánky k zápisu rodičům, je řešeno ve spolupráci odboru školství, kultury a vnějších vztahů s odborem sociálním.

* + - * ***Existence ZŠ s vysokým podílem romských žáků v kraji, postoj zřizovatelů a místních samospráv k tomuto problému (je vyvíjena aktivita vedoucí k desegregaci?).***

 Takové ZŠ v regionu nejsou, pouze jak již bylo zmíněno ZŠ speciální

* + - * ***Zájem škol o využívání vyrovnávacích opatření dle ustanovení § 1 odst. 1 vyhlášky č. 147/2012 Sb. (zájem o využití asistentů pedagoga, propojení výuky s poradenskými službami, rozvoj alternativních programů ke zvýšení vzdělanostních šancí romských žáků – příklady dobré praxe v této oblasti); identifikace základních bariér, které školám v tomto ohledu brání.***

**Tabulka č. 3** Počet asistentů pedagoga a jejich financování v kraji v roce 2012

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet asistentů pedagoga MŠ** | **Počet asistentů pedagoga ZŠ** | **Počet asistentů pedagoga SŠ** | **Výše dotace ze strany MŠMT na rok 2012[[6]](#footnote-6)** | **Výše podpory programu ze strany kraje**  |
|  |  |  |  |  |

* + - * ***Provázanost základního vzdělávání s mimoškolními aktivitami a se sociálními službami (např. dostupnost a provázanost programů doučování, dalších vzdělávacích, volnočasových a rozvojových aktivit, příklady dobré praxe v této oblasti).***

Provázanost ano, mimoškolní aktivity na školách jsou bezplatné (kroužek keramiky, vaření atd.), ale romské děti je nenavštěvují. Na placené aktivity (ZUŠ, fotbal. Pěvecký sbor Jizerka, atd.) mohou rodiče požádat o MOP v rámci dávek HN, pokud splňují podmínky, tak dle našich informací je jim vyhověno.

* + - * ***Dostupnost programů na podporu návratu Romů bez potřebné kvalifikace do systému vzdělávání v kraji, příklady dobré praxe.***

***V rámci ORP nejsou***

 **C. Sekundární vzdělávání**

* + - * ***Zhodnocení účasti romských studentů ve středoškolském vzdělávání v kraji, identifikace překážek v přechodu ze ZŠ na SŠ.***

Tuto oblast můžeme zhodnotit těžko, střední škola, kterou Město Semily zřizuje, je ZŠ a SŠ waldorfská, která je svým zaměřením a způsobem výuky odlišná od běžného druhu školy

**Tanvald**

**A. Oblast včasné péče a předškolní výchovy**

* + - * ***Zhodnocení dostupnosti programů včasné péče a mateřských školek pro obyvatele sociálně vyloučených romských lokalit a identifikace základních bariér v přístupu k předškolnímu vzdělávání:***
				1. kapacita zařízení, místní dostupnost zařízení včasné péče a předškolního vzdělávání;
* v oblasti je dostatečná kapacita MŠ, dopravní obslužnost je vyhovující.
	+ - * 1. obsazení mateřských školek z hlediska etnicity (výskyt segregovaných „romských“ školek v kraji), postoj jejich zřizovatelů a místních samospráv k tomuto problému
				(je zde vyvíjena činnost k řešení problému?);

 -ve spádové oblasti Tanvald nejsou etnicky homogenní mateřské školky. Rozhodnutím

 samosprávy je zaručeno přijetí všech romských dětí, kteří splňují podmínky pro přijetí,

 (věk, trvalý pobyt).

* + - * 1. postoj a poptávka romských rodičů po včasné péči a předškolním vzdělávání;
* Stále je řešena problematika nezájmu ze stran romských rodičů dítěte o nutnosti docházky jejich předškolních dětí do přípravných tříd MŠ.
	+ - * 1. míra propojení vzdělávacích aktivit, poradenských služeb a sociálních služeb pro sociálně znevýhodněné děti v předškolním věku a jejich rodiče (tj. je uplatňován v této oblasti multidisciplinární přístup?).

Neeviduje se.

* + - * ***Dostupnost přípravných ročníků v kraji, identifikace základních bariér v přístupu k nim (posouzení jejich kapacity; zájem romských rodičů o jejich využívání, kvalita výuky).***
* Ve spádové oblasti Tanvald je zájem romských rodičů o využívání přípravných ročníků minimální. Zřízení přípravného ročníku je zaneseno v Komunitním plánu 2011 – 2015.

**Tabulka č.2** Přehled vzdělávacích zařízení zřizujících přípravné ročníky v roce 2012

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Název zařízení** | **Sídlo zařízení** | **Počet přípravných ročníků** | **Počet dětí, které se v nich vzdělávají** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**B. Základní vzdělávání**

* + - * ***Zhodnocení průběhu zápisů romských dětí do základních škol (dále jen „ZŠ“), uplatňování specifických praktik škol a školských poradenských zařízení.***
* Romské děti přicházejí k zápisu do prvních tříd základních škol, pokud zapisující pedagog neshledá u dítěte nedostatečné základní znalosti, je zapsáno do prvního ročníku.

Jestliže pedagog shledá u dítěte nedostatečné znalosti, následuje vyšetření v pedagogicko – psychologické poradně, kde se rozhodne o odkladu školní docházky nebo zařazení do ZŠ Horní Tanvald.

* + - * ***Existence ZŠ s vysokým podílem romských žáků v kraji, postoj zřizovatelů a místních samospráv k tomuto problému (je vyvíjena aktivita vedoucí k desegregaci?).***
* V Základní škole Horní Tanvald, jejímž zřizovatelem je Krajský úřad Libereckého kraje jsou zavedeny speciální vzdělávací programy pro děti, pocházející ze sociokulturně znevýhodněného prostředí a kde lze v určité míře hovořit o vyšší koncentraci romských žáků. V této škole se praktikuje systém inkluzivního vzdělávání.
	+ - * ***Zájem škol o využívání vyrovnávacích opatření dle ustanovení § 1 odst. 1 vyhlášky č. 147/2012 Sb. (zájem o využití asistentů pedagoga, propojení výuky s poradenskými službami, rozvoj alternativních programů ke zvýšení vzdělanostních šancí romských žáků – příklady dobré praxe v této oblasti); identifikace základních bariér, které školám v tomto ohledu brání.***

**Tabulka č. 3** Počet asistentů pedagoga a jejich financování v kraji v roce 2012

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet asistentů pedagoga MŠ** | **Počet asistentů pedagoga ZŠ** | **Počet asistentů pedagoga SŠ** | **Výše dotace ze strany MŠMT na rok 2012[[7]](#footnote-7)** | **Výše podpory programu ze strany kraje**  |
|  | 1 |  |  |  |

* + - * ***Provázanost základního vzdělávání s mimoškolními aktivitami a se sociálními službami (např. dostupnost a provázanost programů doučování, dalších vzdělávacích, volnočasových a rozvojových aktivit, příklady dobré praxe v této oblasti).***
* I přes individuální přístup učitelů k žákům, není z jejich strany zájem o doučovací kroužky. Děti projevují zájem pouze o volnočasové aktivity.
* Rodiče romských žáků nespolupracují se školou, děti nemají školní pomůcky, nepřipravují se na výuku, vysoká absence.
* V rámci mimoškolních aktivit jsou přístupné volnočasové aktivity - taneční kroužek za vedení terénního pracovníka NZDM.
	+ - * ***Dostupnost programů na podporu návratu Romů bez potřebné kvalifikace do systému vzdělávání v kraji, příklady dobré praxe.***
* Možnost využívání rekvalifikačních a vzdělávacích programů z nabídky ÚP
	+ - * ***Dostupnost kurzů na získání základního vzdělávání pro dospělé v kraji.***
* Rekvalifikační a vzdělávací programy z nabídky ÚP jsou dostupné pro všechny.

 **C. Sekundární vzdělávání**

* + - * ***Zhodnocení účasti romských studentů ve středoškolském vzdělávání v kraji, identifikace překážek v přechodu ze ZŠ na SŠ.***
* V ORP Tanvald dochází pouze jedna studentka na střední školu. Každoročně je potřebná finanční výpomoc na nákup školních pomůcek a příspěvek na dopravu. V současné době je vyplácena z dávek HN na ÚP Tanvald

 ***D. Terciární vzdělávání***

* Ve správní oblasti Tanvald není znám žádném romský student VŠ
* ***Zhodnocení účasti romských středoškoláků ve vyšším odborném a vysokoškolském vzdělávání, identifikace nejzávažnějších bariér, které brání romským středoškolákům pokračovat ve studiu na VŠ.***

Neviduje se.

* ***Dostupnost programů na podporu přestupu a setrvání romských středoškoláků na VOŠ a VŠ, identifikace příkladů dobré praxe v této oblasti.***

Neviduje se.

**Turnov**

Míru segregace Romů na Turnovsku v oblasti vzdělávání hodnotíme jako minimální, spíše nulovou, neboť z dostupných informací Pedagogicko-psychologické poradny v Semilech, OŠKS MěÚ Turnov, základních a mateřských škol neplynou žádné poznatky o jakémkoliv vzdělávacím zařízení, kde by byly romské děti segregovány.

Mezi lidmi je obecně rozšířena povědomost o „zvláštní škole“, kam zejména před rokem 1989 podle jejich mínění patřily děti ze sociálně slabých a romských rodin. V současnosti tuto školu zřizuje Liberecký kraj, jedná se o Základní školu „pomocnou a praktickou“ v Sobotecké ulici, která je určena pro děti a mládež s mentálním postižením a kombinovanými vadami, kteří potřebují individuální vzdělávací plán a navštěvuje je minimum romských žáků. Podle informací školy je spolupráce s rodinami těchto dětí na dobré úrovni. Ani zdaleka nelze mluvit o segregaci romských dětí.

Vzhledem k tomu, že téma segregace Romů ve vzdělávání není v Turnově aktuální, neregistrujeme žádné známky diskriminace romských dětí v oblasti vzdělávání, nejsou zaváděna žádná opatření, nejsou vytvořeny žádné pracovní skupiny zabývající se touto otázkou, atd.

**A. Oblast včasné péče a předškolní výchovy**

 ***Zhodnocení dostupnosti programů včasné péče a mateřských školek pro obyvatele***

***sociálně vyloučených romských lokalit a identifikace základních bariér v přístupu***

***k předškolnímu vzdělávání:***

V Turnově je 8 mateřských škol a 1 mateřská škola speciální pro handicapované děti (mentální postižení, zrakové, sluchové, kombinované vady atd.) s celkovou kapacitou 558 míst, kapacita je zcela naplněna. Ve správním obvodu je pak dalších 14 mateřských škol s celkovou kapacitou 598 míst (naplněnost 592 míst). Z hlediska etnicity není obsazení míst v MŠ sledováno, dle běžně dostupných informací ale v našem správním obvodě ani v Turnově nejsou žádné školky, kde by byla segregována jakákoliv minorita, nikdy jsme se s tímto problémem nesetkali. Děti jsou v mateřských školách rozmístěny zejména dle místa bydliště,

vzdálenosti zaměstnání rodičů apod..

Špatnou spolupráci s rodiči romských dětí, obecný nezájem nebo jakékoliv negativní jevy vymykající se normálu neregistrujeme. Částečně působí někdy problémy hrazení nákladů (školkovné, obědy) u sociálně slabých, avšak rozhodně se nejedná pouze o Romy.

V Turnově rodiny s dětmi podle potřeby využívají služeb o.s. Nová naděje (sdružení Jednoty bratrské), které pořádá aktivity pro děti a mládež, terapeutické pobyty pro rodiny s dětmi,

poradenství apod.), D.R.A.K a Maják, o.p.s.

Mateřská centra (v Turnově zejména Centrum pro rodinu Náruč) nejsou romským obyvatelstvem využívána zejména z důvodu poplatků (za kroužky, za účast na akcích a další služby) a v druhé řadě romské a sociálně slabé rodiny spíše volí individuální přístup.

Dle informací Pedagogicko-psychologické poradny v Semilech jsou letos pořádány přípravné kurzy – kurz grafomotoriky a Předškoláček, nově také KUPREV – upevňování režimu a dílčích dovedností. Kurzy jsou přístupné pro všechny děti a to i cenově. PPP nabízí i další odborné akce, semináře a jednorázové besedy pro rodiče předškoláků.

Přípravný stupeň základní školy nabízí ZŠ speciální (ul. Kosmonautů), která je určena dětem s těžkým a hlubokým mentálním postižením, autismem, tělesným nebo smyslovým

postižením.

**B. Základní vzdělávání**

V obcích ve správním obvodu Turnova je 14 základních škol, kam letos dochází 890 dětí. V samotném Turnově je 5 základních škol, které letos navštěvuje 1607 žáků a 1 základní škola „pomocná a praktická“ v Sobotecké ulici, která je určena pro děti a mládež s mentálním postižením a kombinovanými vadami, kteří potřebují individuální vzdělávací plán.

OŠKS MěÚ Turnov neeviduje počty dětí dle národnosti, kritéria pro přijetí do základních škol jsou pro všechny stejná, není registrována segregace jakýchkoliv národností nebo jiných minorit.

Co se týká zápisů na ZŠ, tak v případě, že rodiče dítě nezapíší, odbor školství vyrozumí OSPOD, který s rodinou dále pracuje a pokud možno zajistí nápravu. Podle informací pracovnic OSPOD nejsou mezi těmito rodiči Romové, na druhou stranu také nebylo zaznamenáno, že by se Romové přišli zvlášť informovat na zápisy nebo vůbec možnosti vzdělávání.

ZŠ využívají pedagogické asistenty, avšak nejedná se o asistenty romských dětí, asistenti jsou zaměstnáváni pro potřeby dětí s jakýmkoliv handicapem.

 ***Provázanost základního vzdělávání s mimoškolními aktivitami a se sociálními službami***

***(např. dostupnost a provázanost programů doučování, dalších vzdělávacích,***

***volnočasových a rozvojových aktivit, příklady dobré praxe v této oblasti).***

V Turnově funguje velmi dobře romská asistentka pedagoga ZŠ Sobotecká, která s dětmi pracuje i mimo vyučování, dochází do domácností (dohled na plnění domácích úloh, příprava na vyučování, poradenství s problémy v rodině). Vzhledem k její romské národnosti snadno navazuje kontakty s romskými rodinami, zná většinu a bez problémů s nimi pracuje.

Spolupracuje s odborem soc. věcí MěÚ Turnov, konají se schůzky, kde se navzájem informujeme, v případě sociálního problému v domácnosti se odbor zapojí nebo rodinu převezme (i ve spolupráci s SPOD apod.)

Jedná se o dotační podporu krajů v rámci rozvojového programu MŠMT „Podpora financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním“.

**C. Sekundární vzdělávání**

 ***Zhodnocení účasti romských studentů ve středoškolském vzdělávání v kraji, identifikace***

***překážek v přechodu ze ZŠ na SŠ.***

Viz. text níže

 ***Dostupnost programů na podporu přestupu romských žáků ze ZŠ do SŠ v kraji (např.***

***motivační a stimulační programy, programy přípravy na přijímací zkoušky, příklady***

***dobré praxe.***

Viz. text níže

 ***Výše finanční podpory romských žáků středních škol v kraji, počet přidělených stipendií***

***v roce 2012, zhodnocení efektivity programu.***

Vzdělávání romských osob ve středním školství není nijak sledováno, informace o romském etniku z hlediska přístupu, zájmu nebo účasti na středním vzdělávání nejsou k dispozici.

Z praxe lze usuzovat, že romské děti jsou absolventy převážně max. učňovských oborů,

setkáváme se i s ukončením vzdělávání po povinné školné docházce.

O přidělených stipendiích nemáme informace, v praxi jsme se s žádným požadavkem nebo

zájmem ze strany Romů nesetkali.

***D. Terciární vzdělávání***

Neeviduje se

**Železný Brod**

* + - * ***Hodnocení míry segregace Romů v oblasti vzdělávání v kraji na všech úrovních vzdělávací soustavy, hlavní příčiny vzniku tohoto problému, identifikace dalších bariér omezujících vzdělanostní šance Romů.***

ORP Železný Brod: Rómové jsou integrováni do základních škol ORP Železný Brod***.***

* + - * ***Postoj škol a školských poradenských pracovišť ke vzdělávání sociálně znevýhodněných romských dětí v běžných školách, zhodnocení míry jejich otevřenosti k zavedení modelu inkluzivního vzdělávání na školách.***

Od září 2012 byla ZŠ Praktická Železný Brod integrována do ZŠ Pelechovské Železný Brod.

**A. Oblast včasné péče a předškolní výchovy**

Data nebyla dodána

**B. Základní vzdělávání**

Data nebyla dodána

 **C. Sekundární vzdělávání**

* + - * ***Zhodnocení účasti romských studentů ve středoškolském vzdělávání v kraji, identifikace překážek v přechodu ze ZŠ na SŠ.***

ORP Železný Brod: Při ukončení základní školní docházky jsou romské děti přijaty na SŠ. V průběhu docházky se však stává, že někteří nedokončí celé studium především z důvodu nezájmu, což ale není specifikum pouze romských dětí.

 ***D. Terciární vzdělávání***

Neeviduje se.

**4. ZHODNOCENÍ SITUACE ROMŮ V OBLASTI ZAMĚSTNANOSTI**

***Odhad počtu příslušníků romských komunit v evidenci úřadu práce***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kraj | Celkem | Muži | Ženy |
| Liberecký |  1981  | 1077 | 904 |

***Odhad počtu evidovaných příslušníků romských komunit zařazených do nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti***

1. ***Veřejně prospěšné práce a společensky účelná pracovní místa***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nástroje APZ | VPP | SÚPM | Celkem |
| Kraje | Celkem | Muži | Ženy | Celkem | Muži | Ženy | Celkem | Muži | Ženy |
| Liberecký  | 176 | 141 | 35 | 18 | 10 | 8 | 194 | 151 | 43 |

1. ***Rekvalifikace a ostatní nástroje APZ***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nástroje APZ | Rekvalifikace | Ostatní nástroje APZ | Celkem |
| Kraje | Celkem | Muži | Ženy | Celkem | Muži | Ženy | Celkem | Muži | Ženy |
| Liberecký  | 41 | 26 | 15 | 12 | 7 | 5 | 53 | 33 | 20 |

***Odhad počtu evidovaných příslušníků romských komunit zařazených do rekvalifikace zaměřené na soukromé podnikání***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kraj | Celkem | Muži | Ženy |
| Liberecký | 0 | 0 | 0 |

***Odhad počtu evidovaných příslušníků romských komunit zařazených do poradenských programů***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kraj | Celkem | Muži | Ženy |
| Liberecký | 20 | 11 | 9 |

***Odhad počtu evidovaných příslušníků romských komunit zařazených do projektů ESF***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kraj | Celkem | Muži | Ženy |
| Liberecký | 116 | 90 | 26 |

***Odhad počtu evidovaných příslušníků romských komunit, se kterými byl uzavřen Individuální akční plán***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kraj | Celkem | Muži | Ženy |
| Liberecký | 1166 | 600 | 566 |

***Odhad počtu umístěných příslušníků romských komunit na trhu práce***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Trh práce | Primární trh práce | Sekundární trh práce (např. po VPP, SÚPM…) | Celkem |
| Kraj | M | Ž | Celkem | M | Ž | Celkem | M | Ž | Celkem |
| Liberecký | 49 | 7 | 56 | 174 | 75 | 249 | 223 | 82 | 305 |

***Počet spolupracujících organizací***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   Kraj | Nevládní neziskové organizace  | Zaměstnavatelé | Romské organizace | Celkem |
| Liberecký | 3 | 0 | 2 | 5 |

***Účast na konferencích, propagaci projektů apod., které se mj. týkaly romských komunit***

|  |  |
| --- | --- |
| Kraj | Název akce |
| Liberecký | Účast na zasedání Romské akční skupiny při Krajském úřadu Libereckého kraje (3x); Setkání v Irsku k problematice Travellers/Roma (projekt Improving Employment Opportunities in the Labour Market for Marginalised Communities); Koordinační schůzka romských sdružení na Městě Česká Lípa. |

**5. ZHODNOCENÍ SITUACE ROMŮ V OBLASTI BYDLENÍ**

* ***Popis bytové situace Romů v kraji.***
	+ - * 1. dostupnost bydlení pro tuto cílovou skupinu, jeho kvalita a cena;
				2. identifikace základních překážek, které brání Romům v přístupu ke standardnímu bydlení;
				3. nejčastější příčiny ztráty bydlení (např. neoprávněné užívání bytu, dluhy na nájemném);
				4. strategie romských rodin při řešení obtížné bytové situace, zejména po ztrátě bydlení (specificky zhodnotit vliv problému na migraci romských domácností v rámci kraje);
				5. výskyt specifických praktik pronajímatelů a dalších subjektů na trhu s byty při jednání s romskými zájemci o bydlení či nájemci (např. řízené sestěhovávání romských rodin ze strany místní samosprávy; zřizování spádových „romských“ ubytoven; výskyt diskriminace na trhu s byty; příp. jiné jednání, které je v rozporu s dobrými mravy).
* ***Existence komplexního systémového řešení bytové otázky a revitalizace sociálně vyloučených romských lokalit v kraji a obcích (např. programy v rámci IPRM, jiné strategie rozvoje obcí/regionů v oblasti bydlení, míra využití dotační podpory z evropských strukturálních fondů, ze Státního fondu rozvoje bydlení či z jiných dotačních programů).***
* ***Dostupnost sociálních forem bydlení pro nízkopříjmové romské domácnosti, jejich poskytovatelé, využití dalších nástrojů či programů ke zvýšení udržitelnosti bydlení (míra využívání institutu zvláštního příjemce ze strany pronajímatelů, existence prostupného bydlení, doprovodné integrační sociální programy zaměřené na rozvoj kompetencí potřebných pro hledání a udržení si bydlení, program domovník, příklady dobré a špatné praxe v této oblasti).***

**Česká Lípa**

* ***Popis bytové situace Romů v kraji.***

**dostupnost bydlení pro tuto cílovou skupinu, jeho kvalita a cena;**

Na Českolipsku je několik vyloučených lokalit (viz. kapitola č.1). V těchto lokalitách žije většina Romů. Žijí zde na ubytovnách (soukromých i městských). Kvalita bydlení je zde velice nízká, rodiny za bydlení hradí podle počtu osob a počtu místnostní, které mají pronajaté. Město Česká Lípa vlastní malé množství obecních bytů. Část obecních bytů se nachází ve vyloučené lokalitě v Dubici. V této lokalitě si Romové rovněž pronajímají byty od soukromých majitelů, kde cena za bydlení neodpovídá kvalitě bytů. V těchto bytech je velká vlhkost a tím nadměrné tvoření plísní. Na náklady spojené s užíváním bytu jim ve většině případů poskytuje Úřad práce ČR dávku příspěvek na bydlení, nebo dávku ze systému hmotné nouze – doplatek na bydlení.

**identifikace základních překážek, které brání Romům v přístupu ke standardnímu bydlení;**

V přístupu ke standardnímu bydlení brání Romům nedostatek volných bytů. Pokud nějaké volné byty jsou, překážkou bývá požadavek složení kauce obvykle ve výši dvou měsíčních nájmů.

Další možnou překážkou bývá velký počet členů v romských rodinách a negativní zkušenosti pronajímatelů bytů s romskými nájemníky. Nemůžeme úplně vyloučit i možné předsudky majoritní společnosti vůči Romům, kdy se pronajímatelé obávají zničení bytu romskou rodinou a Romy ve „slušném vchodě“ nechtějí ubytovat, aby se vyvarovali nevoli ze strany ostatních obyvatel domu. Romové tuto diskriminaci v oblasti bydlení jasně demonstrují na příkladech, kdy pokud se o byt zajímají telefonicky a potencionální majitel je pouze slyší, ale nevidí, byt jim i slíbí. Následně při prvním osobním kontaktu jim je obvykle řečeno, že je byt již obsazený.

**nejčastější příčiny ztráty bydlení (např. neoprávněné užívání bytu, dluhy na nájemném);**

Nejčastěji romské rodiny přicházejí o bydlení z důvodu nehrazení nájemného a jsou vystěhovány.

**strategie romských rodin při řešení obtížné bytové situace, zejména po ztrátě bydlení (specificky zhodnotit vliv problému na migraci romských domácností v rámci kraje);**

Romské rodiny řeší situaci sestěhováním k příbuzným, případně se stěhují z jedné ubytovny na druhou, nebo od jednoho pronajímatele bytu k dalšímu. Obvykle se vzniklým dluhem, který není většinou uhrazený. Důsledkem výše uvedeného je častá migrace romských rodin a nejen v rámci města Česká Lípa. V průběhu roku bylo přiděleno romským rodinám několik městských bytů, část rodin v nich již nyní nebydlí. Zaznamenali jsme ke konci roku 2012 odstěhování několika rodin na ubytovnu do Varnsdorfu.

**výskyt specifických praktik pronajímatelů a dalších subjektů na trhu s byty při jednání s romskými zájemci o bydlení či nájemci (např. řízené sestěhovávání romských rodin ze strany místní samosprávy; zřizování spádových „romských“ ubytoven; výskyt diskriminace na trhu s byty; příp. jiné jednání, které je v rozporu s dobrými mravy).**

Řízené sestěhovávání romských rodin ze strany místní samosprávy ve městě Česká Lípa neprobíhalo. Nejsou zřizovány ani další spádové „romské“ ubytovny. Na trhu s byty je pozice romských občanů rovnocenná s majoritní společností.

* ***Existence komplexního systémového řešení bytové otázky a revitalizace sociálně vyloučených romských lokalit v kraji a obcích (např. programy v rámci IPRM, jiné strategie rozvoje obcí/regionů v oblasti bydlení, míra využití dotační podpory z evropských strukturálních fondů, ze Státního fondu rozvoje bydlení či z jiných dotačních programů).***

V ORP Česká Lípa v roce 2011 neprobíhaly žádné programy v řešení bytové otázky nebo revitalizace sociálně vyloučených romských lokalit.

* ***Dostupnost sociálních forem bydlení pro nízkopříjmové romské domácnosti, jejich poskytovatelé, využití dalších nástrojů či programů ke zvýšení udržitelnosti bydlení (míra využívání institutu zvláštního příjemce ze strany pronajímatelů, existence prostupného bydlení, doprovodné integrační sociální programy zaměřené na rozvoj kompetencí potřebných pro hledání a udržení si bydlení, program domovník, příklady dobré a špatné praxe v této oblasti).***

Institut zvláštního příjemce byl ze strany pronajímatelů bytů využíván u dávky příspěvku na bydlení. Pokud pronajímatel prokázal dluh na nájemném, či službách spojených s užíváním bytu, byl ustanoven zvláštním příjemcem, nebo byla dávka v souladu s ust. §59. odst 7 zákona 117/1995 o státní sociální podpoře, Sb. poukázána přímo na účet pronajímatele.

U dávky doplatku na bydlení může přímo správní orgán určit, že bude dávka poukázána na účet pronajímatele, aby bylo zajištěno využití dávky na bydlení k účelu, ke kterému byla poskytnuta.

**Frýdlant**

- podklady nebyly zaslány

**Jablonec nad Nisou**
***Popis bytové situace Romů v kraji.***

* + - * 1. dostupnost bydlení pro tuto cílovou skupinu, jeho kvalita a cena;

Ve městě Jablonec nad Nisou nejsou speciálně vytipovány byty pro Romy, nelze tedy sdělit konkrétní rozmístění lokalit, domů, bytů, jejich kvalitu a cenu; město Jablonec nad Nisou pronajímá byty občanům města s tím, že nerozlišuje, zda je žadatel Rom či nikoliv

* + - * 1. identifikace základních překážek, které brání Romům v přístupu ke standardnímu bydlení;

Statutární město Jablonec nad Nisou má za účelem pronajímání obecních bytů schválená Pravidla pronajímání obecních bytů ve městě Jablonec nad Nisou (viz příloha); z naší praxe lze usoudit, že mezi časté překážky (v rámci výše uvedených pravidel), které brání Romům v přístupu k obecním bytům; jsou dluhy vůči městu a výpis z rejstříku trestů bez záznamu.

* + - * 1. nejčastější příčiny ztráty bydlení (např. neoprávněné užívání bytu, dluhy na nájemném);

dle našeho názoru i praxe jsou nejčastější příčinou ztráty bydlení dluhy na nájemném, špatné užívání bytu, neoprávněné užívání bytu cizími osobami, nepoměrný počet osob k velikosti bytu

* + - * 1. strategie romských rodin při řešení obtížné bytové situace, zejména po ztrátě bydlení (specificky zhodnotit vliv problému na migraci romských domácností v rámci kraje);

po ztrátě bydlení se romské rodiny sestěhovávají k dalším příbuzným – následně pak v jednom bytě bydlí i 20 lidí; nebo se neoprávněně nastěhují např. do volných bytů

* + - * 1. výskyt specifických praktik pronajímatelů a dalších subjektů na trhu s byty při jednání s romskými zájemci o bydlení či nájemci (např. řízené sestěhovávání romských rodin ze strany místní samosprávy; zřizování spádových „romských“ ubytoven; výskyt diskriminace na trhu s byty; příp. jiné jednání, které je v rozporu s dobrými mravy).

V obecních bytech v Jablonci nad Nisou k tomuto nedochází. Statutární město Jablonec nad Nisou pronajímá byty či poskytuje ubytovny občanům města s tím, že nerozlišuje, zda je žadatel Rom či nikoliv.

**Jilemnice**

- podklady nebyly zaslány

**Liberec**

Statutární město Liberec vlastní a spravuje cca 1200 bytů různých typů – DPS, bezbariérové, startovací, byty pro příjmově vymezené obyvatele apod. Při přidělování bytů nájemníkům SML nezkoumá etnickou příslušnost žadatelů, ani na to nemá právo. V případě problematického chování nájemníků (neplacení nájemného, problémy v občanském soužití apod.) město Liberec přistupuje ke všem nájemníkům stejně, bez ohledu na národnostní příslušnost, pohlaví, věk apod. Statutární město Liberec se jako vlastník nezabývá problematikou specificky Romského bydlení.

V rámci komunitního plánování sociálních služeb regionu Liberec se Pracovní skupina pro osoby a rodiny ohrožené sociálním vyloučením, osoby v krizi a bez přístřeší, cizinci a národnostní menšiny zabývá projednáváním a návrhem systému prostupného bydlení. Systém prostupného bydlení pro sociálně slabé a vyloučené osoby je v současnosti jedním z cílů KP.

**Nový Bor**

* ***Popis bytové situace Romů v kraji.***

**dostupnost bydlení pro tuto cílovou skupinu, jeho kvalita a cena;**

**Ubytovna Severní** – kumulace občanů s prvky sociálního vyloučení, se kterými přímo v místě pracuje Farní charita Česká Lípa, která má ubytovnu v pronájmu. S dětmi pracuje občanské sdružení Rodina v Centru, o.s. (klubovna), OSVZ (sociální práce s těmito cílovými skupinami), Šance pro Šluknovsko (dluhové poradenství, zaměstnávání, rod. poradenství, záškoláctví, šikana apod.), pracuje v celém Novoborsku, není vázán pouze na ubytovnu Severní, jedna osoba pracuje i v terénu (do listopadu 2013)

**Ubytovna Křižíkova -** provozuje Město Nový Bor. Celodenně zajištěna kontrola hlídací agenturou, kontakt s Městskou Policií i sociálním kurátorem. Ubytovaní vykazují prvky charakteristické pro osoby ohrožené sociálním vyloučením – viz výše. Často se jedná o dlužníky města, kterým bylo umožněno splácení dluhů formou splátkového kalendáře. Součástí ubytovny je i noclehárna a ubytovna pro neplatiče s přesnými pravidly, dbá se o jejich dodržování. Jsou dána nová pravidla pro ubytování (viz oddíl „Bydlení“).

**Jednotlivé domy -** představují další oblasti, ve kterých s občany pracujeme s cílem zamezit či odstranit sociální vyloučení. Jedná se o tyto lokality:

* Palackého náměstí
* Dobrovského ulice
* Nemocniční ulice
* Rumburských hrdinů – sídliště
* Pihel

V těchto lokalitách probíhají intenzivní práce formou:

OSVZ: sociální práce OSVZ (jak OSPOD, tak SP s různými cílovými skupinami)

Městská Policie: pravidelné kontroly hlídek Městské Policie hlídky asistentů prevence kriminality

OSM: sledování zadluženosti, přísný postup, splátkové kalendáře dluhů vůči městu

Pihel: kontakt s osadním výborem

***identifikace základních překážek, které brání Romům v přístupu ke standardnímu bydlení****;*

nedostatek finančních prostředků, dluhy z předchozího bydlení, nesoulad majority a minority

***nejčastější příčiny ztráty bydlení (např. neoprávněné užívání bytu, dluhy na nájemném)***

dluhy na nájemném a službách spojených s užíváním bytu, ukončení nájemní smlouvy, či neprodloužení nájemní smlouvy, prodej obecního domu

***strategie romských rodin při řešení obtížné bytové situace, zejména po ztrátě bydlení (specificky zhodnotit vliv problému na migraci romských domácností v rámci kraje);***

Ponechat ve vlastnictví města byty a ubytovny, aby město mohlo ovlivňovat kvalitu bydlení, výši nájmů pro osoby sociálně vyloučené či ohrožené tímto vyloučením. Uvažovat o přemístění ubytovny ve Wolkerově ulici na ubytovnu Severní – např. 3 byty s nižším nájmem pro osamělé rodiče s dětmi

***Existence komplexního systémového řešení bytové otázky a revitalizace sociálně vyloučených romských lokalit v kraji a obcích (např. programy v rámci IPRM, jiné strategie rozvoje obcí/regionů v oblasti bydlení, míra využití dotační podpory z evropských strukturálních fondů, ze Státního fondu rozvoje bydlení či z jiných dotačních programů).***

V loňském roce byla koncepce bydlení projednávána v tzv. týmu koncepce bydlení (OSM, OSVZ, Nobys, paní místostarostka). Byly aktualizovány ubytovací řády pro jednotlivé ubytovny, stanovila se pravidla pro přijímání klientů. V současné době se vypracovávají nová pravidla pronájmů obecních bytů.

* ***Pravidla přidělování bytů***

jsou zakomponována ve vnitřní normě č. 5.04-08 o postupech při nakládání s majetkem města – výběr z evidovaných žádostí. V současné době se připravují nová pravidla na základě záměru pronájmu bytu – předpokládaný termín od 1.4.2013.

* ***Systém prostupného bydlení***

v podstatě ve městě existuje (městské byty, ubytovna pro matky s dětmi ve Wolkerově ulici, ubytovna v Severní ulici, kterou má v pronájmu Farní charita Česká Lípa, ubytovna Křižíkova a holobyty v Křižíkově ulici) . Kromě toho byty ve čtyřech DPS – Žižkova, B. Egermanna, Sv. Čecha, Špálova).

* ***Prevence ztráty bydlení z důvodu nájemného***

OSM pravidelně ve spolupráci s NOBYSem kontroluje dlužníky města v bytech i ubytovnách a snaží se dluhy nájemníků ve vzájemné spolupráci řešit. Dlužníci se projednávají v bytové komisi, v RM, snažíme se je nasměrovat pro pomoc na OSVZ a ÚP.

* ***Regulace soukromých ubytoven***

Ve městě jsou soukromé ubytovny resp. byty v domech soukromých vlastníků, ovšem nemají charakter sociálně vyloučených lokalit, není zde koncentrace osob sociálně vyloučených. Ubytovny jsou v dobrém technickém stavu. V soukromých ubytovnách nejsou poskytovány další služby.

* ***Institut domovníka a domovní řády***

Ve většině městských bytů je ustaven domovník, většinou z řad nájemníků domu. Na ubytovnách funguje bezpečnostní agentura, která dohlíží na pořádek ubytovny, na ubytovně ve Wolkerově ulici je správcová ubytovny.

* ***Dostupnost sociálních forem bydlení pro nízkopříjmové romské domácnosti, jejich poskytovatelé, využití dalších nástrojů či programů ke zvýšení udržitelnosti bydlení (míra využívání institutu zvláštního příjemce ze strany pronajímatelů, existence prostupného bydlení, doprovodné integrační sociální programy zaměřené na rozvoj kompetencí potřebných pro hledání a udržení si bydlení, program domovník, příklady dobré a špatné praxe v této oblasti).***

Město Nový Bor má k dispozici diferenciované ubytovací kapacity ve třech typech ubytoven (Křižíkova ul, Severní ul., a Wolkerova).

Noclehárnu má město k dispozici v období od 1.10. – 30.4. v každém roce. Pravidla noclehárny jsou pevně dána, schválené Radou města

Město prozatím nepřistoupilo k registraci služby azylového domu a noclehárny. Nežádá žádné dotace, samofinancuje.

Pro území je prioritou od počátku procesu komunitního plánování na Novoborsku zajištění levných a důstojných ubytovacích kapacit. Podrobně je opatření rozpracováno v dokumentu „Aktualizace Komunitního plánu sociálních služeb (dále jen KPSS) pro oblast členských obcí Svazku obcí Novoborska na období 2012 – 2015

**Semily**

* ***Popis bytové situace Romů v kraji.***

**dostupnost bydlení pro tuto cílovou skupinu, jeho kvalita a cena;**

Město Semily disponuje s byty, které jsou i tzv. sociální. Podmínkou přidělení městského bytu však je mít uhrazeny všechny zákonné poplatky, nemít dluhy na nájemném a na službách spojených s bydlením.

**identifikace základních překážek, které brání Romům v přístupu ke standardnímu bydlení;**

Ve výjimečných případech se jedná o předsudky majoritní většiny (nepořádek, hluk, zápach), ale i napojení bytu na „chodbovou elektřinu“ a tím poškození ostatních nájemníků. V mnoha případech i neplacení nájemného a poplatků spojených s bydlením.

**nejčastější příčiny ztráty bydlení (např. neoprávněné užívání bytu, dluhy na nájemném);**

Dluhy na nájemném, vzájemné neshody, které si ale často řeší tím, že opustí původní bydliště.

**strategie romských rodin při řešení obtížné bytové situace, zejména po ztrátě bydlení (specificky zhodnotit vliv problému na migraci romských domácností v rámci kraje);**

Doptávají se na možnost bydlení na obci, městě, ale ve většině případů mají dluhy na nájemném nebo na poplatcích spojených s bydlením, proto si sami intenzivně hledají bydlení, kdy potom zaplatí spíše soukromé, než by městu uhradili dluhy. Postrádáme v tomto směru intenzivnější využívání institutu zvláštního příjemce v tom smyslu, že dávky SSP a HN by byly zasílány nájemci bytu, energetickým společnostem apod.

**výskyt specifických praktik pronajímatelů a dalších subjektů na trhu s byty při jednání s romskými zájemci o bydlení či nájemci (např. řízené sestěhovávání romských rodin ze strany místní samosprávy; zřizování spádových „romských“ ubytoven; výskyt diskriminace na trhu s byty; příp. jiné jednání, které je v rozporu s dobrými mravy).**

Obec se nesetkává ze strany samospráv v regionu s praktikami, které by vedly ke vzniku sociálně vyloučených lokalit, k řízenému sestěhování Romů do jedné ubytovny či jiné lokality.

* ***Existence komplexního systémového řešení bytové otázky a revitalizace sociálně vyloučených romských lokalit v kraji a obcích (např. programy v rámci IPRM, jiné strategie rozvoje obcí/regionů v oblasti bydlení, míra využití dotační podpory z evropských strukturálních fondů, ze Státního fondu rozvoje bydlení či z jiných dotačních programů).***

Komplexní systémové řešení bytové otázky Romů neexistuje, Město Semily však má pravidla přidělování bytů, sociálních bytů nebo bytů zvláštního určení, která jsou stejná pro všechny skupiny obyvatel.

* ***Dostupnost sociálních forem bydlení pro nízkopříjmové romské domácnosti, jejich poskytovatelé, využití dalších nástrojů či programů ke zvýšení udržitelnosti bydlení (míra využívání institutu zvláštního příjemce ze strany pronajímatelů, existence prostupného bydlení, doprovodné integrační sociální programy zaměřené na rozvoj kompetencí potřebných pro hledání a udržení si bydlení, program domovník, příklady dobré a špatné praxe v této oblasti).***

Viz výše

**Tanvald**

* ***Popis bytové situace Romů v kraji.***

**dostupnost bydlení pro tuto cílovou skupinu, jeho kvalita a cena;**

* Bytová situace Romů ve správní oblasti Tanvald se zhoršuje z důvodu nedostatku bytů a to jak sociálních, tak i bytového fondu příslušných obcí.

**identifikace základních překážek, které brání Romům v přístupu ke standardnímu bydlení;**

* + získat standartní bydlení pro romské občany je pro mnohé nedostupné, většina je odkázána pouze na sociální dávky. Z tohoto důvodu nemají na složení požadované kauce, kterou vyžadují soukromí majitelé bytu.

**nejčastější příčiny ztráty bydlení (např. neoprávněné užívání bytu, dluhy na nájemném);**

* nečastější příčinou jsou dluhy na nájemném, které bývá vzhledem ke kvalitě bytu nadsazené a v návaznosti dluhy za služby spojené s bydlením (elektrika, voda, odpady,…)

**strategie romských rodin při řešení obtížné bytové situace, zejména po ztrátě bydlení (specificky zhodnotit vliv problému na migraci romských domácností v rámci kraje);**

* při ztrátě bydlení se rodiny sestěhovávají do menších prostorů, zde bydlí neadekvátní množství lidí.

Nejednotný celorepublikový systém výplaty příspěvku na bydlení umožňuje různé výše výplaty dávky na bydlení. Tato informace se mezi Romy rychle rozšiřuje, čímž dochází k migraci romské populace do míst, které jsou pro ně lukrativnější.

**výskyt specifických praktik pronajímatelů a dalších subjektů na trhu s byty při jednání s romskými zájemci o bydlení či nájemci (např. řízené sestěhovávání romských rodin ze strany místní samosprávy; zřizování spádových „romských“ ubytoven; výskyt diskriminace na trhu s byty; příp. jiné jednání, které je v rozporu s dobrými mravy).**

* Celorepublikově se preferuje „Co není zakázáno, je povoleno“.

Pronajímatelé bytů a ubytoven využívají pouze mezery v zákonech. Nejsou jednotné stropy cen nájmů pro města.

Pronajímatelé bytů využívají krizovou situaci rodiny, která jim i na takto nevýhodné podmínky přistoupí.

* ***Existence komplexního systémového řešení bytové otázky a revitalizace sociálně vyloučených romských lokalit v kraji a obcích (např. programy v rámci IPRM, jiné strategie rozvoje obcí/regionů v oblasti bydlení, míra využití dotační podpory z evropských strukturálních fondů, ze Státního fondu rozvoje bydlení či z jiných dotačních programů).***
* Ve správní oblasti Tanvald nejsou zpracovány strategické dokumenty k revitalizaci sociálně vyloučených lokalit, situaci řeší jednotlivé samosprávy, není nám známo, že by čerpali podporu z dotačních programů.

**Turnov**

 ***Popis bytové situace Romů v kraji.***

**dostupnost bydlení pro tuto cílovou skupinu, jeho kvalita a cena**

Pro Romské sociálně slabé občany je nejdostupnější bydlení zejména v městských bytech, a to kvůli ceně. Město Turnov má cca přes 400 bytů ve svém majetku, z čehož zhruba 210 je obsazeno trvale obyvateli penzionu pro důchodce a domu s pečovatelskou službou.

Ostatní byty, které jsou tudíž běžně pronajímány, jsou rozmístěny po celém městě. Jedná se o panelové domy, menší bytové domy, činžovní domy ve starších zástavbách, a to zejména v centru města, v části města u vlakového nádraží, na sídlišti Přepeřská, v oblasti zástavby kolem „bývalých kasáren“ v blízkosti ZŠ a SŠ. Byty odpovídají stáří budov, některé jsou malometrážní a nižší kategorie (bez sociálního zařízení, topení tuhými palivy). Turnov nemá k dispozici nové byty nebo novou výstavbu.

Obvyklé nájemné v městských bytech bylo v roce 2012 ve výši cca 50,- Kč/m2/měs.

Odbor správy majetku vede evidenci žádostí žadatelů o byt, v roce 2012 jsme se setkali se situací, kdy byly k dispozici volné byty, avšak jedinými zájemci byli dlouhodobí neplatiči nebo problémové osoby, kterým byly právě ze stejných důvodů nájemní smlouvy v městských bytech v minulosti vypovězeny.

**Identifikace překážek**

**Finance - kauce**

V případě, že jde o rodinu v nepříznivé finanční situaci, je soustavnou překážkou úhrada kauce (většinou trojnásobek nájmu) v nájemních (i městských bytech). Zájemci o bydlení žádají na úhradu těchto kaucí dávky mimořádné okamžité pomoci na ÚP ČR.

**Nahlášení trvalého pobytu**

Jednou z velkých překážek pro sociálně slabé je, když není možné se v dané nemovitosti přihlásit k trvalému pobytu (trvalý pobyt je jednou z podmínek přiznání dávek na bydlení). Majitelé (kromě Města) často vysloveně zakazují nájemci přihlásit si trvalé bydliště, ač na to nemají právo. Nájemníci se pak domáhají na MěÚ, aby zakročil a zjednal nápravu nebo vyplácel dávky i přes tuto nesplněnou zákonnou podmínku. Popřípadě se do nájmu stejně nastěhují a po určité době (poměrně) krátké, kdy na dávky nedosáhnou, byt opustí s dluhy.

**nejčastější příčiny ztráty bydlení (např. neoprávněné užívání bytu, dluhy na nájemném)**

Dluhy na nájemném, problematické chování, nevhodné zacházení se zařízením bytu, konflikty v rámci rodiny, ztráta zaměstnání (v případě dluhu na nájmu v městských bytech nejsou prodlužovány ze strany města nájemní smlouvy, což vede ke ztrátě/nepřiznání nároku na dávky na bydlení).

**strategie romských rodin při řešení obtížné bytové situace, zejména po ztrátě bydlení (specificky zhodnotit vliv problému na migraci romských domácností v rámci kraje)**

V případě nedostatku financí na úhradu nákladů na bydlení - účelová prohlášení o odstěhování člena domácnosti, který má nějaký příjem tak, aby zbytek domácnosti dosáhl na dávky na bydlení a nemusel svoji bytovou situaci řešit jinak.

V případech, kdy má rodina více zletilých členů – členové rodiny odjíždějí na nějakou dobu na ubytovny převážně v Praze (kde se „nějakým způsobem“ jsou schopni uživit a např. ubytovnu zaplatit), po nějaké době se vracejí a žádají na odboru soc. věcí zajištění ubytování opět v Turnově. Popřípadě se „načerno“ přistěhují k členům rodiny, kteří bydlí na ubytovně v Bezručově ul.

V případě, kdy nemá rodina na úhradu nákladů na bydlení finance, se zpravidla nejdříve dotazuje, kolik by dostali dávku, když si seženou nové bydlení a podle toho jednají, popřípadě se domáhají plné úhrady nákladů na bydlení, které si našli ( i v případě, že evidentně na nájem mít ze svých prostředků nebudou, smlouvu uzavírají a očekávají plnou úhradu bydlení dávkami).

**výskyt specifických praktik pronajímatelů a dalších subjektů na trhu s byty při jednání s romskými zájemci o bydlení či nájemci (např. řízené sestěhovávání romských rodin ze strany místní samosprávy; zřizování spádových „romských“ ubytoven; výskyt diskriminace na trhu s byty; příp. jiné jednání, které je v rozporu s dobrými mravy).**

Obec se setkává s účelovým ubytováváním sociálně slabých, vč. Romů z důvodu úhrad nájemného dávkami státní sociální podpory a hmotné nouze přímo na účet majitele nemovitosti (v žádném z případů se ale nejedná o celé lokality, bytové komplexy, celé skupiny nájemníku nebo pouze o romské etnikum).

Vyskytují se dvě varianty: majitel pronajme sociálně slabému/romskému zájemci byt s mnohdy nadsazeným nájemným a kaucí (a nájemníci, i přes svoji velmi špatnou finanční situaci s vědomím toho, že na nájem ze svých prostředků ani zdaleka nemají, tyto nájmy sjednávají s přesvědčením, že na nájem dostanou dávku) a v případě, že dávky poté na pokrytí

nájmu nestačí, majitel pronájem ukončí a již dále nemá o pronajímání zájem.

Druhou variantou je, že i ze strany majitelů (nebo „vyslanými“ nájemci) je zjišťováno dopředu, kolik dostanou na bydlení, ještě než uzavřou konkrétní nájemní smlouvu a podle informací o možných dávkách dávek jsou nebo nejsou pak smlouvy uzavřeny.

Dále se obec setkává se situací, že např. klasický turistický motorest (penzion) je prohlašován za ubytovnu a potencionální nájemníci, kteří zde mají k dispozici „hotelový pokoj“ jsou posíláni majiteli pro dávky na bydlení s tím, že se jedná o ubytovnu a dávky by měly být zasílány přímo majiteli na účet.

Ze strany místní samosprávy rozhodně k sestěhovávání Romů nedochází, spíše naopak – ve

městě jsou rovnoměrně rozmístěny byty v majetku města, kde je poměrně nízké nájemné,

které si mohou dovolit i sociálně slabší. Jedná se i o obyty nižší kategorie, o které mají tyto

skupiny obyvatel zájem.

 ***Existence komplexního systémového řešení bytové otázky a revitalizace sociálně vyloučených romských lokalit v kraji a obcích (např. programy v rámci IPRM, jiné strategie rozvoje obcí/regionů v oblasti bydlení, míra využití dotační podpory z evropských strukturálních fondů, ze Státního fondu rozvoje bydlení či z jiných dotačních programů).***

Obec neeviduje vyloučené romské lokality, systémová řešení bytové otázky a revitalizace těchto lokalit nejsou nastavena.

 ***Dostupnost sociálních forem bydlení pro nízkopříjmové romské domácnosti, jejich poskytovatelé, využití dalších nástrojů či programů ke zvýšení udržitelnosti bydlení (míra využívání institutu zvláštního příjemce ze strany pronajímatelů, existence prostupného bydlení, doprovodné integrační sociální programy zaměřené na rozvoj kompetencí potřebných pro hledání a udržení si bydlení, program domovník, příklady dobré a špatné praxe v této oblasti).***

 **„Sociální“ byty**

V roce 2011 byly vyčleněny dva byty v DPS Výšinka (panelový dům s byty s pečovatelskou službou v majetku města, kde jsou byty pro seniory a osoby s mentálním postižením) pro matky s dětmi nebo jiné osoby v krizové situaci. Byty nejsou primárně určeny pro romské obyvatele, ale v případě, že se ocitne v nepříznivé situaci matka s dětmi nebo jiná osoba romské národnosti, může být byt poskytnut samozřejmě i jí. Nepříznivou situací se rozumí např. situace po odchodu partnera, kdy byly vyčerpány všechny možnosti k zajištění klasického bydlení, v případech kdy matka s dětmi není přijata v azylovém domě, v případech domácího násilí, náhlé ztráty bydlení, rizika újmy na zdraví apod.

Byty jsou pronajímány na dobu určitou s možností prodloužení (1/2 roku, 1 rok) a slouží k překlenutí nejhorší situace. Nejsou určeny k dlouhodobému bydlení. Byty nejsou určeny k řešení bytové situace rodiny, kdy je důvodem ztráty původního bydlení dluh na nájemném v městském bytě, který je dlouhodobý a není nijak řešen ze strany dlužníka.

**Ubytovna Bezručova ul.**

Další možností je soukromá ubytovna v Bezručově ul. 2063, se kterou odbor sociálních věcí dlouhodobě spolupracuje, s majitelem ubytovny probíhají setkání a řeší se konkrétní případy. Romů je zde cca 1/3 z celkového počtu ubytovaných, obyvatelé se zde mění, zejména romské rodiny „kočují“, odcházejí, přicházejí. Úhrada ubytování je zde ve velké části řešena dávkou doplatek na bydlení, která je zasílána na účet přímo majiteli ubytovny, přičemž se ale obyvatelé MUSÍ nějakou měrou na úhradě nákladů na bydlení podílet (dávkou jsou hrazeny pouze cca 2/3 nákladů). Majitel ubytovny je ochoten poskytovat odboru soc. věcí veškeré údaje o případných dluzích, o problémech, o konkrétních osobách a jejich chování apod. Pracovníci odboru mohou ubytovnu kdykoliv navštěvovat, situaci sledovat a její obyvatele kontrolovat (v rámci agendy dávek hmotné nouze, sociálního kurátora nebo SPOD).

**„Holobyty“ Vrchůra**

V lokalitě Vrchhůra je v městském majetku nemovitost s tzv. „holobyty“, což jsou obytné místnosti se společným soc. zařízením, venkovním WC, s nutností topení tuhými palivy.

Nejedná se ale rozhodně o případ, kdy jsou sestěhováváni neplatiči nebo romské rodiny. Byty jsou přidělovány standardně na základě podání žádosti konkrétně o tento byt. Zájem o tyto byty mají sociálně slabší nebo dlužníci ze standardních městských bytů, žádost je posouzena podle předem daných kriterií a pravidel.

**Další**

V Turnově existuje více malých soukromých ubytovacích zařízení pro nízkopříjmové rodiny a sociálně slabé obecně, která však neprojevila zájem o spolupráci s odborem soc. věcí.

Např. se jedná o **Jednotu Orel**, se sídlem v Loukově u Semil, která vlastní v Jiráskově ul. bytový dům, která poskytuje klasické nájemní bydlení zejména mužům po propuštění z VTOS (nejde pouze o Romy!). Sekretář Jednoty pomáhá nájemníkům s vyřizováním na úřadech a v minulosti se opakovaně dostavil odbor soc. věcí s klienty a zajímá se o jejich situaci a možnosti úhrady za bydlení. Náklady na bydlení zde však činí cca 7.500,- Kč měsíčně, jedná se o poměrně nové zrekonstruované a nezařízené byty, což není, dle našich zkušeností, pro uvedené osoby reálné a dlouhodobě únosné.

**Železný Brod**

* ***Popis bytové situace Romů v kraji.***

**dostupnost bydlení pro tuto cílovou skupinu, jeho kvalita a cena;**

ORP Železný Brod: zůstává stejné, jako v r. 2011 - dostupnost bydlení v území ORP je dobrá, rozsáhlý bytový fond města, přidělování bytů tzv. obálkovou metodou, postupná integrace Romů do celého území města

**identifikace základních překážek, které brání Romům v přístupu ke standardnímu bydlení;**

ORP Železný Brod: zůstává stejné, jako v r. 2011 - překážky nejsou vzhledem k transparentní metodě přidělování obecních bytů obálkovou metodou, jedinou překážkou je jedna z podmínek obálkové metody a tou je bezdlužnost vůči městu, podstatná většina Romů na území města dluží městu na poplatcích, např. za odpady či pokuty

**nejčastější příčiny ztráty bydlení (např. neoprávněné užívání bytu, dluhy na nájemném);**

ORP Železný Brod: zůstává stejné, jako v r. 2011 a tím je dlužné nájemné. S rodinami dlužníků jsou v průběhu roku podle situace tyto problémy řešeny i ve spolupráci s ÚP dávkami hmotné nouze

**strategie romských rodin při řešení obtížné bytové situace, zejména po ztrátě bydlení (specificky zhodnotit vliv problému na migraci romských domácností v rámci kraje);**

ORP Železný Brod: v případě dlužného nájemného u nájemního obecního bytu (jedná se o částky cca 50 tis. a výše, které již nelze řešit pomocí z ÚP dávek hmotné nouze apod.) dojde ze strany Romů k přestěhování k soukromým fyzickým osobám, kteří vlastní nemovitosti na území města a pronajímají byty v mnohem horším stavu a za předražené nájemné – na území města jsou tyto nemovitosti celkem 2 a v každé z nich se pohybuje nájemné včetně poplatků a záloh za byt o velikosti 1+1 min. 9.000,- Kč měsíčně na rozdíl od obecních bytů ve kterých se nájemné včetně poplatků a záloh pohybuje max. 5.000,- Kč měsíčně. V případě, že nájemné u soukromého vlastníka nejsou schopni platit, stěhují se do ostatních měst v okolí (Semily, Tanvald, Jablonec nad Nisou). Rodiny řeší finanční problémy svým „rozpadem“, podáním návrhu na úpravu poměrů nezletilých, vyloučením otce z domácnosti a určením výživného, které bývá velice nízké vzhledem k evidenci na ÚP. Na základě toho rodina obdrží dávky SSP a hmotné nouze.

**výskyt specifických praktik pronajímatelů a dalších subjektů na trhu s byty při jednání s romskými zájemci o bydlení či nájemci (např. řízené sestěhovávání romských rodin ze strany místní samosprávy; zřizování spádových „romských“ ubytoven; výskyt diskriminace na trhu s byty; příp. jiné jednání, které je v rozporu s dobrými mravy).**

ORP Železný Brod: V bytech soukromých pronajímatelů jsou i obyvatelé neromského etnika. Nedochází k sestěhování.

* ***Existence komplexního systémového řešení bytové otázky a revitalizace sociálně vyloučených romských lokalit v kraji a obcích (např. programy v rámci IPRM, jiné strategie rozvoje obcí/regionů v oblasti bydlení, míra využití dotační podpory z evropských strukturálních fondů, ze Státního fondu rozvoje bydlení či z jiných dotačních programů).***

 Není zde vyloučená romská lokalita. Celkově se domy, kde bylo největší % obyvatel romského etnika, revitalizují (např. ul. Stavbařů).

* ***Dostupnost sociálních forem bydlení pro nízkopříjmové romské domácnosti, jejich poskytovatelé, využití dalších nástrojů či programů ke zvýšení udržitelnosti bydlení (míra využívání institutu zvláštního příjemce ze strany pronajímatelů, existence prostupného bydlení, doprovodné integrační sociální programy zaměřené na rozvoj kompetencí potřebných pro hledání a udržení si bydlení, program domovník, příklady dobré a špatné praxe v této oblasti).***

Sociální byty jsou k dispozici přímo v Železném Brodě. Na stránkách města je vložena žádost o tento byt. Obec využíváme NNO při řešení bytové situace rodin klientů.

**6. ZHODNOCENÍ SITUACE ROMŮ V SOCIÁLNÍ OBLASTI**:

**Česká Lípa**

* ***Podíl sociálně vyloučených Romů na celkovém počtu příslušníků romské menšiny v kraji (kvalifikovaný odhad).***

Odhadovaný podíl sociálně vyloučených Romů je zhruba 2/3 z celkového počtu 2500 příslušníků romské menšiny.

Nejčastějšími mechanismy vzniku těchto lokalit je aktuální dostupnost volných bytů.

* ***Přehled sociálně vyloučených romských lokalit v kraji (neuvádět konkrétní ulice a domy) a nejčastější mechanismy jejich vzniku.***

**Tabulka č.** 5 Prostorové rozložení romských lokalit v kraji

|  |  |
| --- | --- |
| **Obec** | **Počet sociálně vyloučených lokalit** |
| **Česká Lípa** | **2** |
| **Stráž pod Ralskem**  | **1** |
| **Ralsko - Ploužnice** | **1** |

* ***Postoj kraje, obcí a dalších veřejných institucí k sociálnímu vyloučení Romů a k existenci sociálně vyloučených romských lokalit; existence platforem na jejich úrovni, které se řešením tohoto problému zabývají, zapojení krajského koordinátora pro romské záležitosti do těchto iniciativ.***

Postoj obcí k problematice sociálního vyloučení Romů je individuální. Město Česká Lípa má zájem na řešení uvedené problematiky. Byla vytvořena pracovní pozice jak romského poradce, tak i terénního pracovníka, kteří v těchto lokalitách působí.

* ***Hodnocení dostupnosti sociálních služeb pro vyloučené Romy (zejména služeb sociální prevence) a identifikace bariér, které jim brání služby využívat; role krajského pro romské záležitosti při zajišťování dostupnosti sociálních služeb pro tuto skupinu.***

Dostupnost sociálních služeb – zejména služeb sociální prevence byla v roce 2012 v České Lípě zabezpečována prostřednictvím organizace „Člověk v tísni, o.p.s.“, dále Farní charitou Česká Lípa – Klub Koule. Město Česká Lípa ve svém Komunitním plánu zohledňuje potřeby sociálně vyloučených Romů.

* ***Zohlednění potřeb sociálně vyloučených Romů ve střednědobých plánech rozvoje sociálních služeb na úrovni kraje a obcí; zhodnocení míry jejich naplňování ve vztahu k této cílové skupině; cílená dotační politika kraje a obcí, zapojení krajského koordinátora pro romské záležitosti do této oblasti.***

**Tabulka č. 6** Existence střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb na úrovni krajů a obcí v roce 2012

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Příprava/plnění plánu na úrovni kraje** **(název dokumentů a období, pro něž je určen)** | **Počet obcí se střednědobými plány rozvoje sociálních služeb** | **Dotační podpora sociálních služeb/programů pro vyloučené Romy ze strany kraje** |
|  |  |  |

Není známo.

**Tabulka č.7** Přehled sociálních služeb registrovaných dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách v kraji, jejichž cílovou skupinou jsou sociálně vyloučení Romové.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název poskytovatele** | **Druh služby** | **Působnost****(tj. kde je poskytována)** |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Tabulka č. 8** Přehled sociálních programů a aktivit pro sociálně vyloučené Romy, které nefungují v režimu sociálních služeb

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poskytovatel** | **Typ aktivity** | **Působnost** |
| Město Česká Lípa | Klubovna Paramisa – volnočasové aktivity pro děti | Česká Lípa |
|  |  |  |

**Frýdlant**

- podklady nebyly zaslány

**Jablonec nad Nisou**

* ***Podíl sociálně vyloučených Romů na celkovém počtu příslušníků romské menšiny v kraji (kvalifikovaný odhad).***

 Na území ORP lze odhadovat cca 3% zastoupení občanů z řad romské menšiny, kteří jsou závažným způsobem ohrožení sociálním vyloučením.

* ***Přehled sociálně vyloučených romských lokalit v kraji (neuvádět konkrétní ulice a domy) a nejčastější mechanismy jejich vzniku.***

 Soustředění sociálně slabých romských rodin do jedné lokality / do jednoho objektu/.

Nabídky soukromých vlastníků objektů, kteří pronajímají byty za předražené ceny sociálně nejslabším, početným romským rodinám s dětmi / nově vzniklé rizikové lokality/.

 **Tabulka č.** 5 Prostorové rozložení romských lokalit v kraji

|  |  |
| --- | --- |
| **Obec** | **Počet sociálně vyloučených lokalit** |
| Jablonec nad Nisou  |  2 |
|  |  |

* ***Postoj kraje, obcí a dalších veřejných institucí k sociálnímu vyloučení Romů a k existenci sociálně vyloučených romských lokalit; existence platforem na jejich úrovni, které se řešením tohoto problému zabývají, zapojení krajského koordinátora pro romské záležitosti do těchto iniciativ.***
* V rámci svého rozpočtu obec finančně podporuje výkon terénní práce v sociálně vyloučených lokalitách, prostřednictvím registrované sociální služby. Od roku 2005 zajišťuje obec přímo v sociálně vyloučené lokalitě Komunitní centrum pro národnostní menšiny, které pro děti a dospělé realizuje aktivizační programy. V souladu s Městským programem prevence kriminality jsou pro děti ze sociálně slabých rodin zajišťovány letní a zimní pobyty.
* ***Hodnocení dostupnosti sociálních služeb pro vyloučené Romy (zejména služeb sociální prevence) a identifikace bariér, které jim brání služby využívat; role krajského pro romské záležitosti při zajišťování dostupnosti sociálních služeb pro tuto skupinu.***

 Sociálně slabí příslušníci romské menšiny využívají zejména služeb odborného sociálního a odborného právního poradenství, registrované služby terénních sociálních programů a Programy nízkoprahových zařízení. Na úrovni ORP nejsou známy žádné bariery, které by Romy omezovaly ve využívání realizovaných sociálních služeb.

* ***Zohlednění potřeb sociálně vyloučených Romů ve střednědobých plánech rozvoje sociálních služeb na úrovni kraje a obcí; zhodnocení míry jejich naplňování ve vztahu k této cílové skupině; cílená dotační politika kraje a obcí, zapojení krajského koordinátora pro romské záležitosti do této oblasti.***

**Tabulka č. 6** Existence střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb na úrovni krajů a obcí v roce 2012

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Příprava/plnění plánu na úrovni kraje** **(název dokumentů a období, pro něž je určen)** | **Počet obcí se střednědobými plány rozvoje sociálních služeb** | **Dotační podpora sociálních služeb/programů pro vyloučené Romy ze strany kraje** |
| 1.**Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Libereckého kraje – na úrovni kraje.****2. Komunitní plán sociálních a****Souvisejícíh služeb Jablonecka na období 2012 – 2015,** dokument, který je na období jednotlivých let specifikován Akčními plány, se zabývá také cílovou skupinou sociálně vyloučených Romů. Mezi opatření plánu patří také : Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, Terénní sociální programy, Podpora vytváření pracovních příležitostí. Tato opatření se zabývají situací a koncepčním řešením situace sociálně vyloučených obyvatel tímto ohrožených. Do této skupiny patří také sociálně vyloučení Romové.Komunitní plán je pro celé ORP Jablonec nad Nisou. |  |  |

**Tabulka č.7** Přehled sociálních služeb registrovaných dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách v kraji, jejichž cílovou skupinou jsou sociálně vyloučení Romové.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název poskytovatele** | **Druh služby** | **Působnost****(tj. kde je poskytována)** |
| o.s. Naděje  | Terénní sociální programy  | území ORP |
| o.s. Most k naději  | Terénní sociální programy  | území ORP |
| o.s. Romský život  | Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež | území ORP |
| Diakonie ČCE  | Nízkoprahové zaříezní pro děti a mládež  | území ORP |

**Tabulka č. 8** Přehled sociálních programů a aktivit pro sociálně vyloučené Romy, které nefungují v režimu sociálních služeb

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poskytovatel** | **Typ aktivity** | **Působnost** |
| Komunitní centrum | aktivizační aktivity | území ORP |
| o.s. Prostory  | aktivizační aktivity  | území ORP |
| o.s. Salem  | aktivizační aktivity | Území ORP |

**Jilemnice**

- podklady nebyly zaslány

**Liberec**

Neeviduje se

**Nový Bor**

* ***Přehled sociálně vyloučených romských lokalit v kraji (neuvádět konkrétní ulice a domy) a nejčastější mechanismy jejich vzniku.***

**Tabulka č.** 5 Prostorové rozložení romských lokalit v kraji

|  |  |
| --- | --- |
| **Obec** | **Počet sociálně vyloučených lokalit** |
| Nový Bor | 6 |
|  |  |

* ***Hodnocení dostupnosti sociálních služeb pro vyloučené Romy (zejména služeb sociální prevence) a identifikace bariér, které jim brání služby využívat; role krajského pro romské záležitosti při zajišťování dostupnosti sociálních služeb pro tuto skupinu.***

Obec se snaží zajistit obyvatelům obce dostupnost široké škály sociálních služeb.

Sociální poradenství, služby sociální péče, služby sociální prevence, služby jsou poskytovány na základě registrace služby dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Na území Novoborska působí, nebo jsou občany využívány tyto soc. služby těchto poskytovatelů:

Most k naději, o.s.

Intervenční centra - Centrum intervenčních a psychosociálních služeb LK, p.o.

Farní charita Česká Lípa

Centrum pro zdravotně postižené Libereckého kraje, o.s.

Člověk v tísni, o.p.s. (činnost v území ukončena k 30.11. 2012)

Sociální služby města Nový Bor, p.o. (jiná cílová skupina)

Ambeat health care a.s – Senior centrum Nový Bor (jiná cílová skupina)

Lucie Brožková - KDP Sluníčko (jiná cílová skupina)

DOZP Mařenice, p.o. (jiná cílová skupina)

Domov důchodců Sloup v Čechách, p.o.

Hospicová péče Sv. Zdislavy, o.p.s

Život 90, o.s.

Středisko pro ranou péči Liberec, o.p.s. (jiná cílová skupina)

Maltézská pomoc, o.p.s. (jiná cílová skupina)

**Související služby:**

Rodina v centru, o.s.

Šance pro Šluknovsko – projekt (mentor a metodik působící na území Nového Boru)

Poradna při finanční síti - Dluhová poradna, Česká Lípa

OSVZ Městský úřad Nový Bor

Základem je vytvoření optimální a udržitelné místní sítě s možností kombinace služeb. Je nutné si uvědomit, že poskytovatelé nemohou postupovat podle zadání obce, ale dle zákona 108/2006., o sociálních službách.

Zákon umožňuje službu nabídnout, ale nemůže ji poskytovat lidem, kteří o ni nestojí.

**STAV:**

* v Novém Boru existuje funkční místní síť služeb – pokud budeme hovořit o osobách sociálně vyloučených
* v případě osob sociálně vyloučených ze zdravotních důvodů (děti i dospělí se zdravotním postižením, senioři, popř. pečující osoby) chybí především odlehčovací služby - viz. Komunitní plán. Tato skupina není řešena touto analýzou, i když je pro tuto cílovou skupinu otázka soc. vyloučení velmi aktuální
* ***Zohlednění potřeb sociálně vyloučených Romů ve střednědobých plánech rozvoje sociálních služeb na úrovni kraje a obcí; zhodnocení míry jejich naplňování ve vztahu k této cílové skupině; cílená dotační politika kraje a obcí, zapojení krajského koordinátora pro romské záležitosti do této oblasti.***

S výjimkou OSVZ a Intervenčního centra (IC) se poskytovatelé potýkají s financováním služby, především na přelomu roku. Finanční prostředky z dotací MPSV jsou většinou k dispozici od března či dubna každého roku. Na území Novoborska došlo k přerušení kontinuity služeb, které byly podporovány z individuálního projektu Libereckého kraje  IP 1. Kontinuita služby byla přerušena u CZPLK, o.s., Člověk v tísni, o.p.s. i další.

Město v sociální oblasti vychází z „**Aktualizace Komunitního plánu sociálních služeb pro oblast členských obcí Svazku obcí Novoborska na období 2012 – 2015“.** Tento dokument navazuje na „1. Komunitní plán sociálních služeb pro oblast členských obcí svazku obcí Novoborska pro období let 2007 – 2013“ a „Komunitní plán sociálních služeb pro oblast členských obcí Svazku obcí Novoborska, Aktualizace návrhové části 2010“.

Vytvořen Akční plán na rok 2013. Oba dokumenty jsou k dispozici na webových stránkách města.

**Semily**

* ***Podíl sociálně vyloučených Romů na celkovém počtu příslušníků romské menšiny v kraji (kvalifikovaný odhad).***

Není sledováno

* ***Přehled sociálně vyloučených romských lokalit v kraji (neuvádět konkrétní ulice a domy) a nejčastější mechanismy jejich vzniku.***

**Tabulka č.** 5 Prostorové rozložení romských lokalit v kraji

|  |  |
| --- | --- |
| **Obec** | **Počet sociálně vyloučených lokalit** |
|  |  |
|  |  |

Obec se domnívá, že sociálně vyloučenou lokalitu již nemá.

* ***Postoj kraje, obcí a dalších veřejných institucí k sociálnímu vyloučení Romů a k existenci sociálně vyloučených romských lokalit; existence platforem na jejich úrovni, které se řešením tohoto problému zabývají, zapojení krajského koordinátora pro romské záležitosti do těchto iniciativ.***

Není žádné komise a pod, které by se zabývaly pouze otázkou Romů.

* ***Hodnocení dostupnosti sociálních služeb pro vyloučené Romy (zejména služeb sociální prevence) a identifikace bariér, které jim brání služby využívat; role krajského pro romské záležitosti při zajišťování dostupnosti sociálních služeb pro tuto skupinu.***

Sociální služby v regionu jsou dostupné všem bez ohledu na národnostní menšiny, z praxe však můžeme konstatovat, že síť sociálních služeb je Romy využívána minimálně.

* ***Zohlednění potřeb sociálně vyloučených Romů ve střednědobých plánech rozvoje sociálních služeb na úrovni kraje a obcí; zhodnocení míry jejich naplňování ve vztahu k této cílové skupině; cílená dotační politika kraje a obcí, zapojení krajského koordinátora pro romské záležitosti do této oblasti.***

**Tabulka č. 6** Existence střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb na úrovni krajů a obcí v roce 2012

**Tanvald**

* ***Podíl sociálně vyloučených Romů na celkovém počtu příslušníků romské menšiny v kraji (kvalifikovaný odhad).***
* Kvalifikovaný odhad počtu příslušníků romské menšiny nelze provést, jelikož se žádné takovéto statistiky nevedou.
* ***Přehled sociálně vyloučených romských lokalit v kraji (neuvádět konkrétní ulice a domy) a nejčastější mechanismy jejich vzniku.***

**Tabulka č.** 5 Prostorové rozložení romských lokalit v kraji

|  |  |
| --- | --- |
| **Obec** | **Počet sociálně vyloučených lokalit** |
| Tanvald | 4 |
| Smržovka | 2 |
| Velké Hamry | 2 |

* ***Postoj kraje, obcí a dalších veřejných institucí k sociálnímu vyloučení Romů a k existenci sociálně vyloučených romských lokalit; existence platforem na jejich úrovni, které se řešením tohoto problému zabývají, zapojení krajského koordinátora pro romské záležitosti do těchto iniciativ.***

 - Postoj obcí a dalších veřejných institucí je stejný pro všechny obyvatele ORP

* ***Hodnocení dostupnosti sociálních služeb pro vyloučené Romy (zejména služeb sociální prevence) a identifikace bariér, které jim brání služby využívat; role krajského pro romské záležitosti při zajišťování dostupnosti sociálních služeb pro tuto skupinu.***

 - Sociální služby jsou poskytovány všem ve stejné míře bez rozdílu většinové či

 menšinové společnosti.

* ***Zohlednění potřeb sociálně vyloučených Romů ve střednědobých plánech rozvoje sociálních služeb na úrovni kraje a obcí; zhodnocení míry jejich naplňování ve vztahu k této cílové skupině; cílená dotační politika kraje a obcí, zapojení krajského koordinátora pro romské záležitosti do této oblasti.***

 - Všichni občané ORP Tanvald mají stejný přístup k informacím, proto není nutné

 jejich potřeby zohledňovat.

 Koordinátorka pro menšiny ve spádové oblasti ORP se každému případu věnuje dle

 individuálních potřeb žadatele.

**Turnov**

Údaje nejsou k dispozici, obec neeviduje sociálně vyloučené Romy.

**Železný Brod**

* ***Podíl sociálně vyloučených Romů na celkovém počtu příslušníků romské menšiny v kraji (kvalifikovaný odhad).***

ORP Železný Brod: 0

Jiná data nebyla dodána.

**Liberecký kraj**

* ***Zohlednění potřeb sociálně vyloučených Romů ve střednědobých plánech rozvoje sociálních služeb na úrovni kraje a obcí; zhodnocení míry jejich naplňování ve vztahu k této cílové skupině; cílená dotační politika kraje a obcí, zapojení krajského koordinátora pro romské záležitosti do této oblasti.***

**Tabulka č. 6** Existence střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb na úrovni krajů a obcí v roce 2012

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Příprava/plnění plánu na úrovni kraje** **(název dokumentů a období, pro něž je určen)** | **Počet obcí se střednědobými plány rozvoje sociálních služeb** | **Dotační podpora sociálních služeb/programů pro vyloučené Romy ze strany kraje** |
| 1.**Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Libereckého kraje – na úrovni kraje.*** 1. **KPSS Česká Lípa**
	2. **KPSS Frýdlant**
	3. **KPSS Jablonec nad Nisou**
	4. **KPSS Liberec**
	5. **KPSS Jilemnice**
	6. **KPSS Nový Bor**
	7. **KPSS Semily**
	8. **KPSS Tanvald**
	9. **KPSS Turnov**
	10. **KPSS Železný Brod**
 | 10 | V rámci Individuálního projektu IP 3 |

**Tabulka č.7** Přehled sociálních služeb registrovaných dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách v kraji, jejichž cílovou skupinou jsou sociálně vyloučení Romové.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Název poskytovatele** | **Druh služby** | **Působnost****(tj. kde je poskytována)** |
| o.s. Naděje  | Terénní sociální programy terénní programynízkprahová denní centraazylové domy |  |
| o.s. Most k naději  | Terénní sociální programy Dům na půl cesty |  |
| o.s. Romský život  | Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež |  |
| Diakonie ČCE  | Nízkoprahové zaříezní pro děti a mládež  |  |
| Občanské sdružení Foreigners | odborné sociální poradenství |  |
| Občanské sdružení Romodrom | terénní programy |  |
| Farní charita Česká Lípa | Nízkoprahové zaříezní pro děti a mládežAzylový dům pro matky s dětmi |  |
| Občanské sdružení D.R.A.K. | SAS pro rodiny s dětmi |  |
| Člověk v tísni o.p.s. | SAS pro rodiny s dětmiterénní programyNízkoprahové zaříezní pro děti a mládež |  |
| Liberecké fórum, o.s. | Nízkoprahové zaříezní pro děti a mládež |  |
| Centrum intervenčních a psychosociálních služeb, p.o. | intervenční centra |  |
| MAJÁK, o.p.s. | Nízkoprahové zaříezní pro děti a mládež |  |
| Oblastní charita Most | Nízkoprahové zaříezní pro děti a mládež |  |
| Sociální služby města České Lípy, p.o. | azylové domy |  |
| Oblastní charita Liberec | azylové domy pro matky s dětmi |  |
| Návrat, o.p.s. | azylové domy |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Tabulka č. 8** Přehled sociálních programů a aktivit pro sociálně vyloučené Romy, které nefungují v režimu sociálních služeb

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poskytovatel** | **Typ aktivity** | **Působnost** |
| Komunitní centrum | aktivizační aktivity |  |
| o.s. Prostory  | aktivizační aktivity |  |
| o.s. Salem  | aktivizační aktivity |  |
| Bílá růže, o.s. | Volnočasové a vzdělávací aktivity |  |
| Občanské sdružení Aver | Volnočasové aktivity |  |
| Školička, o.s. | Přípravná třída |  |
| LAMPA, o.s. | Volnočasové aktivity |  |

**7. ZHODNOCENÍ SITUACE ROMŮ V OBLASTI ZDRAVÍ**

**Česká Lípa**

* ***Popis zdravotní situace Romů; identifikace zásadních faktorů, které ji ovlivňují.***

Zdravotní situace v romských komunitách odpovídá zdravotnímu stavu populace v ČR. Skutečností je, že Romové podceňují prevenci a jejich přístup k vlastnímu zdraví je laxní.

* ***Zhodnocení přístupu Romů ke zdravotní péči a identifikace základních bariér, které jej komplikují.***

Nejčastěji se do romských rodin dochází na základě žádostí pediatrů, kteří se obracejí na pracovnice odboru sociálních věcí a zdravotnictví s žádostí o spolupráci, neboť romští rodiče velice často nechodí s dětmi na pravidelné lékařské prohlídky a následně nemají děti potřebné základní očkování.

V roce 2012 nebyla ve vyloučených lokalitách žádná vážnější epidemie. Velkým problémem je výskyt vší. Toto někteří rodiče rovněž neřeší, zastávají názor, že je to zbytečné, jelikož to dítě chytne znovu.

* ***Existence specifických praktik zdravotnických zařízení či zdravotních pojišťoven využívaných vůči Romům (např. manipulace při náboru nových pojištěnců, výskyt diskriminace v přístupu ke zdravotní péči, protiprávní sterilizace romských žen či jiné příklady špatné praxe).***

Není nám známa existence specifických praktik ze strany zdravotnických zařízení či zdravotních pojišťoven používaných vůči Romům.

* ***Dostupnost a efektivita specifických programů ke zlepšení zdravotní situace Romů v kraji a jejich poskytovatelé (např. program zdravotně sociální pomoc a počet pomocníků v kraji; osvětové aktivity; právní servis pro oběti protiprávního jednání ze strany zdravotnických zařízení; existence vzdělávacích programů pro zdravotníky a sociální pracovníky zaměřených na téma zdravotního stavu Romů).***

Neevidujeme.

**Tabulka č. 9** Dostupnost programu zdravotně sociální pomoc v roce 2012

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poskytovatel** | **Počet zdravotně sociálních pomocníků** | **Působnost**(lokality, kde působí) |
| Neeviduje se | Neeviduje se |  |

**Frýdlant**

- podklady nebyly zaslány

**Jablonec nad Nisou**

* ***Popis zdravotní situace Romů; identifikace zásadních faktorů, které ji ovlivňují.***

Za území ORP konkrétní data k dispozici nejsou.

Zdravotnická statistika v ČR nesleduje u občanů ČR kritérium národnosti - orgány veřejné správy nevedou evidenci příslušníků národnostních menšin. Pravidelně zveřejňované zprávy a výzkumy k problematice zdraví v ČR a v nich uváděná data, nesledují odděleně romské etnikum.

Z provedených empirických studií obecně vyplývá, žev souvislosti s tzv. sociálními determinantami zdraví jsou uváděny nerovnosti v přístupu ke zdraví a zdravotní péči u některých specifických skupin obyvatel, které závisí především na životním stylu občana, úrovni jeho dosaženého vzdělání, jeho sociálně ekonomické aktivitě, výši příjmů, míře sociálního vyloučení, atd.

* ***Zhodnocení přístupu Romů ke zdravotní péči a identifikace základních bariér, které jej komplikují.***

Za území ORP konkrétní data k dispozici nejsou.

Obecně zdravotní potřeby Romů souvisejí především s podmínkami jejich života a životním stylem.

V obou se odráží nízké vzdělání a horší životní úroveň, nízký standard bydlení, často zdravotně rizikové chování, tendence podléhat častěji závislostem na alkoholu a drogách, problematické začlenění do majoritní společnosti a další psychosociální determinanty. Důležitou roli hraje nejen nižší příležitost, ale i nižší vědomí osobní odpovědnosti za zdraví.

Je nutné vzít na vědomí, že mezi jednotlivými rody či rodinami jsou značné rozdíly ve způsobu života a životní úrovni. Důležitou roli hrají zhoršené podmínky bydlení, nižší standard vybavenosti bytů a větší počet obyvatel v bytě, vysoký výskyt kouření a výživa. Z výzkumu romských a neromských těhotných žen a rodiček vyplývá vyšší míra kuřáctví v průběhu těhotenství a nižší saturace vitamíny u romských žen.

* ***Existence specifických praktik zdravotnických zařízení či zdravotních pojišťoven využívaných vůči Romům (např. manipulace při náboru nových pojištěnců, výskyt diskriminace v přístupu ke zdravotní péči, protiprávní sterilizace romských žen či jiné příklady špatné praxe).***

Žádná forma diskriminace či odmítnutí zdravotní péče z důvodu etnické příslušnosti není přípustná.

Specifické praktiky ze strany zdravotnických zařízení na území ORP nám nejsou známy, nebyly zaznamenány ani řešeny.

Naopak sociální pracovníci magistrátu města jsou ze strany zdravotnických zařízení žádáni v individuálních případech o součinnost při zajištění a poskytování preventivní a léčebné péče.

* ***Dostupnost a efektivita specifických programů ke zlepšení zdravotní situace Romů v kraji a jejich poskytovatelé (např. program zdravotně sociální pomoc a počet pomocníků v kraji; osvětové aktivity; právní servis pro oběti protiprávního jednání ze strany zdravotnických zařízení; existence vzdělávacích programů pro zdravotníky a sociální pracovníky zaměřených na téma zdravotního stavu Romů).***

Pilotní projekt zaměřený na zlepšení zdraví romské populace ověřoval v rámci mezinárodní iniciativy **Dekáda romské inkluze 2005-2015** **činnost pomocných zdravotně-sociálních pracovníků. Ti mají v sociálně vyloučených lokalitách s vysokým počtem romského obyvatelstva aktivně vyhledávat v domácnostech a komunitě osoby či skupiny ohrožené na zdraví v důsledku rizikového chování, nedostatku informací či nedostupnosti zdravotní péče.** Jejich práce se má zaměřovat zejména na péči o těhotné ženy a matky po porodu, děti, mladé lidi, užívání drog a hygienické podmínky v domácnostech. Mají spolupracovat se zdravotnickými zařízeními, praktickými lékaři, gynekology, stomatology, krajskými hygienickými stanicemi a dalšími zdravotnickými zařízeními. Očekává se rovněž, že napomohou zlepšení komunikace mezi zdravotníky a romskými pacienty.

Na území Libereckého kraje a ORP projekt neprobíhal a neprobíhá.

**Jilemnice**

- podklady nebyly zaslány

**Liberec**

- podklady nebyly zaslány

**Nový Bor**

* ***Popis zdravotní situace Romů; identifikace zásadních faktorů, které ji ovlivňují.***

informace o zdravotní situaci nemáme k dispozici. V ojedinělých případech žádá pediatr pracovnice OSPOD o spolupráci (rodiče nepřichází na pravidelné očkování, pravidelné kontroly atd..) Mezi dospělými je z důvodu drogové závislosti zjištěna žloutenka typu C. Počet nakažených nedokážeme odhadnout.

* ***Dostupnost a efektivita specifických programů ke zlepšení zdravotní situace Romů v kraji a jejich poskytovatelé (např. program zdravotně sociální pomoc a počet pomocníků v kraji; osvětové aktivity; právní servis pro oběti protiprávního jednání ze strany zdravotnických zařízení; existence vzdělávacích programů pro zdravotníky a sociální pracovníky zaměřených na téma zdravotního stavu Romů).***

**Zdravotně sociální pracovník**

do současné doby nevyvstal podnět k zavedené této služby. Pracovníky OSVZ v případě nutnosti kontaktují praktičtí či dětští lékaři

**Semily**

Nesleduje se.

**Tanvald**

* ***Popis zdravotní situace Romů; identifikace zásadních faktorů, které ji ovlivňují.***
* Vzhledem k pravidelnému dohledu ze strany praktických lékařů a sociálních pracovnic OSPOD se v posledních letech nevyskytl případ hromadného onemocnění nebezpečnými nakažlivými chorobami v lokalitách obývaných převážně romskou populací. Občasný výskyt vší u dětí není důvodem k vyhlášení epidemie.

* ***Zhodnocení přístupu Romů ke zdravotní péči a identifikace základních bariér, které jej komplikují.***
* Matky nezletilých dětí jsou pravidelně zvány na kontroly k pediatrovi, pokud rodiče nedodržují plán návštěv či povinné očkování dítěte, je vyrozuměn lékařem OSPOD.
* Dospělá Romská populace navštěvuje lékaře dle vlastních potřeb, každému je poskytnuta odborná lékařská péče.
* ***Existence specifických praktik zdravotnických zařízení či zdravotních pojišťoven využívaných vůči Romům (např. manipulace při náboru nových pojištěnců, výskyt diskriminace v přístupu ke zdravotní péči, protiprávní sterilizace romských žen či jiné příklady špatné praxe).***
* Každá osoba s trvalým bydlištěm na území ČR spadá do systému veřejného zdravotního pojištění. Lékař nesmí odmítnout pojištěnce ze stanoveného spádového území a v případě, kdy se jedná o neodkladnou péči.
* Není znám případ, kdyby byl jakýkoliv pacient ošetřen či lékařem vmanipulován do zákroku, který by byl následně proveden a pacientem negován.

**Turnov**

Zdravotní stav Romů není sledován, ani není možné získat žádné informace – nikým není zdravotní stav obyvatel dle národnosti sledován.

Z praxe je možné usuzovat, že největší problém je alkohol (zejména u střední generace) a zdravotní komplikace jím způsobené, dále zdravotní komplikace v důsledku nikotinismu. Některé zdravotní komplikace jsou prohlubovány také pobytem ve VTOS nebo životem na ulici, v roce 2010 se v Turnově objevil případ tuberkulózy u romského klienta hmotné nouze.

Přístup ke zdravotní péči Romů není nijak omezen, Panochova nemocnice Turnov je k dispozici široké veřejnosti. Co se týká praktických lékařů – rozložení romské klientely je určeno především dostupností (vzdáleností) od bydliště nebo jiného střediska zájmů (školy,

kterou děti navštěvují apod.).

Podle informací, došlo k odmítnutí Romů do zařazení např. k praktickému lékaři pouze v případě, že praktický lékař již v minulosti řešil agresivní nebo nevhodné chování rodinných

příslušníků nebo nedodržování léčení apod.

Jako problém jsme v předchozích letech vnímali praktiky zdravotní pojišťovny Média, jejíž „náboráři“ se pohybovali po celém městě, zejména v centru a vzhledem k třísetkorunovým odměnám za přehlášení klienta právě k nim, se velké množství (zejména sociálně slabých a Romů) ocitlo, sice se třemi stovkami v kapse, bez řádné zdravotní péče. S pojišťovnou Média neměli lékaři ani zdravotnická zařízení uzavřeny smlouvy (nebo jen velmi omezeně) a klienti museli poté hradit péči ze svého. Na tyto úhrady tak žádali dávky mimořádné okamžité pomoci.

Specifické programy neprobíhají.

V případech konkrétních problémů jsou využívána metodická stanoviska, informace a poradenství KÚLK.

**Železný Brod**

* ***Popis zdravotní situace Romů; identifikace zásadních faktorů, které ji ovlivňují.***

Nejsou známé žádné faktory, které by zásadně ovlivňovaly zdravotní stav Romů

* ***Zhodnocení přístupu Romů ke zdravotní péči a identifikace základních bariér, které jej komplikují.***

V minulosti byly problémy s rodinami romských dětí a jejich pravidelnou docházkou k jejich ošetřujícímu lékaři. Ve spolupráci s OSPOD a NNO se tato situace zlepšila.

**8. ZHODNOCENÍ BEZPEČNOSTNÍ SITUACE ROMŮ**

**8.1 Extremismus**

* ***Vyhodnocení vztahu mezi většinovou společností a romskou menšinou v kraji (etnické klima, postoj obyvatel k romské integraci, k aktivitám extremistů).***

 Zájmovou oblastí s ohledem na možné extrémistické aktivity se stalo hned počátkem roku 2012 město Tanvald, kde byl dne 1. ledna 2012 spáchán trestný čin, který by z počátku kvalifikován jako těžké ublížení na zdraví dle § 145 odst. 1, 2a tr. zákoníku, jehož se dopustil občan majority na občanech romské národnosti. Vzhledem ke skutečnosti, že jeden Rom bezprostředně po konfliktu na následky zranění způsobené občanem bílé pleti zemřel, projevovaly o událost zvýšený zájem sdělovací prostředky. Na zveřejněné informace reagovali zástupci romské komunity i z druhého pohledu příslušníci majority a PEX, bylo nutné přijmout v období před pohřbem a při pohřbu bezpečnostní opatření. Na těchto opatřeních se kromě složek Krajského ředitelství policie Libereckého kraje podíleli i zástupci Krajského úřadu Liberec, Magistrátu města Tanvaldu, Ministerstva vnitra ČR i neziskové organizace působící na Jablonecku. Policejní bezpečnostní opatření trvalo ještě několik dní po pohřbu. Situace v oblasti je v současné době klidná, ale může být narušena odvysíláním dokumentárního filmu „Život a smrt v Tanvaldu“, ve kterém měli filmaři v průběhu roku 2012 zmapovat česko-romské vztahy v Tanvaldu. Premiéra dokumentu, který je součástí cyklu Český žurnál, by měla být na jaře (patrně v březnu 2013) v České televizi.

 Další zájmovou oblastí s pohledu extremismu v Libereckém kraji je Nový Bor, protože stále pokračuje soudní proces tzv. „Mačetového útoku“. I v této oblasti lze situaci rovněž považovat za klidnou.

 Obecně lze konstatovat, že v Libereckém kraji nejsou pravicoví extrémisté vůči menšinám příliš aktivní. Využijí ovšem příležitostí, jako jsou kriminální delikty v Novém Boru
a v Tanvaldu, ke své aktivizaci, kdy jsou schopni svolat shromáždění, pochod nebo jinou podobnou akci. Aktivní jsou pouze v subjektivním hodnocení událostí politického, ekonomického či společenského života  komentáři na internetových sociálních sítích.

 Většinová společnost patrně i v širších souvislostech s ohledem na ekonomické výsledky
a možnosti ČR, kdy ze všech stran slyší, že nejsou na to či ono peníze, negativně vnímá sociální pomoc Romům. V některých případech se milně domnívá, že Romové mají jiné, výhodnější podmínky sociální pomoci než majorita. Z této nedostatečné informovanosti pak vyplývá určitá míra nespokojenosti a neochoty tolerance vůči Romům. Stejně neochotně část většinové společnosti vnímají snahu o integraci Romů, sice dle platných zákonných norem ČR odvíjejících se od Listiny základních lidských práv a svobod a mezinárodních úmluv, ale podle jejich životních zkušeností ji považují za násilnou a nelogickou. Jsou přesvědčeni, že o to sami Romové nestojí, že nechtějí být integrováni, že si chtějí si žít podle svých zvyklostí za podpory většinové společnosti. Jako příklad snahy o integrování Romů, kterou v Libereckém kraji negativně vnímala část většinové společnosti ale i část Romů, lze uvést výzkum Veřejného ochránce práv JUDr. Pavla Varvařovského z počátku 2012, kdy na vybraných praktických školách (speciální nebyly předmětem zájmu) nechal zmapovat etnické složení žáků s cílem vyvrátit nebo potvrdit kritiku České republiky za vysoký počet romských žáků ve školách určených ke vzdělávání zdravotně postižených. Na počátku ochránce výzkumu ochránce definoval Roma, aby jej spolupracující pedagog spolehlivě poznal. Při vlastním výzkumu už pracovníkům kanceláře veřejného ochránce práv, kteří prováděli sčítání Romů na vybraných školách, stačila barva pleti a to ještě pouze u právě přítomných žáků. Vlastní výzkum tedy proběhl takovým způsobem, že odborná i laická veřejnost jej vnímala negativně a chápala tak, že jsou hledány záminky ke zrušení praktických škol a integraci jejich žáků do škol základních. Přitom byly ignorovány mechanismy umisťování dětí do tohoto typu škol (jsou dána jasné a přesná pravidla) a patrně nebyly dořešeny ani důsledky takové změny na výchovně vzdělávací proces žáků základních škol. Takové změny považují někteří občané majoritní společnosti za krok zpět. Zástupci většinové společnosti ale i Romů, jejichž dětí se výzkum týkal, zvažovali podávání stížností až po trestní oznámení. Trestní oznámení v Libereckém kraji v těchto souvislostech podáno nebylo.

* ***Výskyt rasově motivované trestné činnosti a pravicového extremismu na území kraje (např. případy útoků mezi Romy a zástupci většinové společnosti, pochody a další protiromské veřejné akce extremistů).***

Nebyly zaznamenány.

* ***Činnost Policie ČR v této oblasti, osvěta a realizace preventivních programů zaměřených na boj proti extremistům, příklady dobré praxe.***

 Ředitel KŘP Libereckého kraje vydal rozkaz, kterým zřídil pracovní skupina pro boj s extremismem a rozkaz, kterým jmenoval styčného důstojníka a pracovní skupinu pro menšiny v působnosti Krajského ředitelství Libereckého kraje. Vedoucím pracovní skupiny pro boj s extremismem byl od 1. února 2013 jmenován kpt. Bc. Jiří HOKEŠ z odboru obecné kriminality krajského ředitelství Libereckého kraje. Styčným důstojníkem pro menšiny byl v červnu 2010 jmenován kpt. Ing. Jan Daněk ze služby kriminální policie a vyšetřování krajského ředitelství Libereckého kraje. Obě skupiny spolupracují a řídí se interními akty řízení PČR. Pracují pod metodickým vedením úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR v úzké spolupráci s republikovými útvar SKPV.

* ***Existence platforem na lokální úrovni, které se zabývají prevencí vzniku a šíření protiromských nálad a extremismu, zhodnocení vlivu jejich činnosti na etnické klima v obci, role krajského koordinátora v této oblasti; identifikace příkladů úspěšné spolupráce.***

Dne 20. prosince 2011 byla KÚ Libereckého kraje zřízena Akční skupina pro řešení problémů ve vyloučených lokalitách. Její přínos je minimálně ve výměně informací v oblastech resortu sociální práce, školství, pracovního úřadu či policie čímž se odkrývají a upřesňují možností práce s menšinami, zejména s Rómy. Jsme přesvědčeni, že tato skupina, s ohledem na složení, má předpoklady pro prosazení přijatých návrhů opatření v praktickém životě.

**8.2 Kriminalita a další rizikové formy chování spojené se životem Romů v prostředí sociálně vyloučených lokalit**

* ***Charakter kriminality spojené se životem v sociálně vyloučeném prostředí (nejčastější typy trestné činnosti), příčiny a důsledky problému.***

Materiály zpracované Agenturou pro sociální začleňování v romských lokalitách strukturu kriminality staví do pyramidy, kde na vrchol staví skupiny lidí, kteří zneužívají životní situace lidí žijících v sociálním vyloučení. Jde o lichváře, drogové dealery, kuplíře, organizátory nelegálního zaměstnávání atd. Tyto pak využívají rodinné, kriminální a další vazby k nátlaku, vydírání a vymáhání svých zájmů osoby, které Agentura zařadila do střední vrstvy pyramidy. Na spodku pyramidy jsou pak především oběti trestné činnosti, uživatelé nelegálních služeb, kteří tvoří klientelu v závislosti na půjčkách, nelegálním zaměstnávání, podmínečném ubytování, závislosti na drogách atd. Agentura správně konstatuje, že organizace této specifické kriminality zůstává veřejnosti a často i policii skryta. Bohužel, tak je tomu
i v Libereckém kraji. Tato pyramida je skutečně logická, ale policistům vykonávající služební činnost ve vyloučených lokalitách se nedaří odhalovat trestnou činnost v horních patrech pyramidy, nemají žádné informace, které by takovou trestnou činnost potvrzovaly. Policistům se daří odhalovat pouze trestnou činnost méně závažného charteru, kterou páchají osoby v nejnižším patře pyramidy. Jde o majetkovou trestnou činnost - zejména o krádeže prosté
a vloupání, násilnou trestnou činnost - zejména loupeže, ublížení na zdraví a pohlavní zneužívání a pak nejrůznější formy podvodů. Ve střední vrstvě pyramidy se policii občas podaří odhalit případy nedovolené výroby a distribuce drog. Případy, kdy lidé ze špičky pyramidy využívají nemožnosti lidí ze stření a spodní pyramidy pomoci si jiným způsobem než přijmout jejich „pomocnou ruku“ v oblasti bydlení a zaměstnávání, policie nedokáže řešit přes řadu legislativních úprav, které těmto „špičkám“ vyhovují. Příčiny a důsledky jsou naprosto zřejmé, jen musíme najít odvahu je správně označit a řešit.

* ***Výskyt dalších rizikových forem chování spojených se životem v sociálně vyloučeným prostředí, příčiny a důsledky problému (specifická pozornost tématu užívání drog).***

Viz shora.

* ***Existence platforem na úrovni kraje a obcí v oblasti prevence kriminality a rizikových forem chování (např. mezioborová spolupráce Policie ČR s dalšími zainteresovanými institucemi, tvorba lokálních strategií prevence kriminality, činnost pracovních skupin, uzavírání koordinačních dohod), role krajského koordinátora v rámci těchto iniciativ; vliv platforem na bezpečnostní situaci v obci, v kraji.***

**Tabulka č. 10** Existence koncepcí prevence kriminality na úrovni kraje a obcí

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kraj** | **Existence krajské koncepce prevence kriminality (název a období, pro něž je určena)**  | **Počet obcí s koncepcí prevence kriminality** |
| **Liberecký kraj** | Koncepce prevence kriminality Libereckého kraje na období 2012 až 2016 | **8** (15. 2. 2013 odevzdávají obce žádosti o dotaci z Programu prevence kriminality na rok 2013, očekáváme, že se do programu zapojí další obce, zvýší se počet obcí s koncepcí – víceletým plánem PK) |

* ***Realizace programů zaměřených na snížení výskytu a recidivy kriminality, rizikových forem chování či na ochranu obětí trestně činnosti; zhodnocení jejich vlivu na bezpečnostní situaci Romů a celkově v obci, příklady dobré praxe*.**

**Tabulka č. 11** Dostupnost programu asistence pro jednání s policií a dalšími úřady v kraji v roce 2012

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poskytovatel** | **Počet asistentů pro jednání s policií a dalšími úřady** | **Působnost**(lokality, kde působí) |
|  |  |  |

**Tabulka č. 12** Dostupnost programu romský mentor v kraji v roce 2012

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poskytovatel** | **Počet romských mentorů**  | **Působnost**(lokality, kde působí) |
|  |  |  |

* ***Spolupráce krajských koordinátorů pro romské záležitosti s krajským ředitelstvím policie ČR a se styčným důstojníkem pro menšiny, přehled aktivit realizovaných ve vzájemné spolupráci v roce 2012.***

 Spolupráci s krajským koordinátorem policie hodnotí kladně. Své kvality prokázal hned v prvních lednových dnech roku 2012 při řešení problémů po zastřelení romského mladíka v Tanvaldě. Společně s radním pro resort sociálních věcí stál u zrodu Akční skupiny pro řešení problémů ve vyloučených lokalitách v prosinci 2011. Skupina se v průběhu roku 2012 přestala scházet a vykonávat svoji činnost.

* ***Role krajského koordinátora při řešení problému užívání drog ze strany romských uživatelů, zhodnocení spolupráce s krajským protidrogovým koordinátorem.***

 Cílem krajské protidrogové politiky je snížení užívání drog a škod, které jednotlivcům a společnosti mohou v důsledku užívání drog nastat. Role krajského protidrogového koordinátora je vymezena zákonem č. 379/2005 Sb., zákon o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami. Údaje o realizaci protidrogové politiky jsou každoročně zahrnuty do Výroční zprávy o realizaci protidrogové politiky Libereckého kraje za daný rok, která je dostupná na webových stránkách kraje v sekci protidrogová politika.

Na užívání návykových látek je nahlíženo jako na celospolečenský problém, krajská protidrogová politika nezahrnuje specifický přístup k jednotlivým menšinám žijícím na území kraje.

Spolupráce s krajským protidrogovým koordinátorem je průběžná – vzájemná výměna informací. Tomu napomáhá i skutečnost, že sdílíme společnou kancelář. V roce 2012 probíhala spolupráce i v rámci výše zmíněné akční skupiny a pracovní skupiny prevence kriminality Libereckého kraje.

* ***Zhodnocení dostupnosti programů primární, sekundární a terciární prevence pro uživatele návykových látek z vyloučených romských lokalit.***

Nedokážeme zhodnotit.

**8.3 Migrace Romů**

* ***Migrace Romů v rámci kraje, její příčiny a důsledky; postoj veřejných institucí k tomuto problému a existence specifických opatření v této oblasti.***

Na migraci Romů se PČR nezaměřovala, proto nemá informace. Pracovníci skupiny pro menšiny pouze zaregistrovali přestěhování několika rodin z Jablonecka do ubytovny Gama pro sociálně slabé v Harrachově.

* ***Migrace Romů do zahraničí a podávání žádostí o politický azyl (existence problému v kraji; státy, kam nejčastěji Romové emigrují a příčiny jejich odchodu).***

Nezjištěno.

* ***Popis situace těch Romů, kteří se vrátili zpět do ČR, identifikace problémů, kterým po návratu čelí);***

Nezjištěno.

* ***Postoj veřejných institucí k romským domácnostem, které se vrátily zpět do ČR a jejich činnost v této oblasti (např. snaha situaci koordinovaně řešit, realizace opatření v této oblasti, příklady dobré a špatné praxe).***

 Nezjištěno

**9. ROZVOJ ROMSKÉ KULTURY A JAZYKA**

**Česká Lípa**

* ***Zájem Romů o udržení si a rozvoj vlastní kultury a jazyka, (kdo je iniciátorem těchto aktivit – představitelé Romů, NNO, vzdělávací instituce, místní samospráva); zhodnocení míry naplnění jejich kulturních potřeb v kraji, identifikace překážek, které jim v tom brání.***

Zájem Romů o udržení si a rozvoj vlastní kultury a jazyka vnímáme jako nepatrný.

K naplnění jejich kulturních potřeb dochází spíše v rámci užší komunity. Svoji kulturu a jazyk se nesnaží nijak výrazně prezentovat. Pokud jsou pořádány kulturní akce, jsou pořádány jednotlivci.

* ***Existence podpory Romů v této oblasti ze strany veřejných institucí, kraje a obcí - včlenění tématu do strategií rozvoje kraje a obcí, míra zapojení příspěvkových organizací jako jsou muzea či jiné kulturní instituce do této oblasti, dotační podpora romské kultury a jazyka ze strany kraje a obcí.***

Město Česká Lípa nebrání v pořádání kulturních akcí, v rámci svých možností tyto akce podporuje.

**Frýdlant**

- podklady nebyly zaslány

**Jablonec nad Nisou**

* ***Zájem Romů o udržení si a rozvoj vlastní kultury a jazyka, (kdo je iniciátorem těchto aktivit – představitelé Romů, NNO, vzdělávací instituce, místní samospráva); zhodnocení míry naplnění jejich kulturních potřeb v kraji, identifikace překážek, které jim v tom brání.***

Zájemci o romskou kulturu z řad romské menšiny organizují na úrovni ORP menší kulturní akce / romské zábavy/. Na úrovni ORP nevznikají romské organizace, cca od roku 2005 zaznamenána stagnace rozvoje romské občanské společnosti. Zejména nízká vzdělanostní úroveň romské menšiny na území ORP znemožňuje účast na celkovém rozvoji romské občanské společnosti.

* ***Existence podpory Romů v této oblasti ze strany veřejných institucí, kraje a obcí - včlenění tématu do strategií rozvoje kraje a obcí, míra zapojení příspěvkových organizací jako jsou muzea či jiné kulturní instituce do této oblasti, dotační podpora romské kultury a jazyka ze strany kraje a obcí.***

Na úrovni ORP Romové nežádají o podporu romské kultury.

**Jilemnice**

- podklady nebyly zaslány

**Liberec**

Komunitní středisko KONTAKT Liberec, p.o. v rámci volnočasových aktivit nabízí dětem ve věku 6-14 let kroužek tradičních romských tanců Amare Čhave, který navštěvuje celkem 52 dětí. Dále naše organizace pořádá Mezinárodní den Romů, v rámci kterého je návštěvníkům představena historie Romů, jejich zvyky, tradice a řemesla. Romský den navštívilo v roce 2012 cca 60 osob.

**Nový Bor**

* ***Zájem Romů o udržení si a rozvoj vlastní kultury a jazyka, (kdo je iniciátorem těchto aktivit – představitelé Romů, NNO, vzdělávací instituce, místní samospráva); zhodnocení míry naplnění jejich kulturních potřeb v kraji, identifikace překážek, které jim v tom brání.***

*.*

 V prostorách Základní školy praktické probíhá hudební kroužek, kam dochází romské děti.

**Semily**

* ***Zájem Romů o udržení si a rozvoj vlastní kultury a jazyka, (kdo je iniciátorem těchto aktivit – představitelé Romů, NNO, vzdělávací instituce, místní samospráva); zhodnocení míry naplnění jejich kulturních potřeb v kraji, identifikace překážek, které jim v tom brání.***

Není známo, zájem nebyl zaznamenán.

* ***Existence podpory Romů v této oblasti ze strany veřejných institucí, kraje a obcí - včlenění tématu do strategií rozvoje kraje a obcí, míra zapojení příspěvkových organizací jako jsou muzea či jiné kulturní instituce do této oblasti, dotační podpora romské kultury a jazyka ze strany kraje a obcí.***

Není

* ***Dostupnost výuky romského jazyka, dostupnost výuky oboru romistika v kraji, identifikace úspěšných projektů a příkladů dobré praxe v této oblasti.***

Dostupnost výuky není, pouze je známo, že v ojedinělých případech romské rodiny romský jazyk znají, své znalosti dětem nepředávají, nebyl zaznamenán zájem o výuku romského jazyka

**Tanvald**

* ***Zájem Romů o udržení si a rozvoj vlastní kultury a jazyka, (kdo je iniciátorem těchto aktivit – představitelé Romů, NNO, vzdělávací instituce, místní samospráva); zhodnocení míry naplnění jejich kulturních potřeb v kraji, identifikace překážek, které jim v tom brání.***
* V území ORP v roce 2012 působil poskytovatel – Liberecké romské sdružení. V rámci Nízkoprahového komunitního centra Tanvald nabízelo dětem nejen odbornou pomoc, ale také zázemí pro trávení volného času a pestrou nabídku zájmových kroužků.

Během roku došlo ke změně provozovatele Nízkoprahového centra na Oblastní charitu Most, která své služby rozšířila o terénního pracovníka.

* ***Existence podpory Romů v této oblasti ze strany veřejných institucí, kraje a obcí - včlenění tématu do strategií rozvoje kraje a obcí, míra zapojení příspěvkových organizací jako jsou muzea či jiné kulturní instituce do této oblasti, dotační podpora romské kultury a jazyka ze strany kraje a obcí.***
* Město Tanvald vyšlo Oblastní charitě Most vstříc pronájmem prostor určených pro Nízkoprahové centrum pro děti a mládež.

 V rámci prevence kriminality se osvědčily příměstské tábory, které mohou využívat i

 děti ze sociálně slabších rodin.

* ***Dostupnost výuky romského jazyka, dostupnost výuky oboru romistika v kraji, identifikace úspěšných projektů a příkladů dobré praxe v této oblasti.***
* V současné době není výuka romského jazyka a oboru romistika ve výukových osnovách na žádné škole.

**Turnov**

 ***Zájem Romů o udržení si a rozvoj vlastní kultury a jazyka, (kdo je iniciátorem těchto aktivit – představitelé Romů, NNO, vzdělávací instituce, místní samospráva); zhodnocení míry naplnění jejich kulturních potřeb v kraji, identifikace překážek, které jim v tom brání.***

Není známo.

 ***Existence podpory Romů v této oblasti ze strany veřejných institucí, kraje a obcí – včlenění tématu do strategií rozvoje kraje a obcí, míra zapojení příspěvkových organizací jako jsou muzea či jiné kulturní instituce do této oblasti, dotační podpora romské kultury a jazyka ze strany kraje a obcí.***

 ***Dostupnost výuky romského jazyka, dostupnost výuky oboru romistika v kraji, identifikace***

***úspěšných projektů a příkladů dobré praxe v této oblasti.***

Nejsou žádné informace o podobné výuce.

**Železný Brod**

* ***Zájem Romů o udržení si a rozvoj vlastní kultury a jazyka, (kdo je iniciátorem těchto aktivit – představitelé Romů, NNO, vzdělávací instituce, místní samospráva); zhodnocení míry naplnění jejich kulturních potřeb v kraji, identifikace překážek, které jim v tom brání.***

V území ORP není vyvíjená žádná aktivita v tomto směru ze strany Romů. Příčinou je pravděpodobně jejich nezájem.

* ***Dostupnost výuky romského jazyka, dostupnost výuky oboru romistika v kraji, identifikace úspěšných projektů a příkladů dobré praxe v této oblasti.***

Není.

**10. HLAVNÍ DOPORUČENÍ KE ZLEPŠENÍ SITUACE ROMSKÉ MENŠINY
A DALŠÍ DOPLNĚNÍ**

**Česká Lípa**

* ***Náměty pro systémové změny na národní úrovni v krátkodobém, střednědobém
a dlouhodobém časovém horizontu.***

Domníváme se, že ke zlepšení situace Romů ve spádové oblasti i celorepublikově by velice výrazně pomohl jejich pozitivní a zodpovědnější přístup ke vzdělání a k zaměstnávání. Jakými způsoby, nebo prostředky by se dalo tohoto postoje docílit, nevíme.

V České Lípě proběhla v součinnosti romského poradce, terénního pracovníka, ZŠ Moskevská a městské policie v měsících 11,12/2012 a v měsíci lednu 2013 akce zaměřená na prevenci záškoláctví. Máme v plánu tuto akci zopakovat ještě v průběhu roku 2013. Po předběžném zhodnocení akce jsme u některých jednotlivců zaznamenali malé zlepšení školní docházky.

Stěží lze měnit mentalitu, smýšlení, návyky a životní styl této skupiny.

**Frýdlant**

- podklady nebyly zaslány

**Jablonec nad Nisou**

- podklady nebyly zaslány

**Jilemnice**

- podklady nebyly zaslány

**Liberec**

- podklady nebyly zaslány

**Nový Bor**

- podklady nebyly zaslány

**Semily**

- podklady nebyly zaslány

**Tanvald**

* ***Další postřehy k situaci Romů v kraji***
* Zlepšení situace Romů v oblasti je ztížená, jelikož stále pokračuje přistěhovalectví ze

 Slovenska a migrace z jiných, méně lukrativních oblastí.

* ***Náměty pro systémové změny na národní úrovni v krátkodobém, střednědobém
a dlouhodobém časovém horizontu.***

Finanční prostředky plynoucí na ÚP určené na rekvalifikaci občanů by bylo vzhledem k situaci a vysoké nezaměstnanosti Romů přínosnější směřovat na vytvoření nových pracovních pozic pro VPP.

Nejednotný celorepublikový systém výplaty příspěvku na bydlení umožňuje různou výši výplaty dávky na bydlení, což je migrující romskou populací využíváno.

Majitelům ubytoven jsou vypláceny doplatky na bydlení u osob v HN, proto se jim vyplatí navyšovat kapacity ubytovny.

Na celostátní úrovni by bylo vhodné nastavit systém přiznávání sociálních dávek opět tak,

aby byly víc podmíněny povinností rozvoje pracovních návyků.

V roce 2011 příznivě ovlivnilo zájem o veřejnou službu finanční motivace plynoucí ze zákona 111/2006 Sb.

V současné době navazující systém výplaty dávek v návaznosti na Veřejnou službu občany nemotivuje, jelikož již nejsou finančně zvýhodněni.

**Turnov**

- podklady nebyly zaslány

**Železný Brod**

- podklady nebyly zaslány

1. Závazek krajů a obcí zabývat se romskou integrací vyplývá ze č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů, konkrétně z ustanovení § 6 odst. 7. a 8, kde je uvedeno:

*7) Krajský úřad řídí a koordinuje ve svém správním obvodu plnění úkolů na úseku státní politiky napomáhající integraci příslušníků romské komunity do společnosti.*

*8) Obecní úřad obce s rozšířenou působností ve svém správním obvodu plní úkoly napomáhající výkonu práv příslušníků romské komunity a integraci příslušníků romské komunity do společnosti.* [↑](#footnote-ref-1)
2. V roce 2010 byla založena pracovní skupina k problematice sociálně znevýhodněných a školní docházky, a to v rámci občanského sdružení Člověk v tísni, o.p.s. Na pracovních schůzkách se k dané problematice scházejí zástupci kraje, měst, OSPOD, policie a škol. [↑](#footnote-ref-2)
3. Jedná se o dotační podporu krajů v rámci rozvojového programu MŠMT „Podpora financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním“. [↑](#footnote-ref-3)
4. Jedná se o dotační podporu krajů v rámci rozvojového programu MŠMT „Podpora financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním“. [↑](#footnote-ref-4)
5. Jedná se o dotační podporu krajů v rámci rozvojového programu MŠMT „Podpora financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním“. [↑](#footnote-ref-5)
6. Jedná se o dotační podporu krajů v rámci rozvojového programu MŠMT „Podpora financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním“. [↑](#footnote-ref-6)
7. Jedná se o dotační podporu krajů v rámci rozvojového programu MŠMT „Podpora financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se sociálním znevýhodněním“. [↑](#footnote-ref-7)