

Vážení,

v souvislosti s veřejnou zakázkou „Analýza systému tvorby technických norem“, evid. č. VZ 216141, byla zadavateli dne 25.10.2012 doručena písemná žádost o dodatečnou informaci k této veřejné zakázce. Podle § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, Vám zasíláme přesné znění dotazu včetně přesného znění odpovědi.

Znění žádosti o dodatečnou informaci:

Re: Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám

Vážení,

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), si Vás dovoluujeme požádat o dodatečné informace k zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky s názvem „Analýza systému tvorby technických norem“, evidenční číslo veřejné zakázky: VZ 216141.

V části A, jakož i v části B zadávací dokumentace k Veřejné zakázce, konkrétně v čl. 6.5, je uveden požadavek týkající se splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s ustanovením § 56 odst. 2 ZVZ, který považujeme za nepřiměřený a diskriminační.

Čl. 6.5 zadávací dokumentace k Veřejné zakázce stanoví, že pro účely splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu je nutné předložit potvrzení o realizování minimálně jedné významné služby, která byla realizována **v oblasti technické normalizace**. Současně je požadováno, aby členové týmu, jmenovitě vedoucí projektového týmu měl 3 roky praxe v poskytování služeb projektového řízení nebo projektového dohledu **z oblasti technické normalizace** a senior procesní analytik 1 rok praxe v poskytování služeb v oblasti analýz či evaluací vnitřních procesů v organizaci **z oblasti technické normalizace**.

Obdobné požadavky plynou z čl. 6.5 části B zadávací dokumentace k veřejné zakázce, tj. ke splnění daného technického kvalifikačního předpokladu se vyžaduje předložení minimálně jedné významné služby, která byla realizována **v oblasti tvorby technických norem**. Zároveň je požadováno, aby vedoucí projektového týmu měl minimálně 3 roky praxe v poskytování služeb projektového řízení nebo projektového dohledu **z oblasti technické normalizace**.

Jsme toho názoru, že tyto požadavky jsou nepřiměřené a vedou k vyloučení značné části potenciálních uchazečů, kteří mají dostatečné znalosti a zkušenosti v oblasti projektového řízení a dohledu, jakož i v oblasti zpracování analýz informačních systémů, a tudíž porušují zásadu zákazu diskriminace stanovenou v § 6 ZVZ, kterou je zadavatel mimo jiné při stanovování obsahové náplně jednotlivých požadavků na prokázání technických kvalifikačních předpokladů vázán.

Jak plyne z komentáře k ustanovení §56 odst. 2 ZVZ: „Za pochybení ze strany veřejného zadavatele pak lze považovat situaci, pokud by nastavení technických kvalifikačních předpokladů, které by, ač bezprostředně souvisí s předmětem veřejné zakázky, byly co do požadované úrovně technické způsobilosti zjevně nepřiměřené ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky. Je třeba upozornit na to, že formulace požadavků na technické kvalifikační předpoklady nesmí nikdy být využita jako prostředek k neoprávněné diskriminaci některých dodavatelů.“

Stanovení kvalifikačních kritérií nemůže vést k bezdůvodnému omezení možnosti zájemců účastnit se zadávacího řízení či jakémukoliv zvýhodnění některého ze zájemců. Dle našeho názoru je tento rozsah kvalifikace stanoven tak, že vede k omezení hospodářské soutěže.

Žádáme proto o upřesnění a specifikaci dalších oblastí, které je zadavatel pro účely dané Veřejné zakázky ochoten akceptovat (vedle zkušeností s technickou normalizací), pro účely splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s ustanovením § 56 odst. 2 ZVZ, nebo alternativně o vypuštění požadavku na nutnost doložit reference významné služby, která by byla realizována v oblasti technické normalizace, a rozšířit tak okruh zájemců, kteří by se mohli kvalifikovat pro výběrové řízení dané Veřejné zakázky. Obdobně žádáme u upřesnění nebo změnu též v případě praxe vyžadované od členů realizačního týmu.

Přesné znění odpovědi:**Věc: Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám**

Dne 25.10.2012 byla Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (dále jen „zadavatel“) doručena žádost tazatele o dodatečné informace k veřejné zakázce „Analýza systému tvorby technických norem“, evid. č. VZ 216141.

V úvodu žádosti tazatel popisuje svůj názor na technické kvalifikační předpoklady, které jsou stanoveny jak pro Část A, tak pro Část B shora uvedené veřejné zakázky. V závěru žádosti pak tazatel pokládá samotný dotaz.

Zadavatel v reakci na došlý dotaz tímto sděluje, že na základě požadavku tazatele nebude nad rámec stanovený v zadávací dokumentaci upřesňovat a specifikovat další oblasti, které by byl ochoten pro účely shora zmiňované veřejné zakázky, resp. technických kvalifikačních předpokladů, akceptovat. Dále zadavatel sděluje, že nebude v Části A ani Části B zadávací dokumentace na základě žádosti tazatele alternativně omezovat stanovené požadavky na technické kvalifikační předpoklady. Dále zadavatel sděluje, že nebude v Části A ani Části B zadávací dokumentace na základě žádosti tazatele upřesňovat nebo měnit požadavky, kladené na členy realizačního týmu.

Odůvodnění:

Tazatel v zaslané žádosti sděluje svůj názor, že technické kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem pro účely shora uvedené veřejné zakázky jsou z jeho pohledu diskriminační a vedou k omezení hospodářské soutěže. Stejný názor vyjadřuje i k požadavkům na členy realizačního týmu veřejné zakázky.

Zadavatel při stanovování technických kvalifikačních předpokladů k předmětné veřejné zakázce zcela bezvýhradně dodržuje zákonné zásady a postupy, tedy mj. postupuje v souladu i s ust. § 56 odst. 2 a především ust. § 56 odst. 5 písm. a) – c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“). Zadavatel zcela jednoznačně souhlasí s komentářovým výkladem výše uvedených ustanovení ZVZ, tedy s tím, že v případě technických kvalifikačních předpokladů je veřejný zadavatel povinen své

požadavky stanovit v souladu s možnostmi, které mu dává ust. § 56 ZVZ a přitom tyto požadavky musejí být přiměřené ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Je vhodné tazatele upozornit, že ZVZ u technických kvalifikačních předpokladů u veřejných zakázek na služby nestanoví žádné finanční limity, které by mohl zadavatel požadovat. Dále zadavatel plně respektuje fakt, že nesmí při stanovování požadavků na technickou kvalifikaci porušit základní zásady zadávacího řízení podle ust. § 6 odst. 1 ZVZ, tedy zásadu transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Zadavatel nicméně považuje tazatelův výklad stanovených technických předpokladů v kontextu se ZVZ za právně naprosto nesprávný, přičemž se zadavatel, podle znění tazatelova výkladu, domnívá, že se jedná spíše o nepochopení předmětu dané veřejné zakázky ve vztahu k funkci a fungování technické normalizace v ČR a procesu tvorby technických norem jednak v mezinárodních a evropských normalizačních organizacích a jednak v ČR.

Hlavním cílem projektu je optimalizace a zvýšení efektivity procesů tvorby technických norem, zlepšení předpokladů pro zajištění a udržení úspěšného vývoje v oblasti technické normalizace a pro plnění podmínek, úkolů a spolupráce s evropskými a mezinárodními normalizačními organizacemi, které vyplývají pro zadavatele jako národní normalizační orgán ČR. Z tohoto základního cíle a ze znění zadávací dokumentace jednoznačně vyplývá, že se jedná o komplexní analýzu a optimalizaci procesů tvorby technických norem (Část A a Část B zadávací dokumentace) přičemž má být zahrnuto mj. i zpracování informací o smlouvách s externími subjekty, návaznost na účetní systém a ČSN online, jehož prostřednictvím je poskytován přístup veřejnosti k technickým normám v ČR, další webové aplikace a vypracování komplexního návrhu architektury nového podpůrného informačního systému, to vše v souladu s platnými technickými právními předpisy ČR a právními předpisy evropského sekundárního práva. Současný systém tvorby technických norem a s ním související informační systém byl vytvářen tak, aby národní normalizační orgán mohl plnit požadavky kladené na člena mezinárodních normalizačních organizací ISO a IEC a od r. 1997 i evropských normalizačních organizací CEN a CENELEC. Zcela objektivně se jedná o nadprůměrně složitý systém s mnoha vnitřními i vnějšími vazbami. Vzhledem k výše uvedenému a zejména vzhledem k předmětu veřejné zakázky definovanému v zadávací dokumentaci, který musí být splněn při zachování všech stávajících dat a vnitřních vazeb a současně má zefektivnit proces tvorby technických norem, je znalost a zkušenost dodavatele z realizace služeb v oblasti technické normalizace podmínkou objektivně naprosto oprávněnou a bezpodmínečně nutnou. Časové podmínky uvedené v zadávací dokumentaci neumožňují, aby zadavatel blíže seznamoval vybraného dodavatele ani se systémem tvorby technických norem, ani s předmětem veřejné zakázky, který se, a to je klíčové, **podstatně liší od běžně realizovaných** analytických či IT služeb v oblasti výrobní, stavební nebo právního a finančního, ekonomického a daňového poradenství apod.

Projekt je financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu ČR.

Zadavatel upozorňuje, že ZVZ obecně umožňuje stanovit technické kvalifikační předpoklady jako oprávnění zadavatele upřesnit podmínky zadávacího řízení. Podle právního výkladu tazatele, by ovšem naprosto jakýkoli upřesňující požadavek v jakékoliv veřejné zakázce musel být logicky považován za diskriminační, neboť v žádném odvětví ekonomiky není možné stanovit obecně požadavek, který by mohly splnit všechny existující právnické či fyzické osoby zcela naprosto stejným způsobem a ve stejné kvalitě. Pokud by tento právní výklad byl správný, pak by z logiky věci nemohl tvůrce právního předpisu dát zadavateli obecnou možnost upřesňující požadavek, tj. kvalifikační předpoklad, vůbec stanovit, protože každý kvalifikační předpoklad u veřejné zakázky v jakémkoliv oboru by musel být napadnutelný.

Zadavatel dále upozorňuje, že předmětem veřejné zakázky není „obecná“ či „standardní“ analýza „jakéhosi obecného systému“, nýbrž se jedná o analýzu a návrh architektury unikátního systému, který je speciálně navržen pro plnění zákonných funkcí národního normalizačního orgánu ČR vyplývajících ze zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky. Zásadní je skutečnost, že samotný systém je navržen nikoliv jako „obecný“ systém, nýbrž je navržen a postaven podle pravidel, která jsou uplatňována v jednotlivých evropských a mezinárodních normalizačních organizacích a která jsou definována mimo jiné i v normalizačních dokumentech a příručkách těchto organizací. Například se jedná o následující:

MPN 1:2011 ZPRACOVÁNÍ, STAVBA, ČLENĚNÍ A ÚPRAVA ČESKÝCH TECHNICKÝCH NOREM

MPN 2:2010 SPOLUPRÁCE S ISO A IEC V OBLASTI TECHNICKÉ NORMALIZACE

MPN 3:2010 SPOLUPRÁCE S CEN A CENELEC V OBLASTI TECHNICKÉ NORMALIZACE

MPN 4:2010 SPOLUPRÁCE S ETSI V OBLASTI TECHNICKÉ NORMALIZACE

POKYNY PRO SESTAVOVÁNÍ PLÁNU TECHNICKÉ NORMALIZACE NA ROK 2012

STATUT TECHNICKÝCH NORMALIZAČNÍCH KOMISÍ

DISKUSNÍ DATABÁZE PRO ČLENY TNK – NÁVOD K POUŽITÍ

DISTRIBUCE STANOVISEK K PRACOVNÍM DOKUMENTŮM CEN, CENELEC, ETSI, ISO A IEC – NÁVOD PRO CTN/ZPRACOVATELE

SEZNAM ČSN

DATABÁZE ČSN

ČSN ONLINE

TECHNICKÉ NORMALIZAČNÍ INFORMACE

DRUHY MEZINÁRODNÍCH A EVROPSKÝCH DOKUMENTŮ VČETNĚ ZNAČEK

CEN – CENELEC INTERNAL REGULATIONS PART 2: COMMON RULES FOR STANDARDIZATION WORK

CEN – CENELEC INTERNAL REGULATIONS PART 3: RULES FOR THE STRUCTURE AND DRAFTING OF CEN-CENELEC PUBLICATION

Projekt je financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu ČR.

CEN BUSINESS OPERATION SUPPORT SYSTEM

CEN ELECTRONIC PLATFORMS

ETSI DIRECTIVES:2012

CENELEC GUIDE 8 THE VILAMOURA NOTIFICATION PROCEDURE FOR NEW NATIONAL WORK AND FOR THE REVISION OF NATIONAL STANDARDS

CENELEC GUIDE 10 NORMATIVE REFERENCES TO DOCUMENTS OTHER THAN FROM CEN, CENELEC, ETSI, ISO OR IEC

CENELEC GUIDE 13 IEC - CENELEC AGREEMENT ON COMMON PLANNING OF NEW WORK AND PARALLEL VOTING

CENELEC GUIDE 19 IMPLEMENTATION DATES OF RATIFIED STANDARDS

CENELEC GUIDE 30 CENELEC WEBSITE & COLLABORATION TOOL – CONDITIONS OF USE AND PRIVACY POLICY

ISO/IEC DIRECTIVES, PART 1: 2012 PROCEDURES FOR THE TECHNICAL WORK

ISO/IEC DIRECTIVES, IEC SUPPLEMENT: 2012 PROCEDURES SPECIFIC TO IEC

ISO/IEC DIRECTIVES, JTC 1 SUPPLEMENT: 2010 PROCEDURES SPECIFIC TO JTC 1

Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel plní roli národního normalizačního orgánu ČR a procesy tvorby technických norem a s ním související informační systém zná podrobně, může zcela objektivně prohlásit, že bez znalostí pravidel a zásad fungování procesů tvorby technických norem u jednotlivých mezinárodních a evropských normalizačních organizací a v ČR **není** jakýkoliv dodavatel schopen řádně a včas splnit předmět veřejné zakázky. Právě z tohoto důvodu, aby se zadavatel ujistil, že uchazeči o veřejnou zakázku budou mít alespoň nezbytně nutné znalosti a zkušenosti k řádnému a včasnému splnění předmětu veřejné zakázky, nastavil technické kvalifikační předpoklady jako zcela minimální.

Zadavatel zásadně nesouhlasí s právním výkladem tazatele, že stanovené technické kvalifikační předpoklady mohou být zjevně nepřiměřené. Z výše uvedeného je totiž zřejmé, že požadovaný rozsah znalostí a zkušeností z oblasti technické normalizace, resp. z oblasti tvorby technických norem je třeba považovat za nezbytně nutné minimum, bez kterého nelze předmět veřejné zakázky splnit. Právě z tohoto důvodu je dle názoru zadavatele úroveň nastavených technických kvalifikačních předpokladů ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti veřejné zakázky naprosto přiměřená, a tedy i nediskriminační. Navíc neexistuje žádná další oblast, kterou by zadavatel mohl vedle zkušeností s technickou normalizací pro účely dané veřejné zakázky, resp. pro účely splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s ust. § 56 ZVZ akceptovat. Zadavatel proto považuje snahu tazatele napadat stanovené technické kvalifikační předpoklady z důvodu *Projekt je financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost a ze státního rozpočtu ČR.*

nepřiměřenosti a tím vyplývající diskriminace za zcela absurdní. Vzhledem k ust. § 56 písm. c) by zadavatel byl oprávněn stanovit technické kvalifikační předpoklady přísněji, než jak učinil, a to aniž by porušil ZVZ a ostatní prováděcí předpisy. Zadavatel dále zásadně nesouhlasí s tvrzením tazatele, že stanovené technické kvalifikační předpoklady mohou vést k bezdůvodnému omezení možnosti zájemců účastnit se zadávacího řízení či zvýhodnění některého ze zájemců. Zadavatel se může jen domnívat, že tazatel zřejmě pochopil předmět plnění předmětné veřejné zakázky, jak již je jednou shora uvedeno, jako „obecnou“ analýzu a „obecný“ návrh architektury jakéhosi nového systému, který je však principiálně všude stejný či obdobný. Zadavatel upozorňuje, že tomu tak v žádném případě není, jedná se o analýzu a návrh architektury nadprůměrně složitého a unikátního systému tvorby technických norem, založeného na mezinárodních a evropských normalizačních pravidlech a zásadách. Pokud by se skutečně jednalo o „obecnou“ analýzu a „obecný“ návrh architektury nového systému a současně by zůstaly zachovány požadované technické kvalifikační předpoklady, pak by se i podle názoru zadavatele skutečně jednalo o zjevně nepřiměřené předpoklady. Protože tomu tak není, považuje zadavatel domněnku tazatele, že by kvůli stanoveným technickým kvalifikačním předpokladům mohlo dojít k omezení jakéhokoliv zájemce účastnit se zadávacího řízení nebo že se jedná o omezení hospodářské soutěže, za zcela mylnou.

Zvláště se zadavatel ohrazuje proti nepodloženému tvrzení tazatele, že by mohlo dojít ke zvýhodnění některého ze zájemců. Zadavatel považuje za naprosto nepřipustné, aby tazatel tímto smyšleným tvrzením zpochybňoval úkony zadavatele v tomto zadávacím řízení. Upozorňujeme, že zadavatel při vypisování veřejných zakázek vždy postupoval a postupuje zcela v souladu s právním řádem ČR, což je zřejmé i z toho, že zadavatel pravidelně prochází kontrolou veřejných zakázek ze strany nadřízeného správního orgánu, přičemž nikdy nedošlo ze strany zadavatele k jakémukoli pochybení.