

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ
ČESKÉ REPUBLIKY – ÚŘADU PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY
NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU S NÁZVEM

REALIZACE REKVALIFIKACÍ A PORADENSKÝCH ČINNOSTÍ PRO ÚP ČR, KRAJSKÁ POBOČKA V ÚSTÍ NAD LABEM

ÚVOD:

Zadavatel poskytuje dodatečné informace dodavatelům takto:

DODATEČNÉ INFORMACE (30.4.2013):

Zadavatel opravuje v zadávací dokumentaci zřejmé chyby v psaní takto:

1. Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky uvedenou na str. 6 zadávací dokumentace jako „75.700.00,- Kč bez DPH“ zadavatel opravuje na částku 75.700.000,- Kč bez DPH.
2. Ve specifikaci částí veřejné zakázky v kapitole C zadávací dokumentace – Specifické podmínky a požadavky zadavatele pro jednotlivé části veřejné zakázky opravuje zadavatel v místě konání rekvalifikace chybný odkaz „viz. Část B.2, odstavec 2.12“ na správný odkaz viz. Část B.2, odstavec 2.11.
3. Ve specifikaci části veřejné zakázky č. 28 s názvem Účetnictví s využitím výpočetní techniky pro „Oblast Jih“ uvedené v kapitole C zadávací dokumentace – Specifické podmínky a požadavky zadavatele pro jednotlivé části veřejné zakázky opravuje zadavatel chybně uvedené místo konání rekvalifikace pod písm. h) z „Oblasti Sever“ na správné místo konání rekvalifikace v Oblasti Jih.

ŽÁDOST Č. 1 (25.4.2013):

Rád bych se zeptal na následující informace, které jsem nenašel v ZD, případně bych se rád ujistil, zda jsem pochopil správně formulace v ZD napsané:

1. Jak starý musí být Výpis z rejstříku trestů, případně živnostenského rejstříku? Předpokládám, že se jedná o 90 kal. Dnů dle bodu 6.2. ZD
2. Musí být u akreditace či jiných dokumentů ověřená kopie či kopie prostá?
3. Jaká by měla být výše pojištění dle bodu 2.4. = liší se to dle části VZ? Pro část 27 mám v tuto chvíli 2.000.000,- Kč což považuji za více než dostatečné, ale rád bych se ujistil, že to bude v pořádku. Je kopie pojištění smlouvy povinnou přílohou nabídky?
4. V minulosti byla povinná příloha i nájemní smlouva k vyučovacím místnostem či budově, kterou jsem nyní nenašel... Hledal jsem špatně nebo je to v pořádku?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 1 (30.4.2013):

ad 1: Výpis z rejstříku trestů nesmí být ke dni podání nabídky starší 90 kalendářních dnů. Stáří výpisu ze živnostenského rejstříku není stanoveno a tento výpis tedy může být i starší 90 kalendářních dnů.

ad 2: Doklady prokazující splnění kvalifikace postačí předložit v prosté kopii.

ad 3: Povinnost mít uzavřené pojištění se týká pouze vybraného (tj. vítězného) uchazeče, s nímž zadavatel uzavře rámcovou smlouvu. Dle čl. II.2.d rámcové smlouvy je takový uchazeč povinen sjednat pojištění s pojistným plněním ve výši minimálně 2.000.000,- Kč. Pojistná smlouva není povinnou přílohou nabídky.

ad 4: Zadavatel nepožaduje předložení nájemní smlouvy.

ŽÁDOST Č. 2 (2.5.2013):

Dodatečná informace: „Rekvalifikace v Ústeckém kraji - část 1 – 7

Prosím o následující odpověď:

V ZD je uvedeno: Požadovaný minimální obsah rekvalifikace:

- Modul 1 – Základní pojmy informačních a komunikačních technologií (ICT)

- Modul 2 – používání počítače a správa souborů
 - Modul 3 – Zpracování textu
 - Modul 4 – Tabulkový procesor
 - Modul 7 – Práce s Internetem a komunikace (včetně seznámení s internetovým portálem MPSV)
- Otázka: Je možné předložit akreditaci rekvalifikačního kurzu na všechny moduly ECDL (1 – 7), s tím, že zkouška bude umožněna ze všech vyučovaných modulů?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 2 (9.5.2013):

Je samozřejmě možné předložit akreditaci na sedm modulů. V rámci těchto 7 modulů je však uchazeč povinen realizovat 5 zadavatelem požadovaných konkrétních modulů (tj. 1, 2, 3, 4 a 7) a z každého z nich provést zkoušku.

Pokud však uchazeč hodlá realizovat v rámci tohoto kurzu všech 7 modulů (je to tedy více, než zadavatel požaduje), musí zohlednit délku celé rekvalifikace, přičemž Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy doporučuje přípravu na zkoušku ze 7 modulů ECDL jako minimum 120 hodin výuky. Nabídka však v takovémto případě nesmí být koncipována tak, že si klient vybere jakýkoli ze sedmi modulů, ale musí být stanovena tak, že 5 zadavatelem požadovaných konkrétních modulů (tj. 1, 2, 3, 4 a 7) je povinných a 2 moduly jsou „bonus“, klient si je tedy může vybrat.

ŽÁDOST Č. 3 (3.5.2013):

Dodatečná informace: „Rekvalifikace v Ústeckém kraji - část A.5

V ZD je uvedeno:

6.1 Dodavatel předkládá kopie dokladů prokazující splnění kvalifikace.

Otázka: Je tímto požadavkem myšlena prostá kopie? Pokud prostou kopii, to znamená tedy také u ČP (postačuje kopie)? Stejně tak u CV (kopie)

Tato informace v ZD také znamená, že se kopie vztahuje na celé prokázání kvalifikace. Pokud předkládám výpis z OR, předkládám originál (nebo ověřenou kopii) a nebo je bodem 6.1 Dodavatel předkládá kopie dokladů prokazující splnění kvalifikace, upřesněn celý požadavek prokázání kvalifikace?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 3 (9.5.2013):

Doklady k prokázání splnění kvalifikace postačí v nabídce předložit v prosté kopii. Postačí tedy předložit prostou kopii i čestného prohlášení a životopisu. V nabídce postačí předložit prostou kopii taktéž výpisu z obchodního rejstříku. Předkládání prostých kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace se vztahuje na veškeré doklady k základním kvalifikačním předpokladům, profesním kvalifikačním předpokladům, čestnému prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku a technickým kvalifikačním předpokladům.

Zadavatel tuto informaci doplňuje o upozornění, že prostá kopie musí být pořízena z originálu (případně úředně ověřené kopie) dokladu. To znamená, že v případě dokladu z datové zprávy obdržené do datové schránky (např. potvrzení finančního úřadu) nebo z datové zprávy z internetu (např. výpis ze živnostenského rejstříku), je nezbytné nejdříve zajistit řádný převod dokladu z elektronické podoby do podoby listinné, a to autorizovanou konverzí dokladu (lze provádět např. na Czech-pointech). Prostá kopie dokladu v nabídce tak musí obsahovat i kopii ověřovací doložky o konverzi.

Originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace bude zadavateli předkládat až vybraný (vítězný) uchazeč před podpisem smlouvy.

Zadavatel však výslovně upozorňuje na to, že již v nabídce musí předložen originál nebo úředně ověřená kopie případné smlouvy se subdodavatelem dle § 51 odst. 4 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., prokazuje-li uchazeč splnění určité části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, jakož i případné smlouvy o solidární odpovědnosti více dodavatelů podávajících společnou nabídku dle § 51 odst. 6 cit. zák.

ŽÁDOST Č. 4 (4.5.2013):

Dodatečná informace: „Rekvalifikace v Ústeckém kraji - všeobecně akreditace ECDL“

Ve vymezení specifických podmínek pro část č.6 Obsluha osobního počítače dle ECDL (Moduly 1 – 4 a 7) pro okres Teplice, je uveden požadavek na minimální počet hodin výuky – 90 hodin.

Pokud předložíme akreditaci na 100 hodin, splňuje tato požadavky kvalifikace (dle 2.1.3)?

V některých předchozích VZ byl požadavek na předložení akreditace s dotací 90 hodin a možností tyto hodiny navýšit. Ale akreditace byla požadována na 90 hodin, jinak nebyly splněny požadavky na kvalifikaci.

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 4 (9.5.2013):

Počet 90 hodin výuky bez závěrečných zkoušek je stanoven jako minimální, a tedy akreditace na 100 hodin výuky splňuje požadavky kvalifikace dle čl. 2.1.3 zadávací dokumentace.
