

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM A ZMĚNA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ
ČESKÉ REPUBLIKY – ÚŘADU PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY
NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU S NÁZVEM

REALIZACE REKVALIFIKACÍ A PORADENSKÝCH ČINNOSTÍ PRO ÚP ČR, KRAJSKÁ POBOČKA V ÚSTÍ NAD LABEM

ÚVOD:

Zadavatel poskytuje dodatečné informace dodavatelům níže uvedeným způsobem.

Současně ve vztahu zadavatel níže popsáním způsobem mění zadávací podmínky včetně lhůty pro podání nabídek v těchto částech veřejné zakázky:

- č. 14 – Příprava teplých pokrmů dle dílčí kvalifikace (kód 65-001-H) pro „Oblast Sever“
- č. 15 – Příprava teplých pokrmů dle dílčí kvalifikace (kód 65-001-H) pro „Oblast Jih“

DODATEČNÉ INFORMACE (30.4.2013):

Zadavatel opravuje v zadávací dokumentaci zřejmé chyby v psaní takto:

1. Předpokládanou hodnotu veřejné zakázky uvedenou na str. 6 zadávací dokumentace jako „75.700.00,- Kč bez DPH“ zadavatel opravuje na částku 75.700.000,- Kč bez DPH.
2. Ve specifikaci částí veřejné zakázky v kapitole C zadávací dokumentace – Specifické podmínky a požadavky zadavatele pro jednotlivé části veřejné zakázky opravuje zadavatel v místě konání rekvalifikace chybný odkaz „viz. Část B.2, odstavec 2.12“ na správný odkaz viz. Část B.2, odstavec 2.11.
3. Ve specifikaci částí veřejné zakázky č. 28 s názvem Účetnictví s využitím výpočetní techniky pro „Oblast Jih“ uvedené v kapitole C zadávací dokumentace – Specifické podmínky a požadavky zadavatele pro jednotlivé části veřejné zakázky opravuje zadavatel chybně uvedené místo konání rekvalifikace pod písm. h) z „Oblasti Sever“ na správné místo konání rekvalifikace v Oblasti Jih.

ŽÁDOST Č. 1 (25.4.2013):

Rád bych se zeptal na následující informace, které jsem nenašel v ZD, případně bych se rád ujistil, zda jsem pochopil správně formulace v ZD napsané:

1. Jak starý musí být Výpis z rejstříku trestů, případně živnostenského rejstříku? Předpokládám, že se jedná o 90 kal. Dnů dle bodu 6.2. ZD
2. Musí být u akreditace či jiných dokumentů ověřená kopie či kopie prostá?
3. Jaká by měla být výše pojištění dle bodu 2.4. = liší se to dle částí VZ? Pro část 27 mám v tuto chvíli 2.000.000,- Kč což považuji za více než dostatečné, ale rád bych se ujistil, že to bude v pořádku. Je kopie pojištění smlouvy povinnou přílohou nabídky?
4. V minulosti byla povinná příloha i nájemní smlouva k vyučovacím místnostem či budově, kterou jsem nyní nenašel... Hledal jsem špatně nebo je to v pořádku?

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 1 (30.4.2013):

ad 1: Výpis z rejstříku trestů nesmí být ke dni podání nabídky starší 90 kalendářních dnů. Stáří výpisu ze živnostenského rejstříku není stanoveno a tento výpis tedy může být i starší 90 kalendářních dnů.

ad 2: Doklady prokazující splnění kvalifikace postačí předložit v prosté kopii.

ad 3: Povinnost mít uzavřené pojištění se týká pouze vybraného (tj. vítězného) uchazeče, s nímž zadavatel uzavře rámcovou smlouvu. Dle čl. II.2.d rámcové smlouvy je takový uchazeč povinen sjednat pojištění s pojistným plněním ve výši minimálně 2.000.000,- Kč. Pojistná smlouva není povinnou přílohou nabídky.

ad 4: Zadavatel nepožaduje předložení nájemní smlouvy.

ŽÁDOST Č. 2 (2.5.2013):

Dodatečná informace: „Rekvalifikace v Ústeckém kraji - část 1 – 7

Prosím o následující odpověď:

V ZD je uvedeno: Požadovaný minimální obsah rekvalifikace:

- Modul 1 – Základní pojmy informačních a komunikačních technologií (ICT)
 - Modul 2 – používání počítače a správa souborů
 - Modul 3 – Zpracování textu
 - Modul 4 – Tabulkový procesor
 - Modul 7 – Práce s Internetem a komunikace (včetně seznámení s internetovým portálem MPSV)
- Otázka: Je možné předložit akreditaci rekvalifikačního kurzu na všechny moduly ECDL (1 – 7), s tím, že zkouška bude umožněna ze všech vyučovaných modulů?

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 2 (9.5.2013):

Je samozřejmě možné předložit akreditaci na sedm modulů. V rámci těchto 7 modulů je však uchazeč povinen realizovat 5 zadavatelem požadovaných konkrétních modulů (tj. 1, 2, 3, 4 a 7) a z každého z nich provést zkoušku.

Pokud však uchazeč hodlá realizovat v rámci tohoto kurzu všech 7 modulů (je to tedy více, než zadavatel požaduje), musí zohlednit délku celé rekvalifikace, přičemž Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy doporučuje přípravu na zkoušku ze 7 modulů ECDL jako minimum 120 hodin výuky. Nabídka však v takovémto případě nesmí být koncipována tak, že si klient vybere jakýkoli ze sedmi modulů, ale musí být stanovena tak, že 5 zadavatelem požadovaných konkrétních modulů (tj. 1, 2, 3, 4 a 7) je povinných a 2 moduly jsou „bonus“, klient si je tedy může vybrat.

ŽÁDOST Č. 3 (3.5.2013):

Dodatečná informace: „Rekvalifikace v Ústeckém kraji - část A.5

V ZD je uvedeno:

6.1 Dodavatel předkládá kopie dokladů prokazující splnění kvalifikace.

Otázka: Je tímto požadavkem myšlena prostá kopie? Pokud prostou kopii, to znamená tedy také u ČP (postačuje kopie)? Stejně tak u CV (kopie)

Tato informace v ZD také znamená, že se kopie vztahuje na celé prokázání kvalifikace. Pokud předkládám výpis z OR, předkládám originál (nebo ověřenou kopii) a nebo je bodem 6.1 Dodavatel předkládá kopie dokladů prokazující splnění kvalifikace, upřesněn celý požadavek prokázání kvalifikace?

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 3 (9.5.2013):

Doklady k prokázání splnění kvalifikace postačí v nabídce předložit v prosté kopii. Postačí tedy předložit prostou kopii i čestného prohlášení a životopisu. V nabídce postačí předložit prostou kopii taktéž výpisu z obchodního rejstříku. Předkládání prostých kopií dokladů prokazujících splnění kvalifikace se vztahuje na veškeré doklady k základním kvalifikačním předpokladům, profesním kvalifikačním předpokladům, čestnému prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku a technickým kvalifikačním předpokladům.

Zadavatel tuto informaci doplňuje o upozornění, že prostá kopie musí být pořízena z originálu (případně úředně ověřené kopie) dokladu. To znamená, že v případě dokladu z datové zprávy obdržené do datové schránky (např. potvrzení finančního úřadu) nebo z datové zprávy z internetu (např. výpis ze živnostenského rejstříku), je nezbytné nejdříve zajistit řádný převod dokladu z elektronické podoby do podoby listinné, a to autorizovanou konverzí dokladu (lze provádět např. na Czech-pointech). Prostá kopie dokladu v nabídce tak musí obsahovat i kopii ověřovací doložky o konverzi.

Originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících splnění kvalifikace bude zadavateli předkládat až vybraný (vítězný) uchazeč před podpisem smlouvy.

Zadavatel však výslovně upozorňuje na to, že již v nabídce musí předložen originál nebo úředně ověřená kopie případné smlouvy se subdodavatelem dle § 51 odst. 4 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., prokazuje-li uchazeč splnění určité části kvalifikace prostřednictvím subdodavatele, jakož i

případné smlouvy o solidární odpovědnosti více dodavatelů podávajících společnou nabídku dle § 51 odst. 6 cit. zák.

ŽÁDOST Č. 4 (4.5.2013):

Dodatečná informace: „Rekvalifikace v Ústeckém kraji - všeobecně akreditace ECDL“

Ve vymezení specifických podmínek pro část č.6 Obsluha osobního počítače dle ECDL (Moduly 1 – 4 a 7) pro okres Teplice, je uveden požadavek na minimální počet hodin výuky – 90 hodin.

Pokud předložíme akreditaci na 100 hodin, splňuje tato požadavky kvalifikace (dle 2.1.3)?

V některých předchozích VZ byl požadavek na předložení akreditace s dotací 90 hodin a možností tyto hodiny navýšit. Ale akreditace byla požadována na 90 hodin, jinak nebyly splněny požadavky na kvalifikaci.

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 4 (9.5.2013):

Počet 90 hodin výuky bez závěrečných zkoušek je stanoven jako minimální, a tedy akreditace na 100 hodin výuky splňuje požadavky kvalifikace dle čl. 2.1.3 zadávací dokumentace.

ŽÁDOST Č. 5 (7.5.2013):

Rád bych se zeptal ještě na jednu závažnou věc týkající se Části 27 – Účetnictví dle VZ. Je definováno, že se má jednat o kurz Účetnictví s využitím výpočetní techniky, ale s časovou dotací pouze 120 hodin. Přičemž v požadovaném obsahu rekvalifikace výpočetní technika se vůbec neobjevuje. Navíc dle MŠMT je minimální časová dotace pro tento typ kurzu 160 hodin (přikládám pro informaci v příloze = lze nalézt i na stránkách MŠMT ČR). Máme akreditovány 2 vzdělávací programy v oblasti účetnictví:

1. Účetnictví v rozsahu 140 vyučovacích hodin.
2. Účetnictví (s využitím výpočetní techniky) v rozsahu 215 vyučovacích hodin.

V obou je vše dle požadovaného rozsahu dle specifických podmínek a požadavku k části veřejné zakázky dle písmena c).

Vzhledem ke skutečnosti, že dle bodu A.3, bod 3 zadavatel nepřipouští podání variantních nabídek, tak žádám jednoznačné stanovisko, zda mohu dát nabídku s kurzem Účetnictví, kde je 140 hodin, protože cena může být značně výhodnější než u kurzu s využitím výpočetní techniky s 215 hodinami, když 120 hodin je vyloženo v rozporu s požadavkem MŠMT na 160 hodin.

Pokud dám delší kurz, tak to bude pochopitelně finančně podstatně dražší...

Minimální hodinové dotace vybraných rekvalifikačních kurzů

ev.č.	Obor	Název	Vstupní předpoklad		Další vstupní předpoklad	Poznámka
			ZŠ*	SŠ**		
26	účetnictví	Daňový referent	NE	120		
27	účetnictví	Daňový specialista	NE	120		
28	účetnictví	Daňová evidence		80	40	
29	účetnictví	Daňová evidence (s využitím výpočetní techniky)	120	80		
30	účetnictví	Mzdové účetnictví	160	80		
31	účetnictví	Mzdové účetnictví (s využitím výpočetní techniky)	200	120		
32	účetnictví	Účetnictví	240	120		
33	účetnictví	Účetnictví (s využitím výpočetní techniky)	280	160		* v případě, garance znalosti základní obsluhy osobního počítače lze akceptovat 140 v.h.
34	účetnictví	Účetnictví a daňová evidence	260	130		
35	účetnictví	Účetnictví a daňová evidence (s využitím výpočetní techniky)	300	170		

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 5 (14.5.2013):

Požadavek 120 vyučovacích hodin pro část veřejné zakázky č. 27 a část veřejné zakázky č. 28 je stanoven jako minimální; každý uchazeč je však povinen předložit nabídku v souladu s podmínkami rekvalifikačního kurzu, který má akreditován, a to včetně příslušné hodinové dotace. Názvy

jednotlivých částí veřejné zakázky (tj. fakticky názvy jednotlivých rekvalifikačních a poradenských činností) nejsou závazné pro účel samotné realizace předmětu příslušné části veřejné zakázky, ale např. pro označení obálky s nabídkou a nabídky jako takové závazné jsou. Uchazeč musí dodržet specifické požadavky a další podmínky zadavatele na plnění, které jsou uvedeny vždy v každé části veřejné zakázky pod jejím názvem v kapitole C zadávací dokumentace (např. minimální počet hodin, předpokládaný obsah atd.).

Proto nabídka, která splní beze zbytku podmínky požadavky pod písm. a) až h) u těchto částí veřejné zakázky č. 27 a č. 28, je přípustná. V případě tazatele pak toto beze zbytku splňuje jen nabídka rekvalifikace v délce 140 hodin (včetně, či bez zkoušky). Nabídka na 215 hodin (včetně, či bez zkoušky), nesplňuje podmínky celkové délky kurzu stanovené jako max. 35 po sobě jdoucích pracovních dnů a max. 6 hodin denně (6x35=210!).

ŽÁDOST Č. 6 (10.5.2013):

Rád bych se Vás zeptal u rekvalifikace č. 8,9 - Řízení a obsluha motorových vozíků pro „Oblast sever a jih“, ohledně kalkulace nákladů rekvalifikace v bodě 3d - kolik se udává % ze součtu řádků 3b+3c. Dále mám dotaz v postupu výpočtu článku IV – „cena, termín plnění a platební podmínky“ v bodě 2 rámcové smlouvy.

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 6 (14.5.2013):

V bodě 3d kalkulace nákladů rekvalifikace se udává takové procento (%) ze součtu řádků 3b+3c, které je vždy závislé na situaci konkrétního uchazeče-fyzické osobě. Toto procento se u různých fyzických osob může lišit (např. výše procenta závisí na tom, zda je dotyčná osoba účastníkem 2. pilíře důchodové reformy). V tomto směru tedy zadavatel doporučuje uchazeči, aby se obrátil na svou příslušnou zdravotní pojišťovnu a na svou příslušnou správu sociálního zabezpečení, od nichž získá informaci o procentu svých odvodů z částek vyplněných v řádcích 3b a 3c. Tato procenta pak sečte a výsledek uvede v řádku 3d.

K dotazu ohledně stanovení ceny v čl. IV. bod 2 rámcové smlouvy zadavatel uvádí následující příklad, jak má uchazeč provést kalkulaci nabídkové ceny u těch částí veřejné zakázky, u nichž je povinen nabídnout realizaci více rekvalifikačních kurzů v rámci jediné části veřejné zakázky.

Vysvětlení na příkladu části veřejné zakázky č. 8 s názvem Řízení a obsluha motorových vozíků pro „Oblast Sever“:

Uchazeč je povinen vyplnit cenové údaje ve všech prázdných polích v tabulce uvedené v kapitole C zadávací dokumentace v této části veřejné zakázky č. 8. Potenciální uchazeč společnost AAABBB s.r.o. přitom hodlá nabídnout zadavateli realizaci rekvalifikačních kurzů (RK) za tyto ceny:

1. RK Řízení a obsluha motorových vozíků pro „Oblast Sever“ pro účastníka, který není držitelem řidičského průkazu, s minimální časovou dotací RK 50 hodin výuky bez zkoušek za cenu 12.000,- Kč bez DPH za 1 účastníka a
2. RK Řízení a obsluha motorových vozíků pro „Oblast Sever“ pro účastníka, který je držitelem řidičského průkazu, s minimální časovou dotací RK 35 hodin výuky bez zkoušek za cenu 8.000,- Kč bez DPH za 1 účastníka.

Uchazeč AAABBB s.r.o. vyplní všechna prázdná pole v tabulce uvedené v kapitole C zadávací dokumentace v této části veřejné zakázky č. 8 a provede kalkulaci nabídkové ceny, jak je uvedeno v následující tabulce – viz tučně vyznačené hodnoty:

Vstupní předpoklady účastníka	Minimální počet hodin výuky bez zkoušek	Cena plnění bez DPH za osobu (Kč / osoba)	Předpokládaný počet osob ^{*)}	cena plnění za osobu x předpokládaný počet osob
bez ŘP	50	12.000,-	70	840.000,-
držitel ŘP	35	8.000,-	200	1.600.000,-
Nabídková cena celkem (Kč) (součet řádků)				2.440.000,-

Komentář [DSAK1]: Výsledek součinu 12.000,- x 70

Komentář [DSAK2]: Výsledek součinu 8.000,- x 200

Komentář [DSAK3]: Výsledek součtu 840.000,- + 1.600.000,-

Uchazeč AAABBB s.r.o. pak do čl. IV. bod 2 rámcové smlouvy vyplní pouze nabídkovou cenu celkem takto (poznámka: uchazeč AAABBB s.r.o. bude rekvalifikační kurzy realizovat sám, bez

subdodavatele, a tedy plnění bude osvobozeno od DPH – proto jsou obě částky ceny bez DPH i s DPH vyplněné ve stejné výši):

Celková cena je tvořena součinem předpokládaného počtu osob (účastníků) a ceny rekvalifikace na jednu osobu. Celková cena za plnění této rámcové smlouvy činí: **2.440.000,- Kč bez DPH**, tj. **2.440.000,- Kč s DPH**.

ŽÁDOST Č. 7 (13.5.2013):

V ZD strana 17, část C Kritérium kvality poradenského programu - mimo jiné je zde uvedeno, že popis naplnění tohoto dílčího kritéria nesmí přesáhnout délku 4 normostran, tj. 7200 znaků.

Dotaz: Naplnění tohoto dílčího kritéria se uvádí do kapitoly C - Specifické podmínky a požadavky zadavatele pro jednotlivé části veřejné zakázky, příloha rekv-zd-hlavni-cast-20130403-kap-c-v-ms-word-pro-připravu-nabidky?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 7 (14.5.2013):

Ano, popis naplnění kritéria kvality poradenského programu uveďte přímo v rámci vyplňované příslušné části veřejné zakázky v kapitole C - Specifické podmínky a požadavky zadavatele pro jednotlivé části veřejné zakázky (příloha rekv-zd-hlavni-cast-20130403-kap-c-v-ms-word-pro-připravu-nabidky) pod označení tohoto dílčího hodnoticího kritéria „Hodnoticí kritérium č. 3 – Kvalita poradenského programu (typ C) – viz bližší popis v kapitole A.7 váha 35“. Popis naplnění tohoto kritéria kvality poradenského programu lze uvést i na samostatných listech, které budou v rámci nabídky zařazeny bezprostředně za zmíněnou vyplňovanou příslušnou část veřejné zakázky v kapitole C.

ŽÁDOST Č. 8 (15.5.2013):

Prosim o odpovědi na následující dotazy k „VZ Realizace rekvalifikací a poradenských činností pro ÚP ČR, Krajská pobočka v Ústí nad Labem“

1. Postačuje pro prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů dle §53 a profesních kvalifikačních předpokladů dle §54 zákona č.137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů předložení výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů?
2. Pokud není výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů považovaný za dostatečný pro prokázání splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů pro části VZ č. 29 až 53, jaké další dokumenty požadujete?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 8 (21.5.2013):

ad 1: Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nahrazuje prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu. Profesní kvalifikační předpoklady však nahrazuje pouze v tom rozsahu, jak to vyplývá z údajů v tomto výpisu – zpravidla nahrazuje výpis z obchodního rejstříku a alespoň některá živnostenská oprávnění, většinou však v něm již nejsou uváděny např. akreditace pro rekvalifikační kurzy.

ad 2: viz odpověď pod bodem 1 v předchozím odstavci.

ŽÁDOST Č. 9 (16.5.2013):

Prosim o upřesnění VZ Realizace rekvalifikací a poradenských činností pro ÚP ČR, krajská pobočka v Ústí nad Labem v části 15 (popř. 14).

V názvu uvádíte Příprava teplých pokrmů dle dílčí kvalifikace (kód 65-001-H), ale v bodu e) Požadovaný obsah rekvalifikace – dle standartu dílčí kvalifikace Příprava pokrmů pro rychlé občerstvení (kód 65-003-E). Takže pokud se uchazeči budou rekvalifikovat dle standardu Příprava pokrmů pro rychlé občerstvení (kód 65-003-E), nemohou skládat zkoušku z Příprava teplých pokrmů dle dílčí kvalifikace (kód 65-001-H), kterou požadujete a i tuto kvalifikaci uvádíte v názvu.



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 9 (21.5.2013):

V částech veřejné zakázky č. 14 a 15 uvedl zadavatel v zadávací dokumentaci chybně obsah rekvalifikace a proto mění zadávací podmínky, jak je uvedeno níže:

ZMĚNA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK (21.5.2013) – ČÁSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY Č. 14 a 15:

Zadavatel mění zadávací podmínky ve vztahu k následujícím částem veřejné zakázky způsobem, jak je níže uvedeno:

- Část veřejné zakázky č. 14 – Příprava teplých pokrmů dle dílčí kvalifikace (kód 65-001-H) pro „Oblast Sever“
- Část veřejné zakázky č. 15 – Příprava teplých pokrmů dle dílčí kvalifikace (kód 65-001-H) pro „Oblast Jih“

Mění se v kapitole C zadávací dokumentace – Specifické podmínky a požadavky zadavatele pro jednotlivé části veřejné zakázky v části veřejné zakázky č. 14 a 15 popis požadovaného obsahu rekvalifikace v písmenu e) tak, že se zcela nahrazuje novým zněním:

- „e) Požadovaný obsah rekvalifikace – dle standardu dílčí kvalifikace Příprava pokrmů pro rychlé občerstvení (kód 65-003-E):
- Volba postupu práce, potřebných surovin a zařízení pro přípravu pokrmů
 - Přejímka potravinářských surovin
 - Příprava teplých nápojů
 - Zpracování a úprava polotovarů
 - Příprava pokrmů pro rychlé občerstvení
 - Nakládání s inventářem
 - Skladování potravinářských surovin
 - Obsluha technologických zařízení v provozu
 - Provádění hygienicko-sanitační činnosti v potravinářských provozech, dodržování bezpečnostních předpisů a zásad bezpečnosti potravin“

se ruší a nahrazuje se v plném rozsahu tímto textem:

- „e) Požadovaný obsah rekvalifikace – dle standardu dílčí kvalifikace Příprava teplých pokrmů (kód 65-001-H):
- Volba postupu práce, potřebných surovin a zařízení pro přípravu pokrmů
 - Přejímka potravinářských surovin
 - Sestavení jídelního lístku a sledu pokrmů
 - Příprava surovin pro výrobu jídel
 - Úprava jatečního masa, drůbeže, ryb a zvěřiny pro kuchyňské zpracovávání
 - Příprava teplých pokrmů podle receptur
 - Charakteristika dietního stravování
 - Zpracování a úprava polotovarů
 - Příprava a pečení moučníků
 - Příprava teplých nápojů
 - Regenerace pokrmů
 - Nakládání s inventářem
 - Skladování potravinářských surovin
 - Obsluha technologických zařízení v provozu
 - Organizování práce v gastronomickém provozu
 - Provádění hygienicko-sanitační činnosti v potravinářských provozech a dodržování hygienických předpisů“

K této změně zadávacích podmínek zadavatel připojuje v aktualizovaném znění písm. e) listy částí veřejné zakázky č. 14 a 15 z kapitoly C zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídek a otevírání obálek s nabídkami:

V návaznosti na bod 4 kapitoly A.11 zadávací dokumentace zadavatel stanovuje pro části veřejné zakázky č. 14 a 15 novou lhůtu pro podání nabídek a novou lhůtu otevírání obálek s nabídkami takto (poznámka: místo podání nabídek i otevírání obálek zůstává beze změn):

Lhůta pro podání nabídek je do **10:00 hod dne 22. července 2013.**

Termín otevírání obálek s nabídkami je v **12:00 hod dne 22. července 2013.**

Ve výše uvedeném rozsahu změn zadávacích podmínek se stejným způsobem mění i oznámení o zakázce; zadavatel uveřejní změnu oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek (www.isvzus.cz) bez zbytečného odkladu.

ŽÁDOST Č. 10 (16.5.2013):

Obracím se na Vás ve věci konzultace několika pro nás sporných bodů v rámci zadání "Realizace kvalifikační a poradenských činností pro ÚP ČR, Krajská pobočka v Ústí nad Labem (evid. č. zakázky na ISVZUS: 348634)" - název programu: Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost.

Rádi bychom se do zakázky přihlásili a prosíme o vysvětlení následujícího:

1. Jak chápat pojem "identifikace uchazeče" např. v závěru čestného prohlášení? Jedná se o jméno, podpis a datum narození ředitele školy, nebo IČ školy...?
2. Krycí listy. Chceme se přihlásit do nabídky jak pro oblast SEVER, tak pro oblast Litoměřice. Oblasti školení budou svářecí kurzy a školení informačních technologií dle ECDL, oboje pro každou oblast. Znamená to, že máme vyplnit 4 krycí listy?
3. Jednou z podmínek je výpis z rejstříku trestů. Jsme ale škola, tj. máme zajistit výpisy z rejstříku trestů zaangažovaných lektorů?

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST Č. 10 (21.5.2013):

ad 1: U uchazeče – fyzické osoby se uvede její jméno a příjmení. U uchazeče – právnické osoby se uvede název (obchodní firma) právnické osoby, jméno a příjmení statutárního orgánu, který prohlášení podepisuje/í a vztah statutárního orgánu k právnické osobě (např. ředitel školy, u s.r.o. jednatel, u a.s. předseda představenstva atp.).

ad 2: Hodlá-li se uchazeč účastnit zadávacího řízení ve 4 různých částech veřejné zakázky, musí předložit 4 zcela samostatné a kompletní nabídky obsahující vždy veškeré požadované listiny ve vztahu ke konkrétní části ve 4 samostatných obálcích. V každé samostatné nabídce na příslušnou část veřejné zakázky v obálce tak bude zařazen vždy i krycí list ve vztahu k této části, kompletní doklady k prokázání splnění kvalifikace ve vztahu k této části, návrh rámcové smlouvy ve vztahu k této části, atd. (viz kapitoly A.3 a A.11 zadávací dokumentace).

ad 3: Výpis z evidence Rejstříku trestů musí uchazeč předložit za právnickou osobu (v případě tazatele za školu) a za statutární orgán resp. každého člena statutárního orgánu právnické osoby (v případě tazatele za ředitele školy, je-li jediným statutárním orgánem školy) (viz kapitola A.5, body 1.1 a 1.2 zadávací dokumentace). Není-li tedy lektor současně statutárním orgánem školy, výpis z evidence Rejstříku trestů se za lektora nepředkládá.

ŽÁDOST Č. 11 (17.5.2013):

Mám dotaz k zadávací dokumentaci "Realizace rekvalifikační a poradenských činností pro ÚP ČR, Krajská pobočka v Ústí nad Labem" k hodnotícím kritériím v článku A.7 bod C Kritérium kvality poradenského programu

V tomto ustanovení je popsáno kritérium a píše se v něm: "Popis naplnění tohoto dílčího kritéria nesmí přesáhnout délku 4 normostrany tj 7.200 znaků" - je tím míněn samostatně zpracovaný podrobný popis realizace či popis v rámci příkládaného dokumentu Nabídka poradenské činnosti? Pokud se to týká "Nabídky" předpokládáme správně, že se jedná pouze o vybrané kapitoly: Popis poradenské činnosti, Způsob provedení poradenské činnosti a Plán poradenské činnosti?



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 11 (21.5.2013):

Zadavatel předpokládá, že uchazeč uvede popis naplnění dílčího kritéria kvality v samostatně zpracovaném textu, a to buď přímo v rámci vyplňované příslušné části veřejné zakázky v kapitole C - Specifické podmínky a požadavky zadavatele pro jednotlivé části veřejné zakázky (příloha rekv-zd-hlavní-cast-20130403-kap-c-v-ms-word-pro-připravu-nabídky) anebo na samostatných listech, které budou v rámci nabídky zařazeny bezprostředně za zmíněnou vyplňovanou příslušnou část veřejné zakázky v kapitole C (viz odpověď na žádost č. 7 výše). Zadavatel bude při hodnocení nejdříve přihlížet k takto samostatně zpracovanému textu.

Pouze v případě, že uchazeč v rámci popisu naplnění dílčího kritéria kvality v samostatně zpracovaném textu nevyčerpá maximální limit 4 normostran (7.200 znaků) či z jakéhokoli důvodu uchazeč vůbec neuvede popis naplnění dílčího kritéria kvality v samostatně zpracovaném textu, bude v rámci hodnocení přihlédnuto k informacím uchazečem vyplněným ve standardním formuláři k realizaci poradenské činnosti Nabídka provedení poradenské činnosti maximálně však do celkového rozsahu 4 normostran (7.200 znaků). Bude-li dle výše uvedeného přihlédnuto k informacím uchazečem vyplněným ve standardním formuláři k realizaci poradenské činnosti Nabídka provedení poradenské činnosti, bude ve smyslu dotazu přihlédnuto k informacím do stanoveného max. rozsahu uvedeným v následujících kapitolách standardního formuláře k realizaci poradenské činnosti Nabídka provedení poradenské činnosti: Formy poradenství, Popis cílové skupiny, Popis poradenské činnosti (obsah), Délka trvání poradenské činnosti (uvedte počet kalendářních dnů, popř. týdnů, měsíců), Rozsah poradenské činnosti (v hodinách), Způsob provedení poradenské činnosti a Plán poradenské činnosti.

ŽÁDOST Č. 12 (21.5.2013):

dotaz: "Realizace rekvalifikací a poradenských činností pro ÚP ČR, kr. p. Ústí nad Labem", číslo části: 29 – 46

ráda bych se zeptala:

- 1) zda je v nabídce nutné uvádět již přesnou adresu místa konání aktivity (poradenské činnosti), nebo zda stačí pouze uvedení města,
- 2) pokud není nutné do nabídky dokládat nájemní smlouvy, je nutné dokládat smlouvy o smlouvách budoucích, nebo čestná prohlášení – přísliby pronájmů?

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 12 (27.5.2013):

ad 1: Ano, je nutné uvést přesnou adresu. Zadavatel připomíná, že uchazeč je povinen vyplnit všemi požadovanými údaji formuláře Nabídka zabezpečení rekvalifikace včetně kalkulace a Nabídka provedení poradenské činnosti včetně kalkulace, tedy i včetně adresy místa konání, a takto vyplněné formuláře zařadit do své nabídky.

ad 2: Žádné listiny dokládající titul uchazeče k užívání prostor, v nichž bude rekvalifikace resp. poradenská činnost probíhat, není nutné do nabídky zařadit.

ŽÁDOST Č. 13 (23.5.2013):

Žádost o doplňující informace: "Rekvalifikace v Ústeckém kraji - číslo části 28, 30

1) V popisu Části 28 je uvedeno: Místo konání rekvalifikace bude v „Oblasti Sever“ (viz. Část B.2, odstavec 2.12.) Nejedná se o omyl? Zřejmě se jedná o "Oblast jih"

2) u poradenských programů je uvedena tato informace např. u části 30

"Kapacita každého poradenského programu je 12 účastníků v jednom běhu" zatímco u rekvalifikačních kurzů je např. uvedena kapacita minimální a poté kapacita maximální. Z dané informace není zřejmé, zda se jedná o kapacitu minimální či maximální, prosíme o vyjádření

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 13 (27.5.2013):

ad 1: Viz výše DODATEČNÉ INFORMACE (30.4.2013), bod 3: „Zadavatel opravuje v zadávací dokumentaci zřejmé chyby v psaní takto: ... 3. Ve specifikaci části veřejné zakázky č. 28 s názvem Účetnictví s využitím výpočetní techniky pro „Oblast Jih“ uvedené v kapitole C zadávací dokumentace – Specifické podmínky a požadavky zadavatele pro jednotlivé části veřejné zakázky opravuje zadavatel chybně uvedené místo konání rekvalifikace pod písm. h) z „Oblasti Sever“ na správné místo konání rekvalifikace v Oblasti Jih.“

ad 2: Jedná se o přesný počet tj. „právě 12“. Zadavatel požaduje nabídku a kalkulaci zpracovanou na 12 účastníků.

DODATEČNÉ INFORMACE (27.5.2013):

Zadavatel zařadil do ZMĚNY ZADÁVACÍCH PODMÍNEK (21.5.2013) – ČÁSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY Č. 14 a 15 v rámci výše uvedené ODPOVĚDI NA ŽÁDOST Č. 9 (21.5.2013) též aktualizované znění listů částí veřejné zakázky č. 14 a 15 z kapitoly C zadávací dokumentace. Zadavatel, který v těchto listech opravil písmeno e), však ponechal chybné znění písmena h); jednalo se o zřejmou chybu v psaní, která již byla řešena v rámci DODATEČNÝCH INFORMACÍ (30.4.2013). S ohledem na toto zadavatel nově připojuje v aktualizovaném znění obou písmen e) i h) listy částí veřejné zakázky č. 14 a 15 z kapitoly C zadávací dokumentace.

ŽÁDOST Č. 14 (27.5.2013):

Mám dotaz, který se týká výběrového řízení pro úřad práce v Ústeckém kraji. Zadáváme poptávku několika poradenských činností. Můj dotaz se týká konkrétně školitelů (ne garantů) těchto poradenství. Musíme pevný a závazný seznam odevzdat ihned se zbytkem potřebných dokumentů? A co se bude dít v případě, že některých z našich psychologů, nebude moci provádět dané poradenství? Dá se potom již odevzdaný seznam na ÚP změnit popřípadě doplnit?

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 14 (31.5.2013):

Vše je podrobně vysvětleno v kapitole A.5 zadávací dokumentace – Požadavky na prokázání kvalifikace dodavatele, bodech 3.1 až 3.4. – Technické kvalifikační předpoklady. Plyne z toho, že realizační tým musí být jmenovitě představen v nabídce (včetně vyučujícího), aby zadavatel mohl kontrolovat splnění technických kvalifikačních předpokladů (vyučující – vlastnoručně podepsaný životopis).

Dojde-li u vítězného uchazeče při realizaci smlouvy k situaci, že psycholog nebude moci provádět dané poradenství, např. z důvodu nemoci, může být nahrazen jiným psychologem, který ovšem musí splňovat veškeré podmínky zadávací dokumentace pro danou dílčí část veřejné zakázky, zejména požadavky na vzdělání a odbornou kvalifikaci.

ŽÁDOST Č. 15 (28.5.2013):

Reaguji na vaši veřejnou zakázku č. 72496991 Realizace rekvalifikací a poradenských činností pro ÚP ČR, Krajská pobočka v Ústí nad Labem.
v části II.1.4 se píše Rámcová smlouva s jediným účastníkem.
Chápu to tedy tak správně, že není možné se přihlásit pouze k několika částem zakázky?
v našem případě by se jednalo o části 27 a 28.

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 15 (31.5.2013):

Uchazeč je oprávněn podat nabídku na jakýkoli počet částí veřejné zakázky, tj. dle svého rozhodnutí na jednu, na více nebo dokonce i na všechny části veřejné zakázky. Hodlá-li se uchazeč účastnit více nebo všech částí veřejné zakázky, je povinen podat na každou takovou část zcela samostatnou kompletní nabídku vloženou v jedné zcela samostatné řádně uzavřené obálce. Rámcová smlouva pak bude uzavřena s jedním vítězem každé konkrétní části veřejné zakázky.

ŽÁDOST Č. 16 (29.5.2013):

dotaz: "Realizace rekvalifikací a poradenských činností pro ÚP ČR, kr. p. Ústí nad Labem", číslo části: 29 – 46

Obracím se na Vás s dotazem ohledně upřesnění podoby poradenského programu „Jak vhodně na to“ a „Hledám práci“.

Ve specifických podmínkách a požadavcích k jednotlivým částem veřejné zakázky, je v písmeně d) uvedeno: „Poradenský program bude probíhat v pracovních dnech min. 4x týdně, převážně v dopoledních hodinách se zahájením v 8:00, nejpозději v 8:30 hod.“

Ráda bych se zeptala, jestli se do počtu dnů poradenského programu v týdnu (požadavek 4 dny) počítají i dny samostatného vyhledávání zaměstnání (požadavek 2 – 3 dny), exkurze a dny vyhrazené na individuální konzultace, nebo je požadovanými čtyřmi dny v týdnu míněna pouze skupinová výuka.

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 16 (31.5.2013):

Do počtu dnů poradenského programu v týdnu (požadavek min. 4 dny) se počítají i dny samostatného vyhledávání zaměstnání (požadavek 2 – 3 dny), exkurze a dny vyhrazené na individuální konzultace

DODATEČNÉ INFORMACE (31.5.2013):

V částech veřejné zakázky č. 1 až 13 a 16 až 53 s lhůtou pro podání nabídek do 10.06.2013 v 10,00 hod. zadavatel z důvodu očekávaného velkého počtu osob z řad uchazečů přítomných při otvírání obálek mění zadávací podmínky, jak je uvedeno níže:

ZMĚNA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK (31.5.2013) – ČÁSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY Č. 1 až 13 a 16 až 53:

Zadavatel mění zadávací podmínky ve vztahu k částem veřejné zakázky č. 1 až 13 a 16 až 53 tak, jak je níže uvedeno:

Pro částí veřejné zakázky č. 1 až 13 a 16 až 53 se mění v kapitole A.11 zadávací dokumentace – Forma a označení nabídek, místo a lhůta pro předložení nabídek, v bodě 4. místo otvírání obálek v předposledním odstavci tak, že se zcela nahrazuje novým zněním:

„Otvírání obálek s nabídkami proběhne na adrese Úřadu práce ČR, krajské pobočky v Ústí nad Labem, W. Churchilla č. p. 14, Ústí nad Labem, v zasedací místnosti v přízemí.“

se ruší a nahrazuje se v plném rozsahu tímto textem:

„Otvírání obálek s nabídkami proběhne v konferenčním sále Aurum v Clarion Congress Hotelu Ústí nad Labem na adrese Špitálské náměstí 3517, 400 01 Ústí nad Labem.“

Ve výše uvedeném rozsahu změn zadávacích podmínek se stejným způsobem mění i oznámení o zakázce; zadavatel uveřejní změnu oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek (www.isvzus.cz) bez zbytečného odkladu.

ŽÁDOST Č. 17 (30.5.2013):

Ráda bych se zeptala na otázku DPH. Pokud jsme přímým dodavatelem rekvalifikačních svářečských kurzů, bylo pro nás zvykem fakturovat úřadu práce cenu bez DPH, neb oni nejsou plátcí. V rámcové smlouvě se uvádí cena bez DPH za rekvalifikace, a cena s DPH. Nevíme zda můžeme uvést pouze cenu bez DPH, která by byla pro zadavatele konečná, tudíž DPH vůbec neuvádět.

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 17 (31.5.2013):

Viz závěr ODPOVĚDI NA ŽÁDOST Č. 6 (14.5.2013):

„Uchazeč AAABBB s.r.o. pak do čl. IV. bod 2 rámcové smlouvy vyplní pouze nabídkovou cenu celkem takto (poznámka: uchazeč AAABBB s.r.o. bude rekvalifikační kurzy realizovat sám, bez subdodavatele, a tedy plnění bude osvobozeno od DPH – proto jsou obě částky ceny bez DPH i s DPH vyplněné ve stejné výši):

Celková cena je tvořena součinem předpokládaného počtu osob (účastníků) a ceny rekvalifikace na jednu osobu. Celková cena za plnění této rámcové smlouvy činí: **2.440.000,- Kč bez DPH, tj. 2.440.000,- Kč s DPH.**“

ŽÁDOST Č. 18 (30.5.2013):

Jaký je, prosím, termín pro předložení nabídek v rámci veřejné zakázky „Realizace rekvalifikací a poradenských činností pro ÚP ČR, Krajská pobočka v Ústí nad Labem“ (evid.č. zakázky na ISVZUS: 348634)?

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 18 (31.5.2013):

Pro částí veřejné zakázky č. 1 až 13 a 16 až 53:

Lhůta pro podání nabídek je do 10.06.2013 v 10,00 hod.

Pro částí veřejné zakázky č. 14 a 15:

Lhůta pro podání nabídek je do 22.07.2013 v 10:00 hod.

Místo podání nabídek ve všech částech veřejné zakázky:

Duška & Svobodová advokátní kancelář, Karlovo nám. 24, 110 00 Praha 1

ŽÁDOST Č. 19 (31.5.2013):

Měla bych dotaz k výběrovému řízení realizace rekvalifikací pro krajskou pobočku Ústí nad Labem a to konkrétně část 47 a 48 , kombinovaný poradenský program pro osoby se zdravotním postižením s pracovní diagnostikou a podporou aktivního a efektivního vyhledávání vhodného zaměstnání pro oblast jih (47) oblast sever (48)

Moje otázka se týká konkrétně toho, co znamená oblast sever a oblast jih. Ze zadávací dokumentace toto nevyplývá a ani na esf.cz jsme odpovědi nenašli. Je to pro všechny města na severu a na jihu zvlášť? Nebo je to pro jedno vybrané město ze severu a pro jedno vybrané město z jihu?

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 19 (31.5.2013):

Oblast sever a oblast jih je definována v části B.2 zadávací dokumentace, bodě 2.11 takto:

b) „Oblast Jih“ – okresy Chomutov, Most a Louny. Místem plnění je jakékoli místo na území těchto okresů, které je dostupné veřejnou hromadnou dopravou alespoň ze dvou vyjmenovaných okresních měst, a to v čase zahájení a i ukončení nabízené aktivity.

c) „Oblast Sever“ – okresy Děčín, Litoměřice, Ústí nad Labem, Teplice. Místem plnění je jakékoli místo na území těchto okresů, které je dostupné veřejnou hromadnou dopravou alespoň ze dvou vyjmenovaných okresních měst, a to v čase zahájení a i ukončení nabízené aktivity.

ŽÁDOST Č. 20 (31.5.2013):

Potřebovali bychom zodpovědět otázku, která vyplynula ze studování zadávací dokumentace „ Realizace rekvalifikací pro ÚP UL .“ Bod 49 – 53 poradenská činnost a bilanční diagnostika. V zadání je uvedeno, že minimální počet účastníků je 10 maximální 12. Na jaký počet účastníků má být sestavena cenová kalkulace?

ODPOVĚĚ NA ŽÁDOST Č. 20 (4.6.2013):

Hodnocena je celková cena při splnění zadavatelem stanoveného počtu účastníků, která je výsledkem součinu uchazečem vložené jednotkové ceny za 1 osobu a čísla 150 (předpokládaný počet osob). Uchazeč zpracuje kalkulaci nákladů 1 běhu poradenského programu na konkrétní počet účastníků dle své volby v rozmezí 10 až 12, tj. na 10, 11 nebo 12; zpravidla tento konkrétní počet určuje počet míst v učebně, kterou bude mít pro poradenství uchazeč k dispozici – uchazeč provede v příslušné části veřejné zakázky kalkulaci jenom na jeden konkrétní počet účastníků 10, 11 nebo 12! (uchazeč tedy nesmí provést kalkulaci variantně se 3 možnostmi dle různého počtu účastníků).

DALŠÍ DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM A ZMĚNA ZADÁVACÍCH PODMÍNEK V ČÁSTECH VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

**č. 14 – Příprava teplých pokrmů dle dílčí kvalifikace (kód 65-001-H)
pro „Oblast Sever“**

**č. 15 – Příprava teplých pokrmů dle dílčí kvalifikace (kód 65-001-H)
pro „Oblast Jih“**

DODATEČNÁ INFORMACE (BEZ PŘEDCHOZÍ ŽÁDOSTI) Č. 21 (28.6.2013):

Zadavatel upozorňuje, že uchazeči jsou ve vztahu k hodnotě dílčího hodnotícího kritéria č. 2 – Celkový počet hodin výuky (typ B) povinni v tabulce v kapitole C zadávací dokumentace (Specifické podmínky a požadavky zadavatele pro jednotlivé části veřejné zakázky) ve sloupci „Počet hodin výuky nad stanovené minimum“ a ve sloupci „Celkový počet hodin výuky tj. počet hodin výuky nad stanovené minimum + minimální počet hodin výuky“ uvést pouze hodiny výuky bez započítání hodin pro závěrečné zkoušky (ověření získaných znalostí a dovedností).

Zadavatel k tomuto dále upozorňuje, že uchazeči jsou zároveň povinni ve sloupci „Celkový počet hodin výuky tj. počet hodin výuky nad stanovené minimum + minimální počet hodin výuky“ uvést číselnou hodnotu výsledku součtu hodin výuky nad stanovené minimum a minimálního počtu hodin výuky, nikoliv uvést matematický vzorec s více hodnotami.

Příklad správně vyplněné tabulky:

Hodnotící kritérium č. 2 – Celkový počet hodin výuky (typ B)

Počet hodin výuky nad stanovené minimum	Minimální počet hodin výuky tj. stanovené minimum	Celkový počet hodin výuky tj. počet hodin výuky nad stanovené minimum + minimální počet hodin výuky
10	120	130

Závěrem zadavatel upozorňuje, že pro předmětné části veřejné zakázky (č. 14 a č. 15) platí stále taktéž veškeré výše uvedené dodatečné informace.

Změna lhůty pro podání nabídek a otevírání obálek s nabídkami (11.7.2013):

Vzhledem k tomu, že zadavatel opomněl výše uvedené dodatečné informace č. 21 ze dne 28.6.2013 zaslat známým dodavatelům, stanovuje zadavatel pro části veřejné zakázky č. 14 a 15 novou lhůtu pro podání nabídek a novou lhůtu otevírání obálek s nabídkami takto:

Lhůta pro podání nabídek je do **10:00 hod dne 5. srpna 2013.**

Termín otevírání obálek s nabídkami je v **12:00 hod dne 5. srpna 2013.**

(poznámka: místo pro podání nabídek i místo pro otevírání obálek s nabídkami zůstává beze změn)

Komentář [DSAK4]: Uchazeč nabízí 10 hodin výuky nad stanovené minimum. Dále uchazeč nabízí 5 hodin závěrečných zkoušek. Hodiny pro závěrečné zkoušky uchazeč neuvede v této tabulce, ale uvede je v Nabídce zabezpečení rekvalifikace v položce Rozsah rekvalifikace (v hodinách) – Ověření získaných znalostí a dovedností a dále v Kalkulaci nákladů rekvalifikace v položce Počet hodin rekvalifikace – zkoušky.

Komentář [DSAK5]: K zadavatelem stanovenému minimálnímu počtu hodin výuky uchazeč připočte počet hodin výuky, které uchazeč nabízí nad rámec stanoveného minimálního počtu hodin výuky. Hodiny pro závěrečnou zkoušku zde uchazeč nezapočítává, ani je zde žádným jiným způsobem neuvádí (viz komentář výše). Uchazeč uvede pouze výslednou hodnotu.