

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE:**„Vzdělávání zaměstnanců Alca plast servis, s.r.o.“**

Název zadavatele: Alca plast servis, s.r.o.
IČ zadavatele: 24759783
Sídlo zadavatele: U Habrovky 247/11, 140 00 Praha 4
Doručovací adresa: Bratislavská 2846, 690 02 Břeclav
Osoba oprávněná jednat: Ing. Radka Prokopová, jednatel

Zadavatel poskytuje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1 (obdržen dne 3. 2. 2014):

Ve smlouvě o poskytování služeb se v čl. II bod 7 píše, že *prováděné činnosti budou ze strany poskytovatele odpovídat všeobecně uznávanému standardu*. Prosím o bližší specifikaci tohoto standardu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Prováděné činnosti musí odpovídat očekávatelnému standardu tzn., je-li předmětem kurzu např. obchodní nebo pracovní právo, lze objektivně očekávat, že lektor – třeba advokát, který toto školení provádí, bude na patřičné odborné úrovni odpovídající stupni jeho kvalifikace. V tomto případě nelze stanovit nějaký počet bodů anebo „počet odpřednášených slov“ na hodinu, které se budou považovat za naplnění očekávatelného standardu, protože i poskytované plnění je spíše abstraktního než materiálního charakteru.

Dotaz č. 2 (obdržen dne 3. 2. 2014):

Ve smlouvě o poskytování služeb se v čl. IV bod 3 píše, že *pro účely předání hmotných výstupů realizovaných služeb a následnou fakturaci odměny je třeba předávací protokol, který podepíší obě smluvní strany*. Můžete nám zaslat vzor tohoto dokumentu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Vzor předávacího protokolu není stanoven a dle smlouvy jej musí předložit osoba, která poskytuje plnění. Smlouva stanovuje pouze jeho minimální náležitosti, viz čl. IV bod 4 písm. a) až f) Smlouvy.

Dotaz č. 3 (obdržen dne 3. 2. 2014):

Ve smlouvě o poskytování služeb se v čl. IV bod 3 píše, že v „protokolu“ *bude zhodnocena jakost a kompletnost výstupu*. Popište prosím podrobně parametry, podle kterých bude z Vaší strany hodnocena jakost a kompletnost výstupů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Viz odpověď na dotaz č. 1

Dotaz č. 4 (obdržen dne 3. 2. 2014):

Ve smlouvě o poskytování služeb se v čl. IV bod 3 píše, že *převzetí je možno odepřít v případě zjištění vad*. O jaké konkrétní závady, při kterých nebudou výstupy převzaty, by se například mohlo jednat?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Viz odpověď na dotaz č. 1 a dotaz č. 3, ale znovu upřesňujeme:

V případě vad bránících převzetí výstupu není možné uvést jejich absolutní výčet, protože všechny eventuální situace, které by ve vztahu k plnění mohli vzniknout, nejsou předem předvídatelné. Jedná se zejména o případy, kdy se lektor dostaví k výuce zcela nepřipraven, nebo nebude absolutně schopen odpovídat na dotazy účastníků.

Dotaz č. 5 (obdržen dne 3. 2. 2014):

Ve smlouvě o poskytování služeb se v čl. VII bod 1 píše, že *Poskytovatel je odpovědný za škodu, která Objednateli vznikla (vznikne) zejména jako následek nedostatku(ů) plnění sjednaného touto Smlouvou a má povinnost, respektive již tímto se zavazuje ji nahradit v plné výši.* Specifikujte prosím nedostatky plnění a jejich přesnou finanční výši (%), kterou se Poskytovatel zavazuje tímto bodem uhradit.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Příklad konkrétní škodné situace nastane třeba v případě, kdy se lektor/školitel neodstaví k provedení školení bez předchozí omluvy, anebo toto školení z důvodu jeho nekompetentnosti nebo z jiného důvodu na straně poskytovatele neproběhne. Společnost Alca plast servis s.r.o. má prostory, ve kterých budou školení probíhat v nájmu a v případě, že tento bude muset zaplatit i přes to, že jí nebylo žádné školení poskytnuto, uplatní si tento zbytečně zaplacený nájem jako náhradu škody na poskytovateli.

Dotaz č. 6 (obdržen dne 3. 2. 2014):

Všechny přílohy výzvy jsou ve formátu pdf, máme je tedy vyplňovat ručně, nebo jsou někde zpřístupněné i editovatelné formáty? Bylo možné zaslat přílohy výzvy též ve Wordu nebo jiném editovatelném formátu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Vyplňování příloh ručně nebude nutné. Přílohy výzvy ve formátu pdf jsme upravili do editovatelného formátu a byly spolu s dodatečnými informacemi č. 1 zveřejněny na www.esfcr.cz.

Dotaz č. 7 (obdržen dne 3. 2. 2014):

Nikde není uveden požadavek na pravost a stáří dokladů. Stačí tedy k prokázání kvalifikace prosté kopie (výpis z OR, doklad o oprávnění k podnikání aj.)

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Ano, prosté kopie jsou dostačující.

Dotaz č. 8 (obdržen dne 7. 2. 2014):

Prosíme o vysvětlení ustanovení ve smlouvě čl. XI. odst. 1. Řídí se smlouva opravdu obchodním zákoníkem, který byl k 31. 12. 2013 zrušen? Dle našeho názoru by se smlouva měla řídit zákonem č. 89/2012 Sb., občanským zákoníkem, účinným od 1. 1. 2014. A to i vzhledem k tomu, že zadávací řízení bylo zahájeno v letošním roce, tedy za účinnosti tohoto občanského zákoníku a koncepce smlouvy odpovídá právě nové úpravě, např. ustanovení o prodloužení promlčecí doby.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Ano, smlouva se řídí zákonem č. 89/2012 Sb. Omlouváme se za chybu v textaci, která ale na věcnou správnost nemá vliv, neboť smlouva splňuje veškeré požadavky zákona č. 89/2012 Sb.

Zpracováno dne 10. 2. 2014