

Dodatečná informace č. 1

a

prodloužení lhůty pro podání nabídek:

DOTAZY A ODPOVĚDI NA DOTAZY

analogicky dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon)

v rámci veřejné zakázky malého rozsahu

„Odborné poradenství při tvorbě strategie a společného akčního plánu“

vypsané Libereckým krajem

Vážení,

ve dnech 19. - 23. 2. 2015 obdržel zadavatel od šesti z uchazečů dotazy týkající se požadovaného předmětu uvedené veřejné zakázky.

Analogicky k § 49 zákona níže uvádím přesné znění dotazů uchazeče (v textu psáno kurzívou) a odpovědi zadavatele.

- 1) *Dotaz uchazeče k bodu 2.2, oddílu 1): „Platí tedy, že počet zaměstnavatelů v daném odvětví/oboru dle NACE má odpovídat podílu daného NACE na zaměstnanosti? Takže nejvíce bude mít sektor C – 19 firem, nejméně zastoupené sektory nebudou do šetření zahrnuty, tj. ty, kde podíl na zaměstnanosti je nižší než 1 %?“*

Odpověď: Ano, za předpokladu, že uchazeč hodlá provést pouze právě 50 řízených rozhovorů.

- 2) *Dotaz uchazeče k bodu 2.2, oddílu 1): „Není dán žádný (aspoň přibližný) rozsah dotazníku a časová náročnost řízených rozhovorů, což má zásadní vliv na časovou i finanční náročnost zpracování a tím i cenovou kalkulaci zakázky. Je rozsah dotazníku přímo v kompetenci vybraného zhotovitele? Jak bude řešena součinnost zadavatele, pokud se vytipování/oslovení zaměstnavatelé odmítnou rozhovoru zúčastnit?“*

Odpověď: Rozsah dotazníku a náročnost řízených rozhovorů je v kompetenci uchazeče. Rozsah součinnosti zadavatele je vymezen Výzvou (viz bod 2.2 Vymezení předmětu plnění „Zadavatel poskytne součinnost dodavateli s oslovením uchazečů formou průvodního dopisu k provádění rozhovorů“).

- 3) *Dotaz uchazeče k bodu 2.2, oddílu 1): „U budoucí poptávky po pracovní síle z hlediska trendů vývoje zaměstnanosti a z hlediska požadovaného vzdělání a kompetencí zaměstnanců není dán časový horizont (dokdy?); Jaký časový horizont je v tomto případě uvažován? (V delším časovém horizontu, např. do zmiňovaného roku 2050, je to v podstatě nemožné).“*

Odpověď: Zadavatel nespecifikuje časový horizont. Vyhodnocení dat je v kompetenci uchazeče.

- 4) *Dotaz uchazeče k bodu 2.2, oddílu 2): „ČSÚ vydal loni demografickou projekci jednotlivě pro kraje, tedy i Liberecký. Do jaké míry má vybraný uchazeč respektovat tuto projekci? (Jedná se pouze o základní projekci obyvatelstva podle 5-letých věkových skupin bez bližší specifikace ve vztahu k potřebám této zakázky. Uchazeč proto předpokládá vlastní zpracování demografické projekce/analýzy prostřednictvím odborného subdodavatele).“*

Odpověď: Tento požadavek není ve Výzvě uveden. Není vyžadováno.

- 5) *Dotaz uchazeče k bodu 2.2, oddílu 2, větě 'Dodavatel v průběhu plnění předloží k odsouhlasení zadavatelem návrh provedení demografické analýzy': „Žádáme vás tedy o sdělení, jaký typ dokumentu se požaduje - zda **demografická analýza populace** nebo **demografická projekce** nebo **demografická prognóza** – a v jaké míře podrobnosti a typu (pro vybrané roky, nebo pro všechna léta do roku 2050; po věkových skupinách víceletých nebo jednoletých; se zahrnutím vlivu migrace nebo bez zahrnutí vlivu migrace, a to buď vnitrostátní nebo i zahraniční; v kolika variantách; za obyvatelstvo celkem nebo i podle pohlaví; se zahrnutím geografického hlediska? Prosíme o upřesnění tohoto zadání, neboť pro přípravu nabídky ze strany odborného subdodavatele jsou tyto údaje naprosto nezbytné.“*

Odpověď: Zadavatel vyžaduje demografickou projekci. Uchazeč se dále dotazuje na věci, které zadavatel nespecifikuje.

- 6) *Dotaz uchazeče k bodu 2.2, oddílu 2: „Žádáme Vás tímto o vysvětlení, jakým způsobem by měly být zhodnoceny dopady demografické projekce na jednotlivé sektory národního hospodářství (dle NACE), neboť z počtu osob v určitém věku nelze určit budoucí počty pracovníků (nelze odpovědně predikovat preference studentů, tj. jakému povolání by se chtěli věnovat).“ a „Žádáme také o vysvětlení, jak si představujete predikci vývoje kvalifikace pracovní síly. To lze jen obtížně učinit na základě vývoje počtu absolventů z minulých let (s prodlužováním časového horizontu se relevantnost jakékoliv predikce významně snižuje).“*

Odpověď: Zadavatel je přesvědčen, že takové predikce jsou možné, a na požadavku trvá. Uchazeč vyjadřuje názor, že lze provést predikci obtížně, což ovšem nemá dopad na nemožnost jejího provedení. Dle bodu 2.2 „zadavatel poskytne potřebné údaje o vývoji počtu absolventů středních a vyšších odborných škol od roku 2002 tak, aby bylo možno na základě určení vývojových tendencí predikovat vývoj kvalifikace pracovní síly v Libereckém kraji.“

- 7) *Dotaz uchazeče k bodu 2.2, oddílu 3: „Píše se zde o potřebných oborech – to je velmi ošidná formulace. V rámci zadání této zakázky je vše vztaheno na potřeby pracovního trhu v Libereckém kraji, ale některé školy (například umělecké obory, sklářství aj.) mají i celostátní působnost a v tom tkví jejich unikátní charakter. Máme tedy při stanovení potřebných kapacit a materiálně-technického vybavení středních škol brát v úvahu jejich celostátní působnost? Kdo nám poskytne data o celostátních potřebách v návrhovém horizontu Strategie?“*

Odpověď: Ve smyslu výzvy zpracovává uchazeč potřeby pouze v územním rozsahu Libereckého kraje.

- 8) *Dotaz uchazeče k bodu 2.2, oddílu 3: „Žádáme Vás tímto o vysvětlení, k jakému návrhovému horizontu je požadován odhad potřebných kapacit oborů, tedy zda rovněž do roku 2050. (Potřebné kapacity na základě současných přání a požadavků zaměstnavatelů lze dle našeho názoru určovat jen v krátkodobém horizontu; s prodlužováním časového horizontu budou mít*

taková tvrzení čím dále tím více spekulativní charakter). “

Odpověď: Ano, do roku 2050 (v návaznosti na předchozí bod 2) předmětu plnění).

- 9) *Dotaz uchazeče k bodu 2.2, oddílu 3: „Kapacity oborů z hlediska geografické dostupnosti: Jak se má provádět toto šetření? Mají se porovnávat kapacity a počty obyvatel v dané věkové skupině podle obvodů ORP či jiných jednotek? (V takovém případě by ovšem bylo nutné provést demografickou projekci podle ORP, resp. jiných územních jednotek. Pro takto malé jednotky se ovšem projekce nedělají, protože jsou zatíženy příliš velkou statistickou chybou).* “

Odpověď: Zadavatel nespecifikuje metodiku určování kapacit oborů. Kapacity středních škol nejsou svým charakterem omezeny na ORP.

- 10) *Dotaz uchazeče k bodu 2.2, oddílu 4: „Nemáme k dispozici pracovní text Strategie rozvoje lidských zdrojů v Libereckém kraji 2014+ a není ani definován přibližný rozsah spolupráce na tvorbě Společného akčního plánu. Nelze tedy odpovědně stanovit časovou a finanční náročnost této části zakázky. Je možné nám tento pracovní materiál poskytnout? “*

Odpověď: Liberecký kraj v rámci projektu vytvořil a prostřednictvím analýz uvedených ve výzvě dotvořil Strategii rozvoje lidských zdrojů v Libereckém kraji 2014+. Samotný pracovní text ke Strategii rozvoje lidských zdrojů v Libereckém kraji 2014+ však není nutným podkladem pro vytvoření požadovaných analýz. Z tohoto důvodu není nutné ze strany zadavatele poskytovat uchazečům pracovní verzi dané Strategie. Rozsah poradenství při tvorbě Společného akčního plánu je 50 hodin.

- 11) *Dotaz uchazeče k bodu 2.4: „Není zcela jasné, co se myslí rámcovým popisem řešení – v bodech 1-3 se píše, že návrhy řešení se předkládají v průběhu plnění a u bodu 4 nemáme k dispozici pracovní text Strategie rozvoje lidských zdrojů v Libereckém kraji 2014+, aby bylo možné se relevantně vyjádřit. V jakém rozsahu tedy požadujete "rámcový popis řešení předmětu plnění"“*

Odpověď: Bližší forma a rozsah není ze strany zadavatele stanoven. Rámcový popis řešení by však měl korespondovat s minimálními požadavky, které jsou dané v předmětu plnění.

- 12) *Je nutné do nabídky přiložit smlouvu se subdodavatelem části díla, pokud technické kvalifikační předpoklady naplňují již samy osoby uchazeče? (S ohledem na vysoce odborný a specifický charakter části zakázky – zde zpracování demografické analýzy a prognózy/projekce – viz jiný dotaz – chceme pověřit zpracováním této části odborníky z renomovaného pracoviště ČR). Domníváme se z textace výzvy, že to nutné není, nicméně chceme mít jistotu, že naše nabídka nebude vyřazena z formálních důvodů. (Příslib subdodavatele máme, s ohledem na krátkou lhůtu pro podání nabídky bychom ale měli problém zajistit podpis této smlouvy).* “

Odpověď: V případě, že uchazeč splňuje kvalifikaci sám, není nutné do nabídky přikládat smlouvu se subdodavatelem.

- 13) *Rád bych se zeptal v rámci vyhlášené veřejné zakázky „ODBORNÉ PORADENSTVÍ PŘI TVORBĚ STRATEGIE A SPOLEČNÉHO AKČNÍHO PLÁNU“ na doložení kvalifikačního kritéria na Zpracovatelský tým: Zadavatel požaduje seznam osob, které se budou podílet na poskytování služby. Stanovuje zadavatel min. počet osob v rámci realizačního týmu?*

Odpověď: Zadavatel nestanovuje minimální počet osob v rámci realizačního týmu. Realizační tým musí být tedy tvořen minimálně jednou osobou.

14) *Pro prokázání technických kvalifikačních předpokladů je potřeba předložit seznam služeb obdobného charakteru (v oblasti přípravy strategií či analýz). Uchazeč zpracovával pro místní akční skupiny strategický dokument. Jsou tyto reference relevantní pro doložení splnění tech. kval. předpokladů?*

Odpověď: K této otázce se zadavatel nemůže vyjádřit, protože nelze předejímat stanovisko hodnotící komise.

15) *Veškeré doklady prokazující splnění kvalifikace (osvědčení o realizaci služby, podepsané životopisy, výpisy z rejstříků apod.) lze předložit v prosté kopii. Nabídka bude předána v jednom originále. Předpokládáme, že součástí této originální nabídky jsou i prosté kopie dokumentů. Chápeme to takto správně?*

Odpověď: Ano, součástí této originální nabídky mohou být prosté kopie dokumentů (viz bod 7 Pravost a stáří dokladů).

16) *Člen realizačního týmu musí mít zkušenosti s přípravou strategií či analýz v oblasti RLZ. Platí i zde podmínka, že každý člen týmu musel pracovat na strategických dokumentech v posledních třech letech, nebo je jeho kvalifikace dostačující, pokud se podílel na zpracování strategií vzniklých před r. 2012?*

Odpověď: Tato podmínka zde neplatí. Dostačující bude, pokud se člen týmu podílel na zpracování strategií vzniklých i před rokem 2012.

17) *Uchazeč byl příjemce projektu spadající do oblasti dalšího vzdělávání v Libereckém kraji. Musí i v tomto případě dodat „osvědčení zadavatele o plnění těchto služeb“, když byl tím zadavatelem Liberecký kraj?*

Odpověď: Ano. V rámci rovného přístupu zadavatel požaduje splnění kvalifikačních předpokladů od všech uchazečů stejným způsobem.

18) *Ve smlouvě na poskytování služeb se v článku II. Čas a místo plnění, hovoří v odst. 1 o tom, že harmonogram plnění stanoví objednatel. Naproti tomu v Zadávací dokumentaci se v kapitole 13. ČLENĚNÍ NABÍDKY, na straně 11 v bodu 6 hovoří o tom, že - Vnitřní harmonogram plnění předmětu plnění jednotlivě dle bodů 1) – 4) uvedených v bodu 2.2 této ZD, má ve své nabídce předložit uchazeč. Dotaz spočívá v otázce, má-li uchazeč předkládat svůj harmonogram a nebo je závazný harmonogram již vypracován Vámi - objednatel.*

Odpověď: Uchazeč předloží zadavateli návrh svého vnitřního harmonogramu plnění. Definitivní harmonogram však bude stanoven až po domluvě se zadavatelem.

19) *Ve smlouvě se v čl. VII. Cena a platební podmínky, v odst. 3 píše: Cenu za zpracování kvalitativní analýzy názorů a postojů decision makerů z řad **zaměstnanců** -,- Kč (slovy: korun českých) bez DPH, ale v příloze č. 1 smlouvy se ve vymezení předmětu plnění píše: Kvalitativní analýza názorů a postojů decision makerů z řad **zaměstnavatelů**. Žádám Vás o vyjasnění v této věci.*

Odpověď: Ano, jedná se o formální chybu. Správně je samozřejmě „názorů a postojů decision makerů z řad **zaměstnavatelů**“. Zadavatel jako přílohu těchto dodatečných informací poskytuje nový závazný návrh smlouvy o poskytování služeb.

20) Dle bodu 6.4 Technické kvalifikační předpoklady je třeba doložit seznam 3 zakázek obdobného charakteru. Musí být přílohou tohoto seznamu Osvědčení v originále podepsané zadavatelem?, nebo postačí prostá kopie? Případně je možné tyto dokumenty (Osvědčení) doložit až v případě vítězství ve veřejné zakázce a nyní postačí čestného prohlášení s uvedením zakázek a jejich objemu v Kč.

Odpověď: Postačí prostá kopie osvědčení (viz bod 7 Pravost a stáří dokladů).

21) Jak velký je váš tým, se kterým bychom spolupracovali na tvorbě strategie a SAP? Chápeme, že hlavní osobou bude paní Ptáková, pravděpodobně s paní Tomešovou. Kdo ještě?

Odpověď: Projektový tým, se kterým byste spolupracovali, je složen ze 4 osob – hlavní metodik, metodik pro oblast vzdělávání, metodik za sociální oblast a metodik za oblast cestovního ruchu (v celkovém rozsahu 2,5 úvazku).

22) Můžeme vidět dosavadní podobu Strategie pro rozvoj lidských zdrojů Libereckého kraje? Zmiňujete, že určitá verze již existuje a předmětem dodávky bude její doplnění a dokončení.

Odpověď: Liberecký kraj v rámci projektu vytvořil a prostřednictvím analýz uvedených ve výzvě dotvoří Strategii rozvoje lidských zdrojů v Libereckém kraji 2014+. Samotný pracovní text ke Strategii rozvoje lidských zdrojů v Libereckém kraji 2014+ však není nutným podkladem pro vytvoření požadovaných analýz. Z tohoto důvodu není nutné ze strany zadavatele poskytovat uchazečům pracovní verzi dané Strategie.

23) Jak časté schůzky/konzultace očekáváte?

Odpověď: Při tvorbě analýz není četnost schůzek/konzultací zadavatelem stanovena. Bude vycházet zejména z potřeby zpracovatele analýz. Rozsah poradenství při tvorbě Společného akčního plánu je 50 hodin.

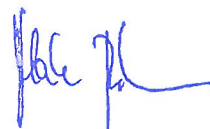
24) Zadavatel doplňuje do zadání Výzvy k podání nabídky, prokázání splnění kvalifikace a zadávací dokumentace informaci o tom, že každý uchazeč může podat pouze jednu nabídku.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek:

Odpovědi na dotazy mají charakter úpravy zadávacích podmínek.

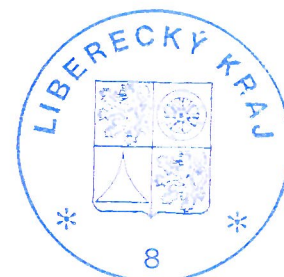
Na základě těchto dodatečných informací zadavatel **mění lhůtu pro podání nabídek dle bodu 14 výzvy, a to na: 10. března 2015 do 12 hodin.** Způsob a místo podání nabídek se nemění.

V Liberci dne 25. 2. 2015



Marek Pieter
náměstek hejtmana

Příloha: závazný návrh smlouvy o poskytování služeb





evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz