

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

ZADAVATEL: AWT Rekultivace a.s.
Sídlem: Dělnická 884/41, 735 64 Havířov
Jednající: Ing. Andrzej Santarius, Ing. Bohumil Bonczek
IČO: 47676175

V Praze dne 19. června 2013

Věc: Dodatečné informace k zadávacím podmínkám IV.

Vážená paní, vážený pane,

výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o veřejných zakázkách“), zasílá dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce „**Rozvoj lidských zdrojů AWT Rekultivace a.s.**“ na služby zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle Zákona o veřejných zakázkách.

Dotaz č. 1:

Bude zadavatel upravovat návrh smlouvy pro část D veřejné zakázky z důvodu změny přílohy č. 3 k této smlouvě?

Zadavatel na základě předchozích dodatečných informací, které již poskytl, upravil přílohu č. 3 smlouvy ke všem částem veřejné zakázky, avšak nedošlo k řádné úpravě také smlouvy, resp. několika odstavců, které se na přílohu č. 3 odkazují, ale v původním znění. Dle mého názoru již tyto odstavce nedávají smysl. Konkrétně se jedná o odstavce 2.5., 8.3.1. a celý článek 4 (není vyloučeno, že i některé další).

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel nebude upravovat vzor smlouvy pro část D veřejné zakázky. K jednotlivým ustanovením zadavatel uvádí následující:

- bod 2.5 – tento bod zůstává nezměněn, byť v tomto konkrétním případě smlouva v příloze č. 1 výslovně uvádí, že vhodné prostory pro školení zajistí Zadavatel. Tedy uplatní se druhá část věty ohledně výjimky. Tím je vyloučeno např. uplatnění sankce podle bodu 8.3.2.
- článek 4 – článek 4 zůstává nezměněn, neboť se odkazuje na přílohu č. 3, kde je vysvětleno, v jakých termínech bude školení konáno a je upraven mechanismus určení termínu. Bod 4.2 smlouvy se v této části neuplatní, což nepřímo vyplývá z přílohy č. 1, kde je uvedeno, že místo školení zajistí Objednatel.
- bod 8.3.1 – bod 8.3.1. zůstává nezměněn, neboť se odkazuje na přílohu č. 3, kde je vysvětleno, jak budou dohodnuty termíny školení – prodlení tedy nastat může a v takovém případě bude uplatněna sankce podle bodu 8.3.1.

Dotaz č. 2:

Jakým způsobem se dokládá pracovněprávní vztah lektorů k uchazeči? Stačí to ve formě například čestného prohlášení jednatele? Nebo to musí být ve formě nějakého druhu smlouvy mezi lektorem a uchazečem?

Odpověď na dotaz č. 2:

Dle bodu 6.1 zadávací dokumentace uchazeč do své nabídky dokládá k prokázání kvalifikace čestné prohlášení. Z tohoto prohlášení však musí být zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje, tzn., že obsahem čestného prohlášení bude přehled kvalifikačních předpokladů, které má uchazeč k dispozici, např. v rámci technických kvalifikačních předpokladů musí čestné prohlášení obsahovat jmenný seznam odpovědných pracovníků vč. uvedení údajů o dosaženém vzdělání a praxi, které zadavatel požaduje ke splnění technických kvalifikačních předpokladů apod.

S pozdravem



ECPA - Evropské centrum
pro veřejnou správu, s.r.o.
Španělská 2
120 00 Praha 2
IČ: 27089901
DIČ: CZ27089801

Razítko a podpis osoby oprávněné zadavatele zastupovat