

Název zakázky:	Vzdělávací aktivity pro společnost ALPS Electric Czech, s.r.o.
Předmět zakázky (služba, dodávka nebo stavební práce):	Služby
Datum vyhlášení zakázky:	23.3.2015
Název programu:	Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost
Registrační číslo projektu:	CZ.1.04/1.1.00/B1.00004
Název projektu:	Vzdělávejte se pro růst v JMK II
Název / obchodní firma zadavatele:	ALPS Electric Czech,s.r.o
Sídlo zadavatele:	Sebranice 240, 679 31 Sebranice
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele, její telefon a e-mailová adresa:	Ing. Milan Cisár, MBA
IČ zadavatele:	63484021
DIČ zadavatele:	CZ63484021
Kontaktní osoba zadavatele ve věci zakázky, její telefon a e-mailová adresa:	Tomáš Krajčí 516 490 226 tkrajci@alps.cz

Dotaz č.1 potenciálního dodavatele ohledně podmínek zadávané zakázky

Ze dne: 14.4.2015

Forma dotazu: mail

Znění dotazu: Dotaz má několik bodů

1. V čl. 6. *Požadavky na prokázání kvalifikace uchazeče (dodavatele)* se v následující větě uvádí „Pro všechny části zakázky společně“. Platí tento požadavek i s ohledem na čl. „4.1 *Obecné informace o projektu vzhledem k předmětu plnění zakázky*“, kde je uvedeno v třetím odstavci, že „Zakázka je proto rozdělena do pěti samostatných částí, uchazeči se mohou účastnit každé části samostatně, více částí nebo i všech částí veřejné zakázky“



evropský
sociální
fond v ČR EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



Úřad práce ČR

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST

www.esfcr.cz

současně, za předpokladu splnění kvalifikace, stanovené ke konkrétní části veřejné zakázky." Rozumíme správně, že pokud bychom se chtěli zúčastnit VŘ více částí zakázky, musíme splnit kvalifikační požadavky, které jsou společné (a stejné) pro všechny části VŘ u každé části vložením stejných dokumentů? Tedy čistě technicky, když má být každá část podána ve zvláštní obálce, zda tyto společné dokumenty budou doloženy v každé dílčí nabídce, nebo zda máme udělat jednu obálku, kde budou společné dokumenty pro všechny části dohromady.

2. U každého bodu základní kvalifikace (a až k) je uveden konkrétní způsob prokázání, ale v bodě 6.3. ZD je uveden požadavek na prokázání kvalifikace čestným prohlášením viz příloha č. 4 (Rozpočet), patrně byla myšlena příloha č. 5 (Četné prohlášení), které ale neobsahuje všechny požadované body. Můžeme tyto chybějící body do přílohy s názvem „ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ O SPLNĚNÍ ZÁKLADNÍCH KVALIFIKAČNÍCH PŘEDPOKLADŮ“ sami doplnit nebo zadavatel poskytne tuto příslušně upravenou přílohu, která bude v souladu s čl. 6. Požadavky na prokázání kvalifikace uchazeče (dodavatele)?

3. Popisovaná struktura nabídkové ceny se neshoduje s přiloženou cenovou kalkulací (Příloha č. 4 ZD) a odkazuje se zřejmě omylem na přílohu č. 1 (Specifikace předmětu plnění) a 2 (Krycí list) – např. v tabulce cenové kalkulace nejsou uvedeny sloupce pro hodnoty DPH apod. Máme tedy použít pro nabídkovou cenu strukturu přílohy nebo vypsat cenu jak je stanoveno v čl. 8. Požadavky na zpracování nabídky ZD na str. 11?

4. Je možné pro doložení kvalifikace využít Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů?

5. V čl. 4.3 Požadavky na zpracování nabídky s ohledem na předmět zakázky požadujete, že „Uchazeč přiloží k nabídce profesní CV lektorů, kteří se budou podílet na realizaci zakázky.“ Máme toto chápat jako technické kvalifikační kritérium stanovené dodavatelem? Resp. technicky, když např. lektor splňuje podmínky pro více částí nabídky, máme jej doložit do každé z nabídek, nebo máme přidat CV a diplomy lektorů do společné obálky sloužící k prokázání kvalifikace (viz dotaz č. 1).

6. Ukázka školicích a výukových materiálů má být pro každou část uvedena samostatně?

7. Prosíme o upřesnění, jakým způsobem bude hodnocena nabídka. Dle čl. 10.1 ZD jsou hodnotící kritéria nastavena následovně:

Metodika způsobu realizace: 0-30 bodů

Uchazeč předloží návrh metodiky způsobu realizace zakázky, v němž specifikuje a rozpracuje níže uvedené části do této struktury:

1. Komplexnost způsobu plnění (max. 10 bodů) – úroveň zpracování osnov školení a metodiky školení.
2. Systematičnost způsobu plnění (max. 10 bodů) – Metodika způsobu testování dosažených znalostí a dovedností.
3. Způsob realizace zakázky (max. 10 bodů) – popis způsobu výběru kvalifikovaných lektorů a způsob zjištění jejich kvalit, dále popis způsobu ověřování efektivity a kvality školení (evaluace prováděna účastníky kurzu i zadavatelem, ukázky dotazníků)

Kvalita nabízených služeb: 0-70 bodů

Uchazeč v rámci nabídky předloží materiál „kvalita nabízených služeb“, v němž specifikuje níže uvedené části dle této struktury.

1. Obsah, struktura a náplň nabízených vzdělávacích aktivit, způsob hodnocení výsledků školení, návrh zpětné vazby, přínos pro zaměstnance (max. 30 bodů)

- školicích forem, popis způsobu práce se školicími materiály. Popis systému řízení a ovlivnění kvality lektorské činnosti.

2. Metody, inovativnost a formy výuky s upřednostněním praktického využití a zajištění přenosu získaných dovedností do praxe (max. 30 bodů)



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



Úřad práce ČR

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

- *Rozmanitost školících pomůcek, popis ukázkových lekcí.*

3. *Úroveň ukávek studijních materiálů u kurzů dle dílčí části plnění zakázky (max. 10 bodů)*

Některé body z Metodiky způsobu realizace a z Kvality nabízených služeb, nám přijdou prakticky stejné (viz barevné rozlišení):

úroveň zpracování osnov školení a metodiky školení = Obsah, struktura a náplň nabízených vzdělávacích aktivit

Metodika způsobu testování dosažených znalostí a dovedností = způsob hodnocení výsledků školení, návrh zpětné vazby

popis způsobu výběru kvalifikovaných lektorů a způsob zjištění jejich kvalit, dále popis způsobu ověřování efektivity a kvality školení = Popis systému řízení a ovlivnění kvality lektorské činnosti

Prosíme Vás tedy o upřesnění, co v kterých jednotlivých bodech máme popsat, resp. jak vnímáte rozdíly mezi podobně znějícími body?

8. V požadavcích na způsob a formu zpracování nabídky je v osnově uvedeno: „identifikační údaje zadavatele“, nemělo by se jednat spíše o „identifikační údaje dodavatele“?

9. V zadávací dokumentaci je uvedena kapacita školící místnosti pro 25 osob, ale ve smlouvě je uveden počet 20 osob? Která kapacita je správná?

10. Je platná a správná lhůta pro podání nabídek **do 20. 4. 2015 do 12.00 hodin** uvedená v Dodatečné informaci č. 1 ze dne 1. 4. 2015? Pokud ano, tak bychom Vás v této souvislosti chtěli upozornit na rozpor ve lhůtě pro podání nabídky zmíněné v této Dodatečné informaci č. 1 a uvedené jak ve „Výzvě k podání nabídek pro výběrové řízení, na které se nevztahuje postup ve smyslu zadávacího řízení dle zákona č.137/2006 Sb.“, tak i na stránkách <http://www.esfcr.cz/zakazky/vzdelavaci-aktivity-pro-spolecnost-alps-electric-czech-s-r-o>, kde je uvedena lhůta pro podání nabídek jako 7. duben 2015 12:00.

Odpovědi k dotazu č.1:

1. Ano, každá část musí být zvlášť, neboť bude každá část výběrového řízení posuzovaná komisí zvlášť.
2. Neupravujte prosím žádné dokumenty, které jsme vytvořili. Pokud je některý kvalifikační předpoklad vynechán v našem návrhu, pro tento bod si připravte vlastní čestné prohlášení, které bude obsahovat všechny nutné náležitosti
3. V ZD je popsáno jak cenu vytvořit a v příloze rozpočet je tabulka pro jednotlivé části kde je prostor o pro uvedení částky s DPH, stejně jako v krycím listu.
4. Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů by měl být dostatečný.
5. Opět s každou částí zvlášť
6. Ano, opět to souvisí s tím, že každá část bude hodnocena samostatně.



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



Úřad práce ČR

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

7. Všech bodech na které se dotazuje v této otázce, jde o to, že v bodu " Metodika způsobu realizace" se hodnotí použitá metoda kdežto v bodu " Kvalita nabízených služeb" se hodnotí komplexní zpracování jehož součástí může být i použitá metodika v jednotlivých bodech ale ne pouze metodika.

8. Tady se skutečně jedná o chybu. Z ÚP mi bylo doporučeno vložené dokumenty už neměnit.

9. Kapacita školící místnosti je 20 až 25 osob

10. Lhůta je prodloužena do 20.4.2015 do 12:00. Co se týče zpracování opět jsem postupoval dle instrukcí z ÚP.

V Sebranicích dne: 15.4.2015



Ing. Milan Cisár, MBA
Jednatel
ALPS Electric Czech, s.r.o.