

Specifikace předmětu plnění

Evaluace projektu „Vzdělávejte se pro růst! – rekvalifikace“ je rozdělena do tří částí:

I. část evaluace – Procesní evaluace – musí být zaměřena zaměřit zejména na zhodnocení procesu realizace a optimalizaci nastavení projektu;

II. část evaluace – Dopadová evaluace – se musí soustředit na vyhodnocení dopadů projektu;

III. část evaluace - Evaluace finanční efektivity se musí zaměřovat na finanční efektivitu projektu, tj. na přínos projektu pro veřejné finance.

I. Procesní evaluace

Realizace projektu „Vzdělávejte se pro růst! - rekvalifikace“ je charakterizována problémy s realizací zadávacích řízení v rámci veřejných zakázek na dodavatele rekvalifikací a poradenských činností a také problémy spojenými se změnou organizační struktury ÚP ČR (vzniku Úřadu práce ČR) a přechodem na nový agendový IS pro oblast zaměstnanosti (dále jen „AIS“) na přelomu let 2011 a 2012, ve kterém jsou uzavírány jednotlivé dohody mezi ÚP ČR a klienty a ÚP ČR a vzdělávacími zařízeními. Na základě této skutečnosti vystávají některé níže uvedené evaluační otázky a okruhy, které je v zájmu zadavatele nezbytné prošetřit.

Cílem této části evaluace je vyhodnocení realizace projektu po procesní stránce, identifikace případných bariér, které bránili účastníkům z řad cílové skupiny projektu ve vstupu do projektu a případně brzdily ÚP ČR jako realizátora věcné části projektu v plynulém čerpání prostředků.

1. Procesní a administrativní náročnost

- a. Do jaké míry je projekt administrativně náročný z hlediska řídicích mechanismů, rozdělení kompetencí, koordinace výběru a zařazování cílových skupin (dále též „CS“) do projektu, koordinace realizace jednotlivých běhů kurzů a naplňování těchto kurzů?
- b. Do jaké míry je projekt administrativně náročný z hlediska provádění jednotlivých kroků finanční kontroly (dle zákona č. 320/2012 Sb., o finanční kontrole) na pracovištích ÚP ČR?
- c. Zhodnocení výsledků monitoringu (hospitací) a následné veřejnoprávní kontroly dodavatelů.
- d. Do jaké míry je nastavení vstupních podmínek pro CS limitující?

2. Statistické zhodnocení projektu

- a. Proved'te celkové vyhodnocení projektu v následující struktuře:

Příloha č. 1 Smlouvy

- podle věku a pohlaví
- podle jednotlivých krajů České republiky a za celé území České republiky
- b. Vyhodnocení počtu uchazečů o zaměstnání a zájemců o zaměstnání zařazených do rekvalifikací, a to podle druhu rekvalifikace, podle profesních rekvalifikací a podle CZ NACE, opět ve struktuře podle jednotlivých krajů České republiky a za celé území České republiky.
- c. Vyhodnocení počtu uchazečů o zaměstnání a zájemců o zaměstnání zařazených do poradenských činností ve struktuře podle jednotlivých krajů České republiky a za celé území České republiky.

II. Dopadová evaluace (Impact evaluation, contrafactual evaluation)

Cílem této části evaluace je realizace dopadové evaluace projektu na CS a na trh práce, v rámci které budou zodpovězeny následující evaluační otázky:

- a. Odpovídá nastavený model realizace aktivit projektu a struktury realizovaných rekvalifikací a poradenských činností potřebám trhu práce a zaměstnavatelů?
- b. Odpovídá nastavený model realizace aktivit projektu a struktury realizovaných rekvalifikací a poradenských činností potřebám cílových skupin?
- c. Jaký je dopad/čistý efekt projektu na zaměstnanost (a zaměstnatelnost) a ekonomický status cílových skupin v horizontu 12 měsíců po ukončení účasti v projektu ve srovnání se srovnatelnou kontrolní skupinou (podle základních profesních, vzdělanostních, sociálních a demografických charakteristik), která se projektu neúčastnila?
 - Navrhnete vhodnou metodu srovnání a vzorek.
- d. Jak hodnotí v kvantitativním a kvalitativním šetření přínos zaměstnanců pro firmu zaměstnavatelé, kteří zaměstnali uchazeče o zaměstnání a/nebo zájemce o zaměstnání po ukončení rekvalifikace – v horizontu 12 měsíců po ukončení účasti v projektu?
 - Navrhnete dotazník a metodu kvalitativního šetření a rovněž strukturu výstupů.

III. Evaluace finanční efektivity projektu

Cílem této části evaluace je zodpovězení otázky, zda poskytnutí této formy intervence, při použití metod cost-benefit analysis, je finančně efektivní z pohledu veřejných financí, přičemž musí být porovnávány náklady na účastníka projektu a přínosy pro veřejné finance v horizontu 12 měsíců po ukončení účasti v projektu.

Výstupem předmětu plnění bude následující:

A. Evaluační zpráva v následující struktuře

1. Úvod – executive summary v rozsahu max. 5 stran A4
2. Metodický postup při realizaci evaluace
3. Výsledky evaluace v členění dle jednotlivých oblastí
4. Odpovědi na jednotlivé evaluační otázky
5. Doporučení k zefektivnění realizace projektu
6. Identifikace datových zdrojů použitých při evaluaci

B. Prezentace průběžných výsledků na závěrečném semináři projektu

(seminář bude organizován zadavatelem)

- ve formě evaluátorem komentované prezentace v rozsahu 1 až 2 hodiny
- prezentace bude předem schválena ze strany zadavatele

Veškeré výstupy musí být realizovány v souladu s Manuálem vizuální identity ESF v ČR 2007 – 2013 (vše ke stažení na <http://www.esfcr.cz/dokumenty>, složka publicita) a dále musí být realizován až po odsouhlasení finálních návrhů jednotlivých výstupů zadavatelem tak, aby bylo vždy bezpodmínečně splněno Povinné minimum publicity OP LZZ (logo Evropského sociálního fondu včetně textu; logo Evropské unie s textem; logo Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost; motto „Podporujeme vaši budoucnost“ s odkazem na webové stránky ESF).

Výstupy a výsledky (zejména odpovědi na evaluační otázky a doporučení) evaluace musí být maximálně jasné, přehledné a formulačně úsporné, tak aby byly pro adresáty evaluace přístupné. Evaluátor se v maximální možné míře vyhne tomu, aby uváděl:

- všeobecně známé informace (s výjimkou základních a poměrně známých informací o pokroku programu či o jeho kontextu; evaluace zde však nesmí „skončit“ a uvedené informace musí být dále prozkoumány a poskytnout vhled do jejich příčin, souvislostí a následků);
- informace typu „nice to know“, opakující se informace, tzv. „slovní vata“ (bez praktického přínosu pro hodnocená témata),
- neurčité a vágní informace (účelem evaluace není popsat, co vše se „může“ stát / stát, ale zjistit co se skutečně stalo, zhodnotit nastalé a vyvodit, co by se mělo dělat jinak).

Zadavatel očekává, že evaluátor bude postupovat při realizaci zakázky v souladu s Etickým kodexem evaluátora (viz www.czecheval.cz).

Uchazeč ve své nabídce uvede podrobný a přesný popis postupu realizace plnění zakázky tak, aby byl v souladu s výše uvedenou specifikací předmětu veřejné zakázky včetně všech podmínek a předpokladů souvisejících s plněním veřejné zakázky a rovněž podmínky, které bude uchazeč uplatňovat vůči zadavateli k zabezpečení plnění a řádného dokončení předmětu plnění veřejné zakázky.