

$$100 \times \frac{\text{subj. bodová hodnota hodnocené nabídky}}{\text{nejvyšší subj. bodová hodnota z nabídek}} \times 35\%$$

$$100 \times \frac{100}{100} \times 35\% = 35$$

Kritérium č. 3 - Organizační a technické zajištění zakázky, časová flexibilita:

Nabídka č. 3 obsahuje propracovaný postup realizace zakázky. Oproti nabídce č. 1 obsahuje nabídka i návrh konkrétních termínů školení, což je zadavatelem hodnoceno velmi pozitivně. Stejně jako v ostatních nabídkách je zde definován realizační tým, ale oproti nabídce č. 1, č. 2 jsou zde lektori blíže představeni, a také jejich dosavadní zkušenosti. V nabídce jsou, oproti nabídce č. 1, obecně popsány možnosti řešení v případě nepředvídatelných situací. Způsob komunikace je v nabídce popsán podrobně. Dle podkladů je dobře zajištěna flexibilita a technické zajištění projektu (publicita). S ohledem na zpracování tohoto kritéria ostatními nabídkami, přidělila komise této nabídce a v tomto kritériu nejlepší hodnocení, tj. 100 bodů.

$$100 \times \frac{\text{subj. bodová hodnota hodnocené nabídky}}{\text{nejvyšší subj. bodová hodnota z nabídek}} \times 35\%$$

$$100 \times \frac{100}{100} \times 35\% = 35$$

Hodnocení nabídky č. 5:

Nabídce číslo 5 bylo přiděleno celkem 64 bodů po zaokrouhlení.

Kritérium č. 1 Nabídková cena:

Nabídková cena je celkem 804.600,-Kč. Nepřesahuje předpokládanou cenu zakázky. Při výpočtu výhodnosti bylo postupováno následujícím způsobem:

$$100 \times \frac{\begin{array}{l} \text{nejvýhodnější nabídka} \\ \text{tzn. nejnížší cena} \end{array}}{\text{cena hodnocené nabídky}} \times 30\%$$

$$100 \times \frac{674.000,-\text{Kč}}{804.600,-\text{Kč}} \times 30\% = 25,13 \text{ po zaokrouhlení } 25$$

Kritérium č. 2 – Kvalita a soulad obsahu nabídky:

Nabídka č. 5, oproti nabídce č. 1 a č. 3, neobsahuje konkrétní obsahy školení. Metodika školení je popsána stručně, ale použité metody vyhovují potřebám cílové skupiny, což ve srovnání s nabídkou č. 1 a č. 3 je nedostačující, ale proti nabídce č. 2 bylo lépe propracováno. Pomůcky, kterých je nutno při školení využít jsou popsány obecně a stručně. Zpětná vazba též definována stručně. Nabídka je propracována spíše obecně, oproti nabídkám č. 1 a č. 3. Ve srovnání s nabídkou č. 2 je však lépe propracováno, a tudíž jí bylo přiděleno v tomto kritériu, s ohledem k nejlepší nabídce 50 bodů.

$$100 \times \frac{\text{subj. bodová hodnota hodnocené nabídky}}{\text{nejvyšší subj. bodová hodnota z nabídek}} \times 35\%$$

$$100 \times \frac{50}{100} \times 35\% = 17,5 = 18 \text{ po zaokrouhlení}$$

Kritérium č. 3 - Organizační a technické zajištění zakázky, časová flexibilita:

Nabídka č. 5 postup realizace zakázky je definován, ale bez konkrétní nabídky termínů školení, tak jak tomu bylo u nabídky č. 3. Je definován realizační tým, včetně lektorů a jejich bližší představení, stejně jako v nabídce č. 3. Způsob komunikace je v nabídce popsán a je zde definována konkrétní osoba manažera zodpovědného za projekt, oproti nabídce č. 2. Dle podkladů je zajištěna flexibilita a technické zajištění projektu (publicita). V nabídce není oproti nabídce č. 3 a č. 1 dobře popsáno řešení nestandardních situací. Zpětná vazba je ve srovnání s nejlepší nabídkou popsána minimálně.

Na základě subjektivního hodnocení, ve srovnání s nejlepší nabídkou, bylo nabídce přiděleno 60 bodů.

$$100 \times \frac{\text{subj. bodová hodnota hodnocené nabídky}}{\text{nejvyšší subj. bodová hodnota z nabídek}} \times 35\%$$

$$100 \times \frac{60}{100} \times 35\% = 21$$

Zakázka č. 2 – Dodávka IT

Číslo nabídky Zakázka č. 2	Nabídková cena 80 %	Termín dodání 20 %	Celkem
4			NEBYLO HODNOCENO

K zakázce č. 2 – Dodávka IT byla předložena pouze jedna nabídka, a to nabídka č. 4 od společnosti Czpočítače –Martin Krýsl.

Nabízená cena 41.657,-Kč nepřesahuje předpokládanou cenu zakázky. Nabídka obsahuje všechny potřebné náležitosti a termín dodání vyhovuje potřebám firmy.

Jelikož byla dodána pouze jediná nabídka v zakázce č. 2, a ta splňuje veškeré požadavky a zadávací podmínky, navrhuje komise nabídku č. 4 k uzavření smlouvy o dodání požadované služby.

8. Poznámky hodnotící komise:

Hodnotící komise došla tedy k následujícímu závěru:
Nabídky byly vyhodnoceny a jejich pořadí je následující:

Zakázka č. 1 – Dodávka vzdělávacích služeb

Pořadí:

1) GRADUA-CEGOS s.r.o. Praha, nabídka č. 3	91 bodů
2) TEMPO TRAINING CONSULTING Ostrava, nabídka č. 1	90 bodů
3) CATANIA GROUP Praha, nabídka č. 5	64 bodů
4) ZČU CVU Plzeň, nabídka č. 2	53 bodů

Zakázka č. 2 – Dodávka IT**1) Czpočítače – Martin Krýsl, nabídka č. 4**

Vše proběhlo v souladu se zadávacím řízením a se zákonem o veřejných zakázkách a podmínkami projektu.

Od žádného z dodavatelů nabídek nebylo požadováno doplnění.

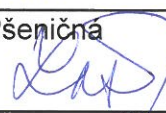
Výsledek hodnocení nabídek bude předán k odsouhlasení zástupcům zadavatele po čerpání dovolené jednoho ze statutárních zástupců.

Posouzení a hodnocení nabídek bylo ukončeno dne 20.8.2013 v 16:00 hod.

V Tachově, dne 20.8.2013



Eva Hrušová

Blanka Pšeničná

Michaela Lašková

Dagmar Mrázová

9. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení:

Zápis byl předán zadavateli dne	10.9.2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat či jeho jménem	Martin Kořínek – jednatel Martin Hegen - jednatel
Podpis osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	
Příp. razítko zadavatele	GRAMMER CZ, s.r.o. IČO: 64361462 DIČ: CZ64361462 závod Tachov Okružní 2042, 347 01 Tachov Tel.: +420 374 799 011 fax: +420 374 799 014