

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek¹

1. Zakázka

Název zakázky: Školení měkkých dovedností pro Siemens, s.r.o.

Registrační číslo projektu: CZ.1.04/1.1.00/82.00013

Název projektu: „Vzdělávejte se pro růst v Olomouckém kraji!“

Předpokládaná cena bez DPH: 773.400,- Kč

Lhůta pro podání nabídky: 10. 6. 2013

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název / obchodní firma zadavatele	Siemens, s.r.o.
Sídlo	Siemensova 1, 155 00 Praha 13
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA Dipl.-Kfm. Rudolf Fischer
IČ	00268577

3. Seznam oslovených dodavatelů²

K předložení nabídek byli vyzváni 3 dodavatelé:

Název / Obchodní firma	Sídlo	IČ
DYNARGIE, s.r.o.	V závětří 1478/6, Praha 7, 170 00	27253996
Krauthammer Partners Czech Republic, s.r.o.	Antala Staška 1859/34, Praha 4, 140 00	27644430
QED GROUP, a.s.	Štěpánská 1677/20, Praha 1, 110 00	24735884

¹ Tento formulář platí pro zadávací řízení vyhlášená postupy dle Metodického pokynu pro zadávání zakázek ve verzi 1.6 či novější.

² Pouze pokud byli zadavatelem osloveni potenciální uchazeči

4. Uveřejnění výzvy

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.esfcr.cz dne 29. 5. 2013. Lhůta pro předkládání nabídek běžela po dobu 12 dnů, tedy do 10. 6. 2013.

5. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky³:

pořadové číslo nabídky	UCHAZEČ			způsob doručení nabídky	datum doručení nabídky	čas doručení nabídky
	jméno/název	IČ	adresa			
1	Mgr.Ing. Jan Čapek	71060103	Bedřicha Smetany 541/20, Nymburk 2, 288 02	poštou	5.června 2013	11:30:00
2	DUET, spol. s r.o.	48399892	Poděbradova 24, Ostrava - Moravská Ostrava, 702 00	poštou	5.června 2013	11:30:00
3	Ing. Čapek Zdeněk	49231618	Šefíková 514, Příbram VII, 261 01	poštou	7.června 2013	10:16:00
4	AZ-DIALOG, s.r.o.	26280094	Pražákova 39, Brno, 619 00	poštou	7.června 2013	10:16:00
5	Palatinum Campus, s.r.o.	29023521	Na Květnici 20, Praha 4, 140 00	poštou	7.června 2013	10:16:00
6	1. VOX a.s.	27204987	Senovážné náměstí 978/23, Praha 1, 110 00	poštou	7.června 2013	10:16:00
7	TEMPO TRAINING&CONSULTING a.s.	26813335	Alejnikovova 5, Ostrava-Zábřeh, 700 30	poštou	7.června 2013	10:16:00
8	ELEMENT CONSULTING, s.r.o.	28606141	J.V.Sládka 35, Frýdek-Místek, 738 01	poštou	7.června 2013	10:16:00
9	MARLIN, s.r.o.	60733306	Města Mayen 1536, Uherské Hradiště, 686 01	poštou	7.června 2013	10:16:00
10	BDO Advisory, s.r.o.	27244784	Italská 26, Praha 2, 120 00	poštou	7.června 2013	10:16:00
11	DC VISION, s.r.o.	25366254	Krnovská 38/58, Opava, 746 01	poštou	7.června 2013	10:16:00
12	HM PARTNERS, s.r.o.	25869507	28. října 2663/150, Ostrava, 702 00	poštou	7.června 2013	10:16:00
13	NEW IMPULS, s.r.o.	27945073	Zalužanská 1277, Mladá Boleslav, 293 01	poštou	7.června 2013	11:41:00

³ Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.

14	GLOBTIME CONSULTING, s.r.o.	25482319	Jeronýmova 724, Libochovice, 411 17	osobně	10.června 2013	8:30:00
15	GLOBTIME CONSULTING, s.r.o.	25482319	Jeronýmova 724, Libochovice, 411 17	osobně	10.června 2013	8:45:00
16	CENTRUM DOHODY, s.r.o.	25089391	Hradčanské náměstí 60/12, Praha 1, 119 01	poštou	10.června 2013	9:07:00
17	MOTIV P, s.r.o.	64506550	Řehořova 14, Brno, 618 00	poštou	10.června 2013	9:07:00
18	PETR OTÁHAL, s.r.o.	26820927	Jiráskova 490, Frýdek Místek, 738 01	poštou	10.června 2013	9:07:00
19	TOP VISION, s.r.o.	26468727	U Půjčovny 2, Praha 1, 110 00	poštou	10.června 2013	9:07:00
20	TRANSFORM/PhDr. František Bělohlávek		Fibichova 2, Olomouc, 779 00	poštou	10.června 2013	9:07:00
21	VM MARKETING	14902311	Nuselská 497/67, Praha 4, 140 00	poštou	10.června 2013	9:07:00
22	KAIZEN INSTITUTE, s.r.o.	27246752	Vinohradská 93, Praha 2, 120 00	poštou	10.června 2013	9:07:00
23	CENTRUM ANDRAGOGIKY, s.r.o.	27489698	Škroupova 631, Hradec Králové, 500 02	poštou	10.června 2013	9:07:00
24	ICT Pro, s.r.o.	46971441	Sochorova 38, Brno-Žabovřesky, 616 00	poštou	10.června 2013	9:07:00
25	NEURON CONSULTING, s.r.o.	27781518	Kratochvílova 562/1, Ostrava, 702 00	poštou	10.června 2013	9:07:00
26	RPIC-Vip, s.r.o./ Ing. Hana Kučová	25826051	Výstavní 2224/8, Ostrava - Mariánské Hory, 709 00	poštou	10.června 2013	9:07:00
27	DEVELOR Czech, s.r.o.	26213672	Sokolovská 100/94, Praha 8, 186 00	poštou	10.června 2013	9:07:00
28	ICV - Institut certifikovaného vzdělávání, s.r.o.	65415612	Křížíkova 226/16, Praha 8, 186 00	osobně	10.června 2013	9:20:00
29	DEMOS - Pragoeduca, a.s.	27654338	Na Perštýně 342/1, Praha 1 - Staré Město, 110 00	osobně	10.června 2013	9:45:00
30	Pro Centre s.r.o.	28778031	Družstevní 380, Pardubice - Ostřešany, 530 02	osobně	10.června 2013	10:05:00
31	LYRIX centrum, s.r.o.	25907280	Daronova 23, Studénka, 742 13	osobně	10.června 2013	10:15:00
32	GRADUA-CEGOS, s.r.o.	25605381	Karlovo náměstí 7, Praha, 628 01	osobně	10.června 2013	10:25:00
33	Akademické centrum studentských aktivit	26566958	Údolní 53, Brno, 602 00	osobně	10.června 2013	10:30:00
34	CONCEPTICA s.r.o.	27578348	Palackého 715/15, Praha 1, 110 00	poštou	10.června 2013	11:10:00

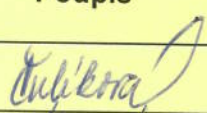
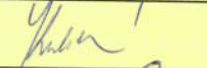
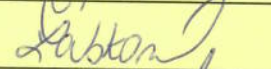
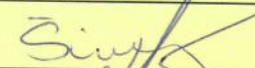
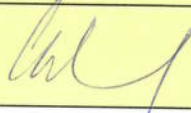
35	OUTWARD BOUND - Česká cesta, spol. s r.o.	49357298	Jaromirova 51, Praha 2, 128 00	poštou	10.června 2013	11:10:00
36	SYSTÉMY JAKOSTI s.r.o.	26102676	Bořivojova 35/878, Praha 3, 130 00	poštou	10.června 2013	11:10:00
37	DYNARGIE, s.r.o.	27253996	V Závětří 6, Praha 7, 170 00	poštou	10.června 2013	11:10:00
38	KCM Consulting s.r.o.	26846756	Malá Dlážka 1644/21, Přerov I-město, 750 02	poštou	10.června 2013	11:10:00
39	PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.	25568027	Kudlov 500, Zlín, 760 01	osobně	10.června 2013	11:10:00
40	HERTIN, s.r.o.	48395617	Jiřího Trnky 9, Ostrava - Mariánské Hory, 709 00	osobně	10.června 2013	11:20:00
41	A TREND, s.r.o.	25290509	Jilemnického 887, Ústí nad Orlicí, 562 01	osobně	10.června 2013	11:25:00
42	EVERESTA, s.r.o.	25014650	Mimoňská 3223, Česká Lípa, 470 01	osobně	10.června 2013	12:00:00
43	CONEO, s.r.o.	25574990	Durďákova 38, Brno, 613 00	osobně	10.června 2013	12:10:00
44	FACILITA CZ, s.r.o.	24768022	Dukelských hrdinů 407/26, Praha 7, 170 00	osobně	10.června 2013	12:30:00
45	SANEK, s.r.o.	28388127	Slezská 949/32, Praha 2 - Vinohrady, 120 00	osobně	10.června 2013	12:35:00
46	Počítačová služba, s.r.o.	25884735	Stupkova 413/1a, Olomouc, 779 00	osobně	10.června 2013	12:36:00
47	Kariérový a personální servis, s.r.o.	27770338	Na Střelnici 343/45, Olomouc, 779 00	osobně	10.června 2013	12:53:00
48	UNIT, spol. s r.o.	47451432	Gorkého 2573, Pardubice, 530 02	osobně	10.června 2013	12:58:00

6. Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli všichni členové komise seznámeni s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nestrannosti.

Všechny obdržené obálky s nabídkami byly otevřeny, jelikož byly všechny doručeny v řádném termínu pro podávání nabídek.

Komise pro otevírání obálek a hodnocení nabídek se poprvé sešla dne **13. 6. 2013 v 10:00 hod.** ve složení:⁴

Jméno a příjmení člena komise ⁵	Pracovní zařazení	Podpis
Ing. Lucie Čulíková	HR Specialist	
Štěpánka Kulichová	HR Specialist	
Bc. Martina Žabková	EU Fund Project manager	
Ing. Kateřina Šimková	EU Fund Project manager	
Igor Machálek	HR Business partner	
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Podpis
Ing. Magda Čadová	Commodity manager, oddělení nákupu	

7. Posouzení úplnosti nabídek

Složení komise pro posouzení úplnosti nabídek bylo shodné jako složení komise pro otevírání obálek.

Čestné prohlášení o nestrannosti podepsali všichni členové komise (komise pro posouzení nabídek – otevírání obálek/hodnotící komise) již před samotným otevíráním obálek.

V rámci prvního zasedání hodnotící komise dne 13. 6. 2013 bylo otevřeno všech 48 obdržených obálek s nabídkami a byla nejprve posouzena jejich úplnost a administrativní správnost nabídek (splnění požadavků na formu nabídky, lhůtu k předložení, úplnost obsahu, správnost formálních podpisových náležitostí). Rovněž bylo posuzováno splnění kvalifikačních předpokladů.

Posuzování provedli členové komise na základě kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky dle požadavků stanovených v Zadávací dokumentaci v kapitolách č. 6 a 8.

⁴ Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); tento postup není v rozporu s pravidly OP LZZ, je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů a náhradníků, podmínku nestrannosti.

⁵ Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že byl-li některý z členů komise nepřítomen, uveďte „nepřítomen“.

Těmito údaji a doklady jsou:

Požadovaný obsah nabídky:

1. Krycí list nabídky (příloha č. 1 k ZD)
2. Doklady prokazující splnění požadované kvalifikace (viz bod 6 ZD – Požadavky na kvalifikaci)
3. Popis nabízeného plnění v členění dle jednotlivých částí zakázky (A - E)
4. Cenová nabídka (zpracována dle požadovaného způsobu viz kapitola 8.1 bod 4 ZD)
5. Čestné prohlášení o vázanosti obsahem zadávací dokumentace (příloha č. 3 k ZD)
6. Smlouva s dodavatelem na zabezpečení vzdělávací aktivity opatřená podpisem osoby oprávněné jednat jménem či za dodavatele (příloha č. 4 k ZD)

Doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů:

- a) Výpis z obchodního rejstříku (pokud je v něm uchazeč zapsán), ne starší 90 kalendářních dnů v poslední den lhůty pro podání nabídky; a
- b) Doklad o oprávnění k podnikání v rozsahu odpovídajícím předmětu zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci; a
- c) Podepsané čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů osobou oprávněnou jednat jménem dodavatele (příloha č. 2 k ZD); a
- d) Seznam referenčních zakázek obdobného charakteru, rozsahu a zaměření realizovaných za poslední tři roky (pro splnění předpokladu bylo požadováno předložit minimálně 5 takových referencí)

Doklady požadované v bodech a), b) postačilo předložit v prosté kopii.

Namísto předložení dokladů požadovaných v bodech a) až c) byl uchazeč oprávněn prokázat svou kvalifikaci výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů nebo certifikátem vydaným v rámci systému certifikovaných dodavatelů.

Zahraniční dodavatel prokáže splnění kvalifikace v rozsahu požadovaném zadavatelem. Pokud se podle právního řádu platného v zemi sídla, místa podnikání nebo bydliště zahraničního dodavatele určitý doklad nevydává, je zahraniční dodavatel povinen prokázat splnění takové části kvalifikace čestným prohlášením. Doklady prokazující splnění kvalifikace předkládá zahraniční dodavatel v původním jazyce s připojením jejich překladu do českého jazyka. Povinnost připojit k dokladům překlad do českého jazyka se nevztahuje na doklady ve slovenském jazyce.

Obchodní podmínky:

1. Dodavatel nesmí vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele. Splnění tohoto požadavku uchazeč výslovně potvrdí v nabídce.
2. Obchodní objednávací podmínky zadavatele jsou nedílnou součástí návrhu Smlouvy s dodavatelem vzdělávací aktivity, tvořící přílohu č. 4 k ZD, kterou je uchazeč povinen potvrdit podpisem osoby oprávněné jednat jménem či za dodavatele a doložit jako součást nabídky. Podpisem této Smlouvy uchazeč přijímá veškeré závazky a

obchodní podmínky v ní obsažené. Neupravená znění Smlouvy, vyznačená třemi tečkami (...), budou doplněna dle výsledku výběrového řízení.

Na základě podrobné kontroly předložených nabídek identifikovala hodnotící komise následující nedostatky:

- 1) V nabídce č. 10 společnosti BDO Advisory, s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 2) V nabídce č. 14 a 15 společnosti GLOBTIME CONSULTING, s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 3) V nabídce č. 17 společnosti MOTIV P, s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 4) V nabídce č. 22 společnosti KAIZEN INSTITUTE, s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 5) V nabídce č. 27 společnosti DEVELOR Czech, s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 6) V nabídce č. 29 společnosti DEMOS - Pragoeduca, a.s. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 7) V nabídce č. 31 společnosti LYRIX centrum, s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 8) V nabídce č. 32 společnosti GRADUA-CEGOS, s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 9) V nabídce č. 34 společnosti CONCEPTICA s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 10) V nabídce č. 35 společnosti OUTWARD BOUND - Česká cesta, spol. s r.o. chybí 1 originální výtisk nabídky (viz požadavek v kapitole 8.2 ZD na doložení dvou originálních výtisků nabídky), CD s elektronickou verzí nabídky (viz požadavek v kapitole 8.2 ZD), Příloha č. 2 - Čestné prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů není kompletní – neobsahuje potvrzení bodů a), b) a c), chybí doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění (viz požadavek v kapitole 6 ZD). Nabídka dále neobsahuje krycí list, jasné členění nabídkové ceny dle požadavků uvedených v kapitole 8.1 ZD. V nabídce rovněž chybí Příloha č. 3 - Čestné prohlášení o vázanosti obsahem Zadávací dokumentace, Příloha č. 4 - Dohoda o realizaci vzdělávací aktivity byla doložena v jiném znění, než bylo požadováno. Rovněž v nabídce chybí uvedení způsobu vyhodnocení vzdělávací aktivity, který byl jedním ze třech bodovaných hodnotících kritérií (viz kapitola 7.2 ZD).

- 11) V nabídce č. 36 společnosti SYSTÉMY JAKOSTI s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 12) V nabídce č. 38 společnosti KCM Consulting s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 13) V nabídce č. 39 společnosti PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 14) V nabídce č. 42 společnosti EVERESTA, s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 15) V nabídce č. 44 společnosti FACILITA CZ, s.r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.
- 16) V nabídce č. 48 společnosti UNIT, spol. s r.o. chybí výslovné potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele. Dále chybí 1 originální výtisk nabídky (viz požadavek v kapitole 8.2 ZD na doložení dvou originálních výtisků nabídky).

Po pečlivém uvážení se všichni členové hodnotící komise jednomyslně shodli na následujícím postupu:

- Jelikož se nedostatek týkající se chybějícího výslovného potvrzení bodu 1 Obchodních podmínek (viz požadavek v kapitole 11 ZD), že dodavatel nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele, objevil celkem v 15 nabídkách (tedy téměř u 1/3 nabídek), dohodli se členové hodnotící komise, že **budou tento nedostatek akceptovat a příslušné nabídky postoupí k dalšímu hodnocení. V případě, že by se některá z těchto nabídek stala nabídkou vítěznou, bylo by po dodavateli před podpisem smlouvy dodatečně požadováno doložení čestného prohlášení, že nebude vzdělávání realizovat prostřednictvím subdodavatele.** Pokud by vítězný dodavatel odmítl toto prohlášení podepsat, realizace zakázky by byla nabídnuta dalším uchazečům v pořadí.
- Nedoložení 1 originálního výtisku nabídky u nabídky č. 48 společnosti UNIT, spol. s r.o. bylo ze strany hodnotící komise akceptováno, jelikož se nejedná o nedostatek, který by měl jakýkoli vliv na kvalitu nabídky a možnost jejího vyhodnocení dle stanovených hodnotících kritérií.

Z dalšího hodnocení byla vyloučena nabídka č. 35 společnosti OUTWARD BOUND - Česká cesta, spol. s r.o., neboť kromě řady nedostatků uvedených výše v bodě 10) neobsahovala zejména uvedení způsobu vyhodnocení vzdělávací aktivity, který byl jedním ze tří hodnotících kritérií. Nabídku tedy v tomto ohledu nebylo možné hodnotit. Nutnost uvedení této informace vyplývá jednak z kapitoly 7.2 ZD na str. 9 a dále z bodu 3 kapitoly 8.1 ZD na str. 10.

8. Hodnocení nabídek

Za účelem hodnocení nabídek, které postoupily do dalšího hodnocení, proběhlo dne 19. 6. 2013 v 9:00 hodin druhé zasedání hodnotící komise.

Složení komise pro hodnocení nabídek bylo stejné jako složení komise pro otevírání obálek.

Čestné prohlášení o nestrannosti podepsali všichni členové komise již při prvním zasedání dne 13. 6. 2013.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií stanovených v ZD v kapitole 7.2:

	Kritérium	Váha [%]
A	Cena <i>V tomto číselném kritériu bude hodnocena celková nabídková cena kurzu v Kč bez DPH.</i>	50
B	Metodika vedení kurzu, kvalita výuky <i>V tomto nečíselném kritériu bude hodnocen komplexní a detailní koncept navrhované vzdělávací aktivity, návrh metod výuky, návrh použitelných školících materiálů, učebních pomůcek. K hodnocení tohoto kritéria doloží dodavatel podrobný popis metod a učebních pomůcek, včetně vzorových školících materiálů. Tyto postupy může dodavatel blíže specifikovat na podrobném popisu vzorového výukového dne. Dále dodavatel může doložit podrobný popis jednotlivých praktických a metodických návodů, které mohou účastníci školení využívat ke každodenní práci i po skončení vzdělávací aktivity.</i>	30
C	Způsob vyhodnocení vzdělávání <i>V tomto nečíselném kritériu bude hodnocen způsob získání zpětné vazby od účastníků a její vyhodnocení a způsob vyhodnocení přínosu vzdělávání. K hodnocení tohoto kritéria doloží dodavatel podrobný popis uvedených postupů, které budou v rámci realizace aktivit uplatňovány, včetně časového rámce.</i>	20

Pro hodnocení byly použity metody uvedené v Metodickém pokynu pro zadávání zakázek OP LZZ ve verzi 1.7. Jedná se o následující metody:

Kritérium A

Pro bodové vyhodnocení tohoto číselného kritéria byl použit následující vzorec:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší cena kurzu z hodnocených nabídek}}{\text{cena právě hodnocené nabídky}} \times \text{váha kritéria vyjádřená v \%}$$

Kritéria B a C

Pro bodové vyhodnocení kritéria B a C byla použita bodová stupnice 1 až 100. Nejvhodnější nabídce byla přiřazena hodnota 100 bodů, ostatním body odpovídající porovnání s nejvhodnější nabídkou v daném kritériu. Udělené body byly následně přepočteny podle vzorce:

$$\text{Počet bodů hodnocené nabídky} \times \text{váha vyjádřená v \%}$$

Na závěr byly takto získané vážené body ze všech dílčích hodnotících kritérií (A – C) sečteny. Jako nejvýhodnější (vítězná) byla vybrána ta nabídka, která získala v součtu za všechna hodnocená kritéria nejvíce bodů. V případě rovnosti bodů rozhodovalo o dodavateli nejlepší bodové hodnocení kritéria A Cena.

9. Výsledek hodnocení

Každá nabídka byla hodnocena všemi pět hodnotiteli, a to podle jejich uvážení a nejlepšího vědomí a vědomí vzhledem k předem stanoveným hodnotícím kritériím uvedeným v ZD v kapitole 7.2.

Všichni hodnotitelé (členové komise) se snažili hodnotit nabídky nezávisle, ovšem při zachování předem dohodnutého způsobu hodnocení po celou dobu výběrového procesu. Kontrolu úplnosti nabídek a následné hodnocení provedla komise ve složení uvedeném v bodě 6 tohoto zápisu, která se sešla dne 13. 6. 2013 v 10:00 hodin a dne 19. 6. 2013 v 9:00 hodin.

Bodová hodnota pro číselné kritérium ceny byla vypočtena za pomoci výše uvedeného vzorce.

Body přidělené hodnotiteli jednotlivým nabídkám v rámci dvou nečíselných kritérií (Metodika vedení kurzu, kvalita výuky a Způsob vyhodnocení vzdělávání) byly sečteny za výběrovou komisi jako celek. Tento výsledek byl následně vynásoben % váhou daného kritéria, čímž byla získána celková bodová hodnota pro dané kritérium.

Celkové hodnoty jednotlivých kritérií byly následně sečteny, čímž vznikla celková bodová hodnota nabídky (v tabulkách níže uvedena jako „Celkem“).

Jednotlivé cenové nabídky uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	ČÁST A	ČÁST B	ČÁST C	ČÁST D	ČÁST E
1	21000	X	33000	X	X
2	X	X	X	X	156000
3	X	X	X	145000	X
4	19490	18900	38980	226800	245700
5	21000	16800	34600	237600	188500
6	25000	19500	39000	300000	253500
7	19000	17000	30000	216000	234000
8	17900	17900	35800	214800	206700
9	X	X	X	X	204750

10	13140	13140	26280	147680	160820
11	19000	18000	40000	214800	219700
12	16500	X	33000	198000	191100
13	7900	11900	15800	91200	98800
14	X	X	X	360000	273000
15	30000	X	42000	X	X
16	25000	20000	40000	300000	260000
17	26000	22000	44000	328000	234000
18	17500	13200	26400	193200	171600
19	16500	16500	33000	198000	214500
20	22800	19200	X	X	227500
21	X	X	X	119988	129987
22	21840	21840	40337	242022	252583
23	24000	18000	36000	288000	195000
24	17600	19800	37200	211200	X
25	30000	17800	39000	330000	257400
26	16000	16000	32000	192000	208000
27	20000	20000	42000	282000	260000
28	X	X	X	294000	234000
29	27500	20500	41000	330000	266500
30	25000	X	X	300000	286000
31	17971	X	35942	X	230022
32	26000	22000	44000	312000	286000
33	19100	X	32700	245800	186700
34	X	X	X	240000	X
36	14000	X	25000	X	X
37	25000	20000	40000	288000	260000
38	18000	X	34000	216000	221000
39	12000	15000	30000	144000	156000
40	12000	22000	26000	168000	143000
41	22100	X	X	X	209700
42	26000	19000	40000	312000	273000
43	17900	16400	32800	196800	231200
44	13000	X	26000	X	169000
45	X	X	X	X	219700
46	X	X	X	240000	237900
47	14000	X	29000	X	X
48	26500	22000	42000	317000	X

Pozn. Uchazeči mohli podat nabídku na komplexní plnění zakázky (části A-E), nebo na dílčí plnění.

Bodové hodnocení nabídek:

ČÁST A:

Pořadové číslo nabídky	Metodika vedení kurzu, kvalita výuky 30%	Způsob vyhodnocení vzdělávání 20%	Nabídková cena 50%	Celkem
13	20,31	15,56	50,00	85,86
44	21,69	15,56	30,38	67,63
42	30,00	20,00	15,19	65,19
10	19,38	15,56	30,06	65,00
18	24,46	15,56	22,57	62,59
39	18,00	11,11	32,92	62,03
33	21,69	17,78	20,68	60,15
12	17,54	17,78	23,94	59,26
8	24,92	11,11	22,07	58,10
40	15,23	8,89	32,92	57,04
19	18,46	13,33	23,94	55,73
30	21,23	17,78	15,80	54,81
24	18,46	13,33	22,44	54,24
26	14,31	13,33	24,69	52,33
11	18,00	13,33	20,79	52,12
43	16,62	13,33	22,07	52,02
17	22,62	13,33	15,19	51,14
38	13,38	15,56	21,94	50,88
31	15,23	13,33	21,98	50,54
4	15,69	13,33	20,27	49,29
6	19,85	13,33	15,80	48,98
5	16,62	13,33	18,81	48,76
47	11,54	8,89	28,21	48,64
27	17,54	11,11	19,75	48,40
7	16,15	11,11	20,79	48,05
20	17,08	13,33	17,32	47,73
32	16,62	15,56	15,19	47,36
36	12,46	6,67	28,21	47,34
23	13,38	15,56	16,46	45,40

37	13,85	15,56	15,80	45,20
29	19,38	11,11	14,36	44,86
41	13,38	13,33	17,87	44,59
25	12,46	15,56	13,17	41,18
16	13,38	11,11	15,80	40,30
22	12,92	8,89	18,09	39,90
14	12,00	13,33	13,17	38,50
1	12,92	6,67	18,81	38,40
48	8,77	13,33	14,91	37,01

Pozn. Nabídky jsou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů (viz sloupec „Celkem“). Vítězná nabídka je nabídka s nejvyšším počtem získaných bodů – zároveň vyznačena zeleně.

V části A zvítězila nabídka č. 13 společnosti NEW IMPULS, s.r.o., která získala celkem 85,86 bodů.

Na druhém místě se umístila nabídka č. 44 společnosti FACILITA CZ, s.r.o.

Na třetím místě se umístila nabídka č. 42 společnosti EVERESTA, s.r.o.

Vítězná nabídka společnosti NEW IMPULS, s.r.o. jednoznačně zvítězila v této části, a to především díky kritériu **A – Cena**. V tomto kritériu získala 50 bodů, druhá nabídka v pořadí pak 30,38 bodů a nabídka, které se umístila na třetím místě, získala 15,19 bodů.

Všechny tři výše uvedené společnosti nabídlly velice kvalitní služby, které byly předmětem hodnocení v rámci kritéria **B – Metodika vedení kurzu a kvalita výuky** a kritéria **C – Způsob vyhodnocení vzdělávání**.

Zadavatel v rámci těchto nečíselných kritérií posuzoval zejména koncept navrhované vzdělávací aktivity a jeho komplexnost, metody výuky a školicí pomůcky, které budou při výuce používány. Dále byl posuzován nabízený způsob získání zpětné vazby od účastníků a způsob vyhodnocení vzdělávání.

V kritériu **B** nejlépe naplnila požadavky zadavatele společnost EVERESTA, s.r.o., která získala 30 bodů, jelikož nabídka nejkomplexnější metodiku a rovněž kvalitní učební pomůcky a školicí materiály. V rámci metodiky vedení kurzu nabídl tento uchazeč například i Development centrum či využití metody mentálních map, které zadavatel hodnotí jako velice přínosné. Druhá v pořadí se v rámci tohoto kritéria umístila společnost FACILITA CZ, s.r.o. se 21,69 body a třetí v pořadí pak společnost NEW IMPULS, s.r.o., která získala 20,31 bodů. V nabídkách společností FACILITA CZ, s.r.o. a EVERESTA, s.r.o. byly kladně hodnoceny také nabízené metody E-learning and B-learnig, které společnost NEW IMPULS, s.r.o. ve své nabídce neuvedla.

V kritériu **C** získala nejvíce bodů nabídka společnosti EVERESTA, s.r.o. – 20 bodů, která v rámci způsobu vyhodnocení vzdělávání nabídla navíc sebehodnocení (autodiagnostiku) účastníků a zpracování závěrečné práce/prezentace. Nabídky společností NEW IMPULS, s.r.o. a FACILITA CZ, s.r.o. získaly shodně 15,56 bodů.

ČÁST B:

Pořadové číslo nabídky	Metodika vedení kurzu, kvalita výuky 30%	Způsob vyhodnocení vzdělávání 20%	Nabídková cena 50%	Celkem
13	20,31	15,56	50,00	85,86
18	24,46	15,56	45,08	85,09
42	30,00	20,00	31,32	81,32
10	19,38	15,56	45,28	80,22
8	24,92	11,11	33,24	69,27
39	18,00	11,11	39,67	68,78
19	18,46	13,33	36,06	67,86
43	16,62	13,33	36,28	66,23
5	16,62	13,33	35,42	65,37
26	14,31	13,33	37,19	64,83
11	18,00	13,33	33,06	64,39
6	19,85	13,33	30,51	63,69
17	22,62	13,33	27,05	62,99
7	16,15	11,11	35,00	62,26
23	13,38	15,56	33,06	62,00
24	18,46	13,33	30,05	61,85
25	12,46	15,56	33,43	61,44
20	17,08	13,33	30,99	61,40
4	15,69	13,33	31,48	60,51
29	19,38	11,11	29,02	59,52
32	16,62	15,56	27,05	59,22
37	13,85	15,56	29,75	59,15
27	17,54	11,11	29,75	58,40
16	13,38	11,11	29,75	54,25
40	15,23	8,89	27,05	51,17
48	8,77	13,33	27,05	49,15
22	12,92	8,89	27,24	49,06

Pozn. Nabídky jsou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů (viz sloupec „Celkem“). Vítězná nabídka je nabídka s nejvyšším počtem získaných bodů – zároveň vyznačena zeleně.

V části B zvítězila nabídka č. 13 společnosti NEW IMPULS, s.r.o., která získala celkem 85,86 bodů.

Na druhém místě se umístila nabídka č. 18 společnosti PETR OTÁHAL, s.r.o.

Na třetím místě se umístila nabídka č. 42 společnosti EVERESTA, s.r.o.

Vítězná nabídka společnosti NEW IMPULS, s.r.o. jednoznačně zvítězila v této části, a to především díky kritériu **A – Cena**. V tomto kritériu získala 50 bodů, druhá nabídka v pořadí pak 45,08 bodů a nabídka, které se umístila na třetím místě, získala 31,32 bodů.

Všechny tři výše uvedené společnosti nabídky velice kvalitní služby, které byly předmětem hodnocení v rámci kritéria **B – Metodika vedení kurzu a kvalita výuky** a kritéria **C – Způsob vyhodnocení vzdělávání**.

Zadavatel v rámci těchto nečíselných kritérií posuzoval zejména koncept navrhované vzdělávací aktivity a jeho komplexnost, metody výuky a školicí pomůcky, které budou při výuce používány. Dále byl posuzován nabízený způsob získání zpětné vazby od účastníků a způsob vyhodnocení vzdělávání.

V kritériu **B** nejlépe naplnila požadavky zadavatele společnost EVERESTA, s.r.o., která získala 30 bodů, jelikož nabídka nejkomplexnější metodiku a rovněž kvalitní učební pomůcky a školicí materiály. V rámci metodiky vedení kurzu nabídl tento uchazeč například i Development centrum, které ze zkušenosti z již realizovaných školení hodnotí zadavatel jako velmi přínosné. Druhá v pořadí se v rámci tohoto kritéria umístila společnost PETR OTÁHAL, s.r.o. se 24,46 body a třetí v pořadí pak společnost NEW IMPULS, s.r.o., která získala 20,31 bodů. V nabídkách společností EVERESTA, s.r.o. a PETR OTÁHAL byly kladně hodnoceny také nabízené metody e-learningu a využití mentálních map, které společnost NEW IMPULS, s.r.o. ve své nabídce neuvedla.

V kritériu **C** získala nejvíce bodů nabídka společnosti EVERESTA, s.r.o. – 20 bodů, která v rámci způsobu vyhodnocení vzdělávání nabídla navíc sebehodnocení (autodiagnostiku) účastníků a zpracování závěrečné práce/prezentace. Nabídky společností NEW IMPULS, s.r.o. a PETR OTÁHAL, s.r.o. získaly shodně 15,56 bodů.

ČÁST C:

Pořadové číslo nabídky	Metodika vedení kurzu, kvalita výuky 30%	Způsob vyhodnocení vzdělávání 20%	Nabídková cena 50%	Celkem
13	20,31	15,56	50,00	85,86
18	24,46	15,56	29,92	69,94
42	30,00	20,00	19,75	69,75
44	21,69	15,56	30,38	67,63
10	19,38	15,56	30,06	65,00
33	21,69	17,78	24,16	63,63
12	17,54	17,78	23,94	59,26
8	24,92	11,11	22,07	58,10
19	18,46	13,33	23,94	55,73

39	18,00	11,11	26,33	55,44
40	15,23	8,89	30,38	54,50
43	16,62	13,33	24,09	54,03
17	22,62	13,33	17,95	53,90
7	16,15	11,11	26,33	53,60
6	19,85	13,33	20,26	53,44
24	18,46	13,33	21,24	53,03
5	16,62	13,33	22,83	52,78
26	14,31	13,33	24,69	52,33
38	13,38	15,56	23,24	52,18
11	18,00	13,33	19,75	51,08
23	13,38	15,56	21,94	50,88
36	12,46	6,67	31,60	50,73
31	15,23	13,33	21,98	50,54
32	16,62	15,56	17,95	50,13
29	19,38	11,11	19,27	49,76
4	15,69	13,33	20,27	49,29
37	13,85	15,56	19,75	49,15
25	12,46	15,56	20,26	48,27
47	11,54	8,89	27,24	47,67
27	17,54	11,11	18,81	47,46
16	13,38	11,11	19,75	44,25
14	12,00	13,33	18,81	44,14
1	12,92	6,67	23,94	43,53
22	12,92	8,89	19,58	41,40
48	8,77	13,33	18,81	40,91

Pozn. Nabídky jsou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů (viz sloupec „Celkem“). Vítězná nabídka je nabídka s nejvyšším počtem získaných bodů – zároveň vyznačena zeleně.

V části C zvítězila nabídka č. 13 společnosti NEW IMPULS, s.r.o., která získala celkem 85,86 bodů.

Na druhém místě se umístila nabídka č. 18 společnosti PETR OTÁHAL, s.r.o.

Na třetím místě se umístila nabídka č. 42 společnosti EVERESTA, s.r.o.

Vítězná nabídka společnosti NEW IMPULS, s.r.o. jednoznačně zvítězila v této části, a to především díky kritériu **A – Cena**. V tomto kritériu získala 50 bodů, druhá nabídka v pořadí pak 29,92 bodů a nabídka, které se umístila na třetím místě, získala 19,75 bodů.

Všechny tři výše uvedené společnosti nabídlly velice kvalitní služby, které byly předmětem hodnocení v rámci kritéria **B – Metodika vedení kurzu a kvalita výuky** a kritéria **C – Způsob vyhodnocení vzdělávání**.

Zadavatel v rámci těchto nečíselných kritérií posuzoval zejména koncept navrhované vzdělávací aktivity a jeho komplexnost, metody výuky a školicí pomůcky, které budou při výuce používány. Dále byl posuzován nabízený způsob získání zpětné vazby od účastníků a způsob vyhodnocení vzdělávání.

V kritériu **B** nejlépe naplnila požadavky zadavatele společnost EVERESTA, s.r.o., která získala 30 bodů, jelikož nabídka nejkomplexnější metodiku a rovněž kvalitní učební pomůcky a školicí materiály. V rámci metodiky vedení kurzu nabídl tento uchazeč například i Development centrum, které ze zkušenosti z již realizovaných školení hodnotí zadavatel jako velmi přínosné. Druhá v pořadí se v rámci tohoto kritéria umístila společnost PETR OTÁHAL, s.r.o. se 24,46 body a třetí v pořadí pak společnost NEW IMPULS, s.r.o., která získala 20,31 bodů. V nabídkách společností EVERESTA, s.r.o. a PETR OTÁHAL byly kladně hodnoceny také nabízené metody e-learningu a využití mentálních map, které společnost NEW IMPULS, s.r.o. ve své nabídce neuvedla.

V kritériu **C** získala nejvíce bodů nabídka společnosti EVERESTA, s.r.o. – 20 bodů, která v rámci způsobu vyhodnocení vzdělávání nabídla navíc sebehodnocení (autodiagnostiku) účastníků a zpracování závěrečné práce/prezentace. Nabídky společností NEW IMPULS, s.r.o. a PETR OTÁHAL, s.r.o. získaly shodně 15,56 bodů.

ČÁST D:

Pořadové číslo nabídky	Metodika vedení kurzu, kvalita výuky 30%	Způsob vyhodnocení vzdělávání 20%	Nabídková cena 50%	Celkem
13	20,31	15,56	50,00	85,86
21	19,38	17,78	38,00	75,17
10	19,38	15,56	30,88	65,82
42	30,00	20,00	14,62	64,62
18	24,46	15,56	23,60	63,62
39	18,00	11,11	31,67	60,78
12	17,54	17,78	23,03	58,35
33	21,69	17,78	18,55	58,02
8	24,92	11,11	21,23	57,26
19	18,46	13,33	23,03	54,83
30	21,23	17,78	15,20	54,21
24	18,46	13,33	21,59	53,39
43	16,62	13,33	23,17	53,12
46	18,46	15,56	19,00	53,02
3	12,46	8,89	31,45	52,80

11	18,00	13,33	21,23	52,56
26	14,31	13,33	23,75	51,39
40	15,23	8,89	27,14	51,26
38	13,38	15,56	21,11	50,05
17	22,62	13,33	13,90	49,85
5	16,62	13,33	19,19	49,14
4	15,69	13,33	20,11	49,13
6	19,85	13,33	15,20	48,38
7	16,15	11,11	21,11	48,38
32	16,62	15,56	14,62	46,79
37	13,85	15,56	15,83	45,24
28	13,85	15,56	15,51	44,91
27	17,54	11,11	16,17	44,82
23	13,38	15,56	15,83	44,77
29	19,38	11,11	13,82	44,31
25	12,46	15,56	13,82	41,84
22	12,92	8,89	18,84	40,65
16	13,38	11,11	15,20	39,70
15	12,00	13,33	12,67	38,00
34	9,69	8,89	19,00	37,58
48	8,77	13,33	14,38	36,49

Pozn. Nabídky jsou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů (viz sloupec „Celkem“). Vítězná nabídka je nabídka s nejvyšším počtem získaných bodů – zároveň vyznačena zeleně.

V části D zvítězila nabídka č. 13 společnosti NEW IMPULS, s.r.o., která získala celkem 85,86 bodů.

Na druhém místě se umístila nabídka č. 21 společnosti VM MARKETING.

Na třetím místě se umístila nabídka č. 10 společnosti BDO Advisory, s.r.o.

Vítězná nabídka společnosti NEW IMPULS, s.r.o. jednoznačně zvítězila v této části, a to především díky kritériu **A – Cena**. V tomto kritériu získala 50 bodů, druhá nabídka v pořadí pak 38 bodů a nabídka, které se umístila na třetím místě, získala 30,88 bodů.

Všechny tři výše uvedené společnosti nabídky velice kvalitní služby, které byly předmětem hodnocení v rámci kritéria **B – Metodika vedení kurzu a kvalita výuky** a kritéria **C – Způsob vyhodnocení vzdělávání**.

Zadavatel v rámci těchto nečíselných kritérií posuzoval zejména koncept navrhované vzdělávací aktivity a jeho komplexnost, metody výuky a školicí pomůcky, které budou při výuce používány. Dále byl posuzován nabízený způsob získání zpětné vazby od účastníků a způsob vyhodnocení vzdělávání.

V kritériu B nejlépe naplnila požadavky zadavatele společnost NEW IMPULS, s.r.o., která získala 20,31 bodů, jelikož nabídka nejkomplexnější metodiku a rovněž kvalitní učební pomůcky a školící materiály. V rámci metodiky vedení kurzu nabídl tento uchazeč jako jediný například i využití různých osobnostních diagnostických metod, které zadavatel hodnotí jako velmi přínosné. Na druhém/třetím místě se v rámci tohoto kritéria umístily nabídky společnosti VM MARKETING a BDO Advisory, s.r.o. shodně s 19,38.

V kritériu C získala nejvíce bodů nabídka společnosti VM MARKETING – 17,78 bodů, která v rámci způsobu vyhodnocení vzdělávání zahrnula navíc zpracování závěrečné práce/prezentace jednotlivými účastníky. Nabídky společností NEW IMPULS, s.r.o. a BDO Advisory, s.r.o. získaly shodně 15,56 bodů.

ČÁST E:

Pořadové číslo nabídky	Metodika vedení kurzu, kvalita výuky 30%	Způsob vyhodnocení vzdělávání 20%	Nabídková cena 50%	Celkem
13	20,31	15,56	50,00	85,86
21	19,38	17,78	38,00	75,17
18	24,46	15,56	28,79	68,80
42	30,00	20,00	18,10	68,10
44	21,69	15,56	29,23	66,48
33	21,69	17,78	26,46	65,93
10	19,38	15,56	30,72	65,66
12	17,54	17,78	25,85	61,17
39	18,00	11,11	31,67	60,78
8	24,92	11,11	23,90	59,93
40	15,23	8,89	34,55	58,67
17	22,62	13,33	21,11	57,06
30	21,23	17,78	17,27	56,28
5	16,62	13,33	26,21	56,16
2	12,92	11,11	31,67	55,70
19	18,46	13,33	23,03	54,83
46	18,46	15,56	20,77	54,78
23	13,38	15,56	25,33	54,27
11	18,00	13,33	22,49	53,82
6	19,85	13,33	19,49	52,67
20	17,08	13,33	21,71	52,12
9	16,15	11,11	24,13	51,39

26	14,31	13,33	23,75	51,39
43	16,62	13,33	21,37	51,32
38	13,38	15,56	22,35	51,29
28	13,85	15,56	21,11	50,51
41	13,38	13,33	23,56	50,28
31	15,23	13,33	21,48	50,04
45	16,15	11,11	22,49	49,75
32	16,62	15,56	17,27	49,44
4	15,69	13,33	20,11	49,13
29	19,38	11,11	18,54	49,03
37	13,85	15,56	19,00	48,40
7	16,15	11,11	21,11	48,38
27	17,54	11,11	19,00	47,65
25	12,46	15,56	19,19	47,21
16	13,38	11,11	19,00	43,50
15	12,00	13,33	18,10	43,43
22	12,92	8,89	19,56	41,37

Pozn. Nabídky jsou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů (viz sloupec „Celkem“). Vítězná nabídka je nabídka s nejvyšším počtem získaných bodů – zároveň vyznačena zeleně.

V části E zvítězila nabídka č. 13 společnosti NEW IMPULS, s.r.o., která získala celkem 85,86 bodů.

Na druhém místě se umístila nabídka č. 21 společnosti VM MARKETING.

Na třetím místě se umístila nabídka č. 18 společnosti PETR OTÁHAL, s.r.o.

Vítězná nabídka společnosti NEW IMPULS, s.r.o. jednoznačně zvítězila v této části, a to především díky kritériu **A – Cena**. V tomto kritériu získala 50 bodů, druhá nabídka v pořadí pak 38 bodů a nabídka, které se umístila na třetím místě, získala 28,79 bodů.

Všechny tři výše uvedené společnosti nabídly velice kvalitní služby, které byly předmětem hodnocení v rámci kritéria **B – Metodika vedení kurzu a kvalita výuky** a kritéria **C – Způsob vyhodnocení vzdělávání**.

Zadavatel v rámci těchto nečíselných kritérií posuzoval zejména koncept navrhované vzdělávací aktivity a jeho komplexnost, metody výuky a školicí pomůcky, které budou při výuce používány. Dále byl posuzován nabízený způsob získání zpětné vazby od účastníků a způsob vyhodnocení vzdělávání.

V kritériu **B** nejlépe naplnila požadavky zadavatele společnost PETR OTÁHAL, s.r.o., která získala 24,46 bodů, jelikož nabídka nejkomplexnější metodiku a rovněž kvalitní učební pomůcky a školicí materiály. V rámci metodiky vedení kurzu nabídl tento uchazeč jako jediný například i využití metody tzv. mentálních map, které zadavatel hodnotí jako velmi přínosné. Na druhém místě se v rámci tohoto kritéria umístila nabídka společnosti NEW IMPULS, s.r.o.

s 20,31 body. Nabídka společnosti VM MARKETING získala v tomto hodnotícím kritériu 19,38 bodů.

V kritériu C získala nejvíce bodů nabídka společnosti VM MARKETING – 17,78 bodů, která v rámci způsobu vyhodnocení vzdělávání zahrnula navíc zpracování závěrečné práce/prezentace jednotlivými účastníky. Nabídky společností NEW IMPULS, s.r.o. a PETR OTÁHAL, s.r.o. získaly shodně 15,56 bodů.

10. Poznámky hodnotící komise⁶:

Jelikož zadavatel obdržel velké množství kvalitních nabídek, z jejichž způsobu zpracování bylo již na první pohled zřejmé, že všichni uchazeči mají s realizací podobných zakázek bohaté zkušenosti, museli členové komise zvolit efektivní a hlavně transparentní způsob jejich bodového hodnocení, a to zejména u hodnotících kritérií B a C.

Před zahájením hodnocení nabídek se proto členové hodnotící komise jednomyslně shodli na následujícím postupu při vyhodnocování a bodování subjektivních kritérií (Metodika vedení kurzu, kvalita výuky a Způsob vyhodnocení vzdělávání).

Každá nabídka byla hodnocena všemi pěti hodnotiteli, a to podle jejich uvážení a nejlepšího vědomí a vědomí vzhledem k předem stanoveným hodnotícím kritériím uvedeným v ZD v kapitole 7.2.

Hodnotící komise nejprve důkladně prošla všechny nabídky a velice pečlivě z každé jednotlivé nabídky vypsala do připravené hodnotící tabulky jednak veškeré nabízené metody výuky, učební pomůcky a školicí materiály (bez ohledu na to, zda se daná metoda apod. vyskytla pouze u jedné z nabídek), jednak nabízené způsoby vyhodnocení vzdělávání.

Za každou metodu/metodiku výuky z takto získaného seznamu, která se v nabídce uchazeče vyskytla, získal uchazeč 3 body. Za každý školicí materiál 2 body a za každou školicí pomůcku 1 bod.

Při vyhodnocení kritéria C postupovala komise stejným způsobem, přičemž za každý nabízený způsob vyhodnocení vzdělávání přidělila dané nabídce 1 bod.

Body přidělené hodnotiteli jednotlivým nabídkám v rámci dvou nečíselných kritérií (Metodika vedení kurzu, kvalita výuky a Způsob vyhodnocení vzdělávání) byly sečteny za výběrovou komisi jako celek. Tento výsledek byl následně vynásoben % váhou daného kritéria, čímž byla získána celková bodová hodnota pro dané kritérium.

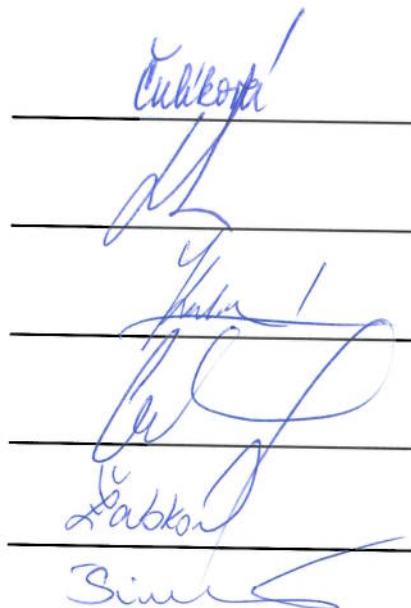
Bodová hodnota u číselného kritéria A byla vypočtena pomocí vzorce (viz kapitola 8 tohoto zápisu).

Celkové hodnoty jednotlivých kritérií byly následně sečteny, čímž vznikla celková bodová hodnota nabídky (v tabulkách níže uvedena jako „Celkem“).

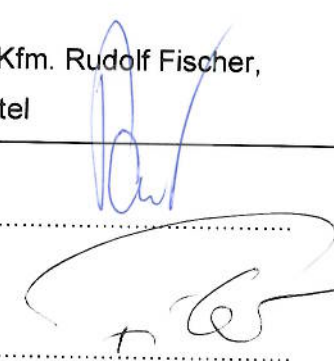
⁶Uvedte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů hodnotící komise k průběhu zadávacího řízení).

V Mohelnici, dne _____

Podpisy členů hodnotící komise



11. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení⁷:

Zápis byl předán zadavateli dne	22.4.2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat či jeho jménem	Ing. Eduard Palíšek, Ph.D., MBA, jednatel Dipl.-Kfm. Rudolf Fischer, jednatel
Podpis osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	

⁷ Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele. V případě **zrušení zadávacího řízení** je zadavatel povinen uvést tuto informaci včetně důvodu pro zrušení (důvody pro zrušení viz kap. 2.6 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ).

Pokud zadavatel s postupem nebo doporučením hodnotící komise nesouhlasí, zdůvodní své rozhodnutí v Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek a sám nebo prostřednictvím jiné hodnotící komise nově posoudí a zhodnotí předložené nabídky. O novém posouzení a hodnocení pořídí nový Zápis o posouzení a hodnocení nabídek, ve kterém navíc uvede odkaz na Zápis původní.

V případě, že **nebyla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem** a smlouva byla uzavřena s uchazečem na druhém (resp. na třetím) místě, uvede zde zadavatel tuto skutečnost včetně důvodů pro takový postup (viz kap. 2.5 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ).

Příp. razítko zadavatele

Siemens, s.r.o.
Siemensova 1
155 00 Praha 13

