Zápis o posouzení a hodnocení nabídek[1]

1. Zakázka

Název zakázky: Vzdělávání zaměstnanců ve společnosti FCC průmyslové systémy s.r.o.

Registrační číslo projektu: CZ.1.04/1.1.02/94.00491

Název projektu: Vzdělávání zaměstnanců ve společnosti FCC průmyslové systémy s.r.o. vedoucí ke zvýšení konkurenceschopnosti podniku a adaptability zaměstnanců

Předpokládaná cena bez DPH: 925.000,- Kč

Lhůta pro podání nabídky: 23. 10. 2013, do 12:00 hod. (13 dnů)

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název / obchodní firma zadavatele	FCC průmyslové systémy s.r.o.
Sídlo	U Slovanky 1388/5, 182 00, Praha 8
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	Ing. Otto Havle, CSc., MBA
IČ	25044516

3. Seznam oslovených dodavatelů[2]

K předložení nabídek bylo vyzváno 13 dodavatelů:

Název / Obchodní firma	Sídlo	IČ

[1] Tento formulář platí pro zadávací řízení vyhlášená postupy dle Metodického pokynu pro zadávání zakázek ve verzi 1.6 či novější.

[2] Pouze pokud byli zadavatelem oslovení potenciální uchazeči

České vysoké učení technické v Praze, Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky	Zikova 1905/4, 166 36, Praha 6, Dejvice	**68407700**
Ústav mechatroniky a technické informatiky – Technická univerzita v Liberci (MTI FM TUL)	Studentská 1402/2, 461 17, Liberec	**46747885**
Katedra kybernetiky, Západočeská univerzita v Plzni	Univerzitní 8, 306 14, Plzeň	**49777513**
GOPAS, a.s.	Kodaňská 1441/46, 101 00, Praha 10	**63911035**
Aletheia, s.r.o.	Kodaňská 1441/46, 101 00, Praha 10	**28212851**
ICV - Institut certifikovaného vzdělávání s.r.o.	Křižíkova 226/16, 186 00, Praha 8 - Karlín	**65415612**
Gradua-CEGOS, s.r.o.	Karlovo nám. 325/7, 128 01, Praha 2	**25605381**
ICT Pro s.r.o.	Úzká 488/8, 602 00, Brno	**46971441**
3 E Praha Engineering, a.s.	U Uranie 954/18, 170 00, Praha 7	**00169277**
TOP TECH s.r.o.	Javornická 1560, 516 01, Rychnov nad Kněžnou	**25284479**
SolidVision, s.r.o.	Josefy Faimonové 2409/11a, 628 00, Brno	**26280442**
Cactoo Software s.r.o.	Kaprova 42/14, 110 00, Praha 1 – Staré Město	**24231703**
Masarykova univerzita, kariérní centrum	areál Žerotínovo náměstí 9, Brno-město, Brno	**00216224**

4. Uveřejnění výzvy [3]

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.esfcr.cz dne 10. 10. 2013, a to po dobu 13 dní.

Dále byl zveřejněn odkaz na stránkách zadavatele: [3]

[3] Vyplňte v případě, že byla výzva uveřejněna i jinde (na jiných internetových stránkách, v tisku atp.).

http://www.fccps.cz/default.asp?inc=inc/vzd_zam.htm.

5. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky[4]:

Číslo nabídky	Dodavatel (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	ALTUS Training Center, spol. s r.o. Kateřinská 7, 120 00, Praha 2 IČ: 25791940	18. 10. 2013 13:30 hod.
2	Cactoo Software s.r.o. Kaprova 42/14, 110 00, Praha 1 – Staré Město IČ: 24231703	22. 10. 2013 15:50 hod.
3	TEMPO TRAINING & CONSULTING A.S. Nad Porubkou 838, 721 00, Ostrava-Svinov IČ: 26813335	23. 10. 2013 10:15 hod.
4	SolidVision, s.r.o. Josefy Faimonové 2409/11a, 628 00, Brno IČ: 26280442	23. 10. 2013 10:30 hod.
5	ICT Pro s.r.o. Úzká 488/8, 602 00, Brno IČ: 46971441	23. 10. 2013 10:30 hod.
6	ICT Pro s.r.o. Úzká 488/8, 602 00, Brno IČ: 46971441	23. 10. 2013 10:30 hod.
7	České vysoké učení technické v Praze, Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky Zikova 1905/4, 166 36, Praha 6, Dejvice IČ: 68407700	23. 10. 2013 10:55 hod.
8	Aletheia, s.r.o. Kodaňská 1441/46, 101 00, Praha 10 IČ: 28212851	23. 10. 2013 11:30 hod.
9	Aletheia, s.r.o. Kodaňská 1441/46, 101 00, Praha 10 IČ: 28212851	23. 10. 2013 11:30 hod.
10	Aletheia, s.r.o. Kodaňská 1441/46, 101 00, Praha 10 IČ: 28212851	23. 10. 2013 11:30 hod.
11	Aletheia, s.r.o. Kodaňská 1441/46, 101 00, Praha 10 IČ: 28212851	23. 10. 2013 11:30 hod.
12	Everesta, s.r.o. Mimoňská 3223, 470 01, Česká lípa IČ: 25014650	23. 10. 2013 11:50 hod.

[4] Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.

13	Everesta, s.r.o. Mimoňská 3223, 470 01, Česká lípa IČ: 25014650	23. 10. 2013 11:50 hod.

6. Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové komise seznámeni s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nestrannosti.

Dne 23. 10. 2013 ve 14:00 hod. se sešla komise ve složení:[5]

Jméno a příjmení člena komise[6]	**Pracovní zařazení**	**Podpis**
Otto Havle	Ředitel společnosti	
Věra Šmídová	Projektový manažer	
Klára Řezníčková	Obchodní asistentka	
Jméno a příjmení náhradníka	**Pracovní zařazení**	**Podpis**
Adam Plháček	Pracovník vývoje	

7. Posouzení úplnosti nabídek

Komise pro posouzení nabídek se sešla ve složení[7]:

Jméno a příjmení člena komise[8]	**Pracovní zařazení**	**Podpis**
Členové komise jsou stejní jako v komisi pro otevírání nabídek.		

[5] Zadavatel může pro každý úkol během zadávání sestavit více komisí (např. komisi pro otevírání nabídek a komisi pro posouzení a hodnocení nabídek); tento postup není v rozporu s pravidly OP LZZ, je však třeba pro každou komisi dodržet minimální počet členů a náhradníků, podmínku nestrannosti.

[6] Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že byl-li některý z členů komise nepřítomen, uveďte „nepřítomen".

[7] Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek liší od komise pro posouzení nabídek.

[8] Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že byl-li některý z členů komise nepřítomen, uveďte „nepřítomen".

Před zahájením posouzení nabídek podepsali členové komise čestné prohlášení o nestrannosti.

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- požadovaná specifikace předmětu zakázky,
- nabídková cena,
- doklady prokazující kvalifikační předpoklady (výpis z obchodního rejstříku, živnostenské oprávnění atd.)
- podepsaný návrh smlouvy,
- jméno kontaktní osoby uchazeče (vč. kontaktu),
- český jazyk,
- návrh časového harmonogramu realizace dodávky.

Z posouzení nebyla vyloučena žádná nabídka.

8. Hodnocení nabídek

Komise pro hodnocení nabídek se sešla ve složení[9]:

Jméno a příjmení člena komise[10]	Pracovní zařazení	Podpis
Členové komise jsou stejní jako v komisi pro otevírání nabídek.		

Před zahájením hodnocení nabídek podepsali členové komise čestné prohlášení o nestrannosti.

Nabídky budou hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

[9] Uveďte v případě, že se komise pro otevírání obálek či jejich posouzení se liší od komise pro hodnocení nabídek.

[10] Uveďte složení komise dle jejího ustanovení zadavatelem s tím, že byl-li některý z členů komise nepřítomen, uveďte „nepřítomen".

- nabídková cena s váhou 40 %

Nabídková cena bude obsahovat veškeré náklady spojené s realizací dílčí části veřejné zakázky malého rozsahu (VZMR). Kritérium ceny bude hodnoceno podle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka tzn. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}} \times \text{váha (\%)}$$

- kvalita nabízeného plnění s váhou 60 %

V rámci tohoto kritéria bude hodnocen způsob zajištění realizace dílčí části VZMR a flexibilita uchazeče. Kritérium bude tedy rozděleno na dvě kvalitativní dílčí podkritéria. Hodnocení obou dílčích podkritérií bude zajištěno hodnotiteli pomocí této bodové stupnice:

100 bodů – výborně (plně vyhovuje),

70 - 99 bodů – velmi dobře (vyhovuje),

40 - 69 bodů – dobře (vyhovuje s výhradami),

1 - 39 bodů – dostatečně (vyhovuje s velkými výhradami)

počet bodů hodnocené nabídky x váha vyjádřená v procentech.

Následně bude vypočítán u každého dílčího kritéria aritmetický průměr bodů, který se vynásobí váhou daného dílčího kritéria. Nakonec se získané body dílčích kritérií sečtou. Hodnotitelé jsou povinni zdůvodnit své hodnocení. Zdůvodněná hodnocení budou součástí Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek.

V tomto kritériu se bude hodnotit obsahový přínos kurzů k cílové skupině. Zadavatel bude hodnotit přizpůsobení jednotlivých témat cílové skupině a interaktivitu výuky. Uchazeč s nejvyšší mírou přizpůsobení a s nejvíce ověřitelnějším způsobem organizace kurzů bude lépe hodnocen.

Návrh způsobu zajištění realizace KA by měl zahrnovat:

a) Obsah jednotlivých kurzů

Hodnocen bude návrh realizace školení (celkový obsahový přínos kurzů) a zohlednění potřeb cílové skupiny vyplývající z předmětu zakázky bodu 3 této zadávací dokumentace.

b) Metodický přístup a výukové materiály

Hodnocen bude metodický přístup k realizaci školení. Uchazeč popíše, jak bude postupovat realizace školení, jaké použije výukové materiály a doporučenou literaturu. Pozitivně bude hodnocen důraz na zaměření praktického využití získaných znalostí a vědomostí a umožnění konzultací. Hodnocen bude popis metody pro vstupní analýzu, jak bude metoda aplikována, v jaké míře bude analýza intenzivní a její obsah.

Takto získané vážené body ze všech dílčích hodnotících kritérií se sečtou. Nabídka, která získá v součtu za všechna hodnocená kritéria nejvíce bodů, je nabídkou vítěznou.

9. Výsledek hodnocení

9.1 Klíčová aktivita (KA) 1:

Pro tuto KA byla doručena pouze jedna nabídka. Nabídka byla shledána za úplnou a vyhovující vzhledem k požadavkům výzvy a zadávací dokumentace. Uchazeč bude vyzván k uzavření smlouvy.

9.2 KA 2:

Číslo nabídky	Nabídková cena (Kč bez DPH)
1	105.000,-
8	99.000,-
12	84.000,-

Číslo nabídky	Nabídková cena 40 %	Kvalita nabízeného plnění 60 %	Celkem	Pořadí nabídky v hodnocení
1	32 %	50,7 %	**82,7 %**	**2**
8	34 %	60 %	**94 %**	**1**
12	40 %	42 %	**82 %**	**3**

9.1.1 Nabídka č. 1

a) Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace:
Uchazeč nabízí jako formu výuky pouze metodu individuální konzultace. Nabídka v oblasti výukových materiálů a doporučené literatury plně vyhovuje. Interaktivita je patrná z formy výuky „individuální konzultace", proto též zadavateli plně vyhovuje. Důraz na praktické využití získaných znalostí a vědomostí a umožnění konzultací je vzhledem k nabízenému koučovacímu přístupu maximální. Metoda pro vstupní analýzu je popsaná dobře a díky individualizované formě zadavateli též vyhovuje.
Nabídka zadavateli vyhovuje s výhradami. Výhrady spočívající převážně v realizaci byly popsány v prvním odstavci závěrečného hodnocení této nabídky. Díky vysoké kvalitě nabízeného plnění uděluje zadavatel uchazeči maximální počet bodů v kategorii dobře (vyhovuje s výhradami).
Hodnocení: dobře (vyhovuje s výhradami) – 69 bodů

b) Dílčí podkritérium Flexibilita uchazeče:
Uchazeč nabízí vstupní konzultace se zadavatelem z čehož vyplývá jeho přizpůsobení jednotlivých témat cílové skupině.
Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

Výpočet:
Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace celkem počet bodů:
69 bodů x 60 % = **41,4 %**
Dílčí podkritérium Flexibilita celkem počet bodů:
100 bodů x 60% = **60 %**

Průměrné hodnocení všech dílčích podkritérií: **50,7 %**

9.1.2 Nabídka č. 8

a) Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace:
Uchazeč nabízí kombinaci koučovacího přístupu a lektorské práce ve skupině. V podílu výuky nabízí největší podíl v nácviku modelových situací a řešení případových studií, což považuje zadavatel za velmi přínosné. Varianta kombinace obou přístupů (koučování x lektorská práce ve skupině) zadavateli plně vyhovuje.
Dokumentaci uchazeč popisuje podrobně a navrhuje připravit materiály na míru ještě před samotným zahájením realizace v elektronické i papírové formě. Uchazeč navrhuje předat tištěná skripta, případové studie a doporučenou literaturu ke každé lekci zvlášť. Požadovanou interaktivitu též uchazeč zmiňuje: „u většiny seminářů předpokládáme vedení výrazně interaktivní formou". Z formy koučovacího přístupu je při realizaci interaktivita patrná. Uchazeč nabízí zajištění provázanosti pomocí přiděleného manažera projektu a vedoucího lektora projektu. Dále vzhledem k nabízenému koučovacímu přístupu je z nabídky patrný důraz na praktické využití získaných znalostí a vědomostí a umožnění konzultací. Metoda vstupní analýzy je

popsána dobře. Ve fázi před seminářem navrhuje uchazeč poslat e-mailem účastníkům dotazník. Uchazeč nabízí i schůzku s vedením firmy (projektu).
Nabídka zadavateli plně vyhovuje.
Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

b) Dílčí podkritérium Flexibilita uchazeče:
Uchazeč nabízí schůzku s vedením firmy, nastavení procesu komunikace se zadavatelem a účastníky, odsouhlasení časového harmonogramu a nastavení termínů jednotlivých modulů. Z nabídky je patrná vysoká flexibilita.
Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

Výpočet:
Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace celkem počet bodů:
100 bodů x 60 % = **60 %**
Dílčí podkritérium Flexibilita celkem počet bodů:
100 bodů x 60% = **60 %**

Průměrné hodnocení všech dílčích podkritérií: **60 %**

9.1.3 Nabídka č. 12

a) Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace:
Uchazeč nabízí jako formu výuky otevřené prezenční kurzy v poměru mezi praxí a ostatními fázemi je 70:30 ve prospěchu tréninku. Obsahový přínos je v pořádku. Uchazeč nabízí pouze lektorský přístup – otevřené kurzy.
Požadovaná dokumentace je popsána dobře. Uchazeč nabízí účastníkům dodat materiály při realizaci. Dále získají účastníci případové studie, modelové situace a další. Interaktivní výklad lektora je v nabídce popsán, což zadavateli vyhovuje. Velkým pozitivem této nabídky je to, že uchazeč nabízí pracovat s individuálním plánem osobního rozvoje, že umožňuje konzultace a dále nabízí k dispozici přidělený tým, který bude mít realizaci na starost. Nabídka zadavateli vyhovuje s výhradami. Hlavní výhradou je to, že nabízí uchazeč pouze variantu otevřených prezenčních kurzů. Ke školicím materiálům nemá zadavatel připomínky.
Hodnocení: dobře (vyhovuje s výhradami) – 50 bodů

b) Dílčí podkritérium Flexibilita uchazeče:
Uchazeč nabízí garanta programu určeného přímo pro samotný projekt, jenž zajistí kontinuitu celého programu, maximální péči a individuální přístup. Z nabídky je patrná vysoká flexibilita.
Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

Výpočet:
Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace celkem počet bodů:

40 bodů x 60 % = **24 %**
Dílčí podkritérium Flexibilita celkem počet bodů:
100 bodů x 60% = **60 %**

Průměrné hodnocení všech dílčích podkritérií: **42 %**

9.3 KA 3:

Pro tuto KA byla doručena pouze jedna nabídka. Nabídka byla shledána za úplnou a vyhovující vzhledem k požadavkům výzvy a zadávací dokumentace. Uchazeč bude vyzván k uzavření smlouvy.

9.4 KA 4:

Pro tuto KA byla doručena pouze jedna nabídka. Nabídka byla shledána za úplnou a vyhovující vzhledem k požadavkům výzvy a zadávací dokumentace. Uchazeč bude vyzván k uzavření smlouvy.

9.5 KA 5:

Pro tuto KA byla doručena pouze jedna nabídka. Nabídka byla shledána za úplnou a vyhovující vzhledem k požadavkům výzvy a zadávací dokumentace. Uchazeč bude vyzván k uzavření smlouvy.

9.3 KA 6:

Číslo nabídky	Nabídková cena (Kč bez DPH)
3	52.000,-
5	63.200,-
11	69.000,-
13	72.000,-

Číslo nabídky	Nabídková cena 40 %	Kvalita nabízeného plnění 60 %	Celkem	Pořadí nabídky v hodnocení
3	40 %	48 %	**88 %**	2
5	33 %	42 %	**75 %**	3
11	30 %	60 %	**90 %**	1
13	29 %	43,5 %	**72,5 %**	4

9.2.1 Nabídka č. 3

a) Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace:
Co se týče hodnocení realizace KA, tak uchazeč popisuje genderový audit spíše obecně. Témata ke školení jsou navržena a zadavateli vyhovují. Část, kdy by měl uchazeč působit jako poradce, je pouze ocitovaná dle zadávací dokumentace. Z ostatních bodů nabídky však vyplývá flexibilita a přizpůsobení školení (poradenství) na míru. Nabídka je velmi rozsáhlá, ale podaná spíše obecně a dala by se takto použít i na jiná možná školení. Zadavateli chybí více informací k metodice týkající se druhé části (poradenství). Výukové materiály a doporučená literatura jsou zpracovány kvalitně. Co se týče interaktivity, tak nabízí uchazeč přidělení realizačního týmu, což hodnotí zadavatel velmi pozitivně. Z nabídky je patrná vysoká interaktivita. Uchazeč nabízí dále propojení teorie s praxí v poměru 30:70 s vyšším poměrem praxe, což značí důraz na praktické využití získaných znalostí a vědomostí. Zadavateli to plně vyhovuje. Vstupní analýza by měla proběhnout pomocí polostrukturovaného rozhovoru a dotazníků. Je navržena obecně. Nikde uchazeč nezmiňuje vstupní analýzu týkající se vytvoření nového produktu (dokumentace), který tvoří největší část KA.
Nabídka uchazeči vyhovuje s výhradami (dobře), které uvedl v předchozích odstavcích, a díky vysoké úrovni nabídky udělují uchazeči nejvyšší počet bodů v této kategorii.
Hodnocení: dobře (vyhovuje s výhradami) – 60 bodů

b) Dílčí podkritérium Flexibilita uchazeče:
Nabídka je velmi rozsáhlá a je z ní patrná vysoká flexibilita.
Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

Výpočet:
Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace celkem počet bodů:
60 bodů x 60 % = **36 %**
Dílčí podkritérium Flexibilita celkem počet bodů:
100 bodů x 60% = **60 %**

Průměrné hodnocení všech dílčích podkritérií: **48 %**

9.2.2 Nabídka č. 5

a) Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace:
Obsah školení na gender je popsán, zadavatel k tomu nemá připomínky. Doplněno o informaci, že bude upraveno na míru dle požadavků zadavatele. Část týkající se poradenství ohledně vytváření nového produktu (dokumentace) není popsána a z nabídky spíše vyplývá, že uchazeč pouze opsal požadavky zadavatele. Metodiku navrhuje uchazeč velmi rozsáhle. Vyjmenovává všechny možné výukové metody, které využívá při své výuce. Z nabídky není opět zcela jasné, jakým způsobem chce uchazeč vést část týkající se poradenství. Seznam metod je sice popsán velmi podrobně, ale zadavatel se obává, že jde pouze o teoretický popis. Zadavatel soudí, že nabízí uchazeč metody všechny a není si zcela jistý, zda uchazeč bere v úvahu požadavky zadavatele. Hodnotitelé postrádají detailní rozpracování části týkající se poradenství při vytvoření nového produktu (dokumentace).
Studijní materiály popisuje uchazeč spíše obecně. Nabízí elektronickou i tištěnou verzi. K nabídce přikládá kopii ukázky knihy Rovné šance jako konkurenční výhoda. Zadavatel k tomuto nemá připomínky. Interaktivitu hodnotí zadavatel velmi dobře. Uchazeč umožňuje konzultace a ve své nabídce obecně popisuje i důraz na praktické využití získaných znalostí a vědomostí. Vstupní analýza je též popsána velmi obecně. Preferuje elektronickou formu pomocí vlastních nástrojů, ale nevylučuje osobní průzkum. Vůbec se nezmiňuje o analýze, která je třeba provést na dokumentaci, která se týká vytvoření nového produktu a zahrnuje nejvíce času z KA.
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je hodnocena nabídka jako vyhovující s výhradami. Hodnotící komise se shodla na tom, že jsou výhrady na hranici „velké výhrady" a proto přiděluje nabídce nejnižší počet bodů v kategorii dobře (vyhovuje s výhradami).
Hodnocení: dobře (vyhovuje s výhradami) – 40 bodů

b) Dílčí podkritérium Flexibilita uchazeče:
Nabídka je velmi rozsáhlá a je z ní patrná vysoká flexibilita.
Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

Výpočet:
Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace celkem počet bodů:
40 bodů x 60 % = **24 %**
Dílčí podkritérium Flexibilita celkem počet bodů:
100 bodů x 60% = **60 %**

Průměrné hodnocení všech dílčích podkritérií: **42 %**

9.2.3 Nabídka č. 11

a) Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace:
Uchazeč nabízí kombinaci koučovacího přístupu a lektorské práce ve skupině. Školení pro všechny zaměstnance je popsáno velmi podrobně. Uchazeč zpracoval obsáhle i oblasti zájmu pro genderový audit, které by měly být zpracovány v interních dokumentech. Poradenství při vytváření nových interních dokumentů je vypracováno též velmi kvalitně. Uchazeč ocitoval ze zadávací dokumentace požadavky zadavatele a následně navrhl dokumenty, které by měly být podrobeny analýze. Zadavateli tento postup plně vyhovuje.
Dále uchazeč navrhuje připravit materiály na míru ještě před samotným zahájením realizace v elektronické i papírové formě a předat tištěná skripta, případové studie a doporučenou literaturu ke každé lekci zvlášť. Dokumentace je popsaná podrobně. Z formy koučovacího přístupu je při realizaci interaktivita patrná. Uchazeč nabízí zajištění provázanosti pomocí přiděleného realizačního týmu. Vzhledem k nabízenému koučovacímu přístupu je důraz na praktické využití získaných znalostí a vědomostí maximální. V nabídce je uvedeno též zaměření na praxi.
Co se týče vstupní analýzy, tak navrhuje uchazeč ve fázi před seminářem rozeslat účastníkům e-maily dotazníky. Uchazeč nabízí i schůzku s vedením firmy (projektu). Vstupní analýza je navržena obecně. Uchazeč navíc nabízí vstupní analýzu i na dokumenty, které budou podléhat změnám za účelem vytvoření nového inovovaného produktu, což hodnotí zadadavatel velmi pozitivně.
Nabídka zadavateli plně vyhovuje nejen proto,že se opravdu věnuje i druhé části KA zaměřené na vytvoření nového produktu (dokumentace).

Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

b) Dílčí podkritérium Flexibilita uchazeče:
Uchazeč nabízí schůzku s vedením firmy, nastavení procesu komunikace se zadavatelem a účastníky, odsouhlasení časového harmonogramu a nastavení termínů jednotlivých modulů. Z nabídky je patrná vysoká flexibilita.
Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

Výpočet:
Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace celkem počet bodů:
100 bodů x 60 % = **60 %**
Dílčí podkritérium Flexibilita celkem počet bodů:
100 bodů x 60% = **60 %**

Průměrné hodnocení všech dílčích podkritérií: **60 %**

9.2.4 Nabídka č. 13

a) Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace:
Uchazeč nabízí rozvrhnout školení na 1 den školení + audit a 3 dny poradenství, jak požadoval zadavatel. Realizace školení a auditu zadavateli vyhovuje. Realizace druhé části KA (vytvoření nového produktu - dokumentu) nabízí uchazeč realizovat vždy formou jednoho školícího dnu (celkem budou tři) za účelem konzultačního a poradenského setkání. Zadavatel se domnívá, že by bylo efektivnější uskutečnit setkání na půl dne nebo se scházet postupně formou konzultačních hodin. Z nabídky nevyplývá, že by to měl být problém. Místo realizace navrhuje jako sídlo zadavatele i přesto, že zadavatel udával adresu pobočky v Ústí nad Labem. Zadavatel předpokládá, že je možné místo realizace měnit a že došlo u uchazeče pouze k chybě, která v tomto případě nebude mít vliv na hodnocení realizace KA. Návrh realizace zadavateli tedy vyhovuje s výhradami. Výhrady spočívají především v návrhu průběhu druhé části KA, nabídka se méně věnuje zpracování druhé části KA (dokumentace).
Výukové materiály a doporučená literatura jsou zpracovány pěkně. Obecně. Hodnotitelé nemají připomínky a návrh shledávají za vyhovující. Z nabídky je dále patrný interaktivní výklad lektora i další kroky, které souvisí s interaktivitou. Uchazeč popisuje, jak bude probíhat poradenství, ze kterého je patrné praktické využití získaných znalostí. Vstupní analýza je popsaná a k ní též hodnotitelé nemají připomínky.
Nabídku shledávají hodnotitelé za vyhovující s výhradami týkající se převážně realizace druhé části KA týkající se vytvoření nového produktu (dokumentace).

Hodnocení: dobře (vyhovuje s výhradami) – 45 bodů

b) Dílčí podkritérium Flexibilita uchazeče:
Uchazeč nabízí garanta programu určeného přímo pro samotný projekt, jenž zajistí kontinuitu celého programu, maximální péči a individuální přístup. Z nabídky je patrná vysoká flexibilita.
Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

Výpočet:
Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace celkem počet bodů:
45 bodů x 60 % = **27 %**
Dílčí podkritérium Flexibilita celkem počet bodů:
100 bodů x 60% = **60 %**

Průměrné hodnocení všech dílčích podkritérií: **43,5 %**

9.3 Klíčová aktivita (KA) 7:

Číslo nabídky	Nabídková cena (Kč bez DPH)
2	150.000,-
6	107.400,-

Číslo nabídky	Nabídková cena 40 %	Kvalita nabízeného plnění 60 %	Celkem	Pořadí nabídky v hodnocení
2	29 %	60 %	**89 %**	**1**
6	40 %	41,7 %	**81,7 %**	**2**

9.3.1 Nabídka č. 2

a) Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace:

Uchazeč rozdělil požadovaná témata do tří nezávislých kurzů. Každý kurz má na starost jiný lektor. Všechny tři kurzy jsou popsány velmi podrobně a je zde vidět profesionální přístup. V metodickém přístupu zmiňuje uchazeč vedení kurzu formou workshopu, dále nabízí konzultační hodiny a využití zdrojových kódů dodanými samotnými účastníky, jak požadoval zadavatel. Tento způsob realizace hodnotí komise jako plně vyhovující. V nabídce je vidět, že se uchazeč věnoval nejvíce odborné části nabídky, což považují hodnotitelé za velmi pozitivní.

Co se týče výukových materiálů a literatury, tak nabízí uchazeč elektronickou i tištěnou verzi. Doporučená literatura je na velmi vysoké úrovni. Uchazeč doporučuje ke každému kurzu dvě knihy v českém a anglickém jazyku. Dále z anotací a popisu metodického přístupu je patrná interaktivita. V nabídce není zcela popsána, ale je vidět, že s ní nebude problém. Z nabídky je též patrný důraz na praktické využití získaných znalostí a vědomostí. Uchazeč navrhl konzultace v rozsahu 8 hodin v samostatném bloku na konci školení. V metodickém přístupu nabízí uchazeč se zaměřit na konkrétní realizace vlastních projektů. Ještě před zahájením vlastní realizace KA navrhuje uchazeč provést vstupní analýzu pomocí dotazníků a osobních schůzek v rozsahu 6 hodin. Jako součástí analýzy navrhuje i seznámení lektorů se zdrojovým kódem, který dodá zadavatel. Nabídka je na velmi vysoké úrovni, zadavateli plně vyhovuje.

Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

b) Dílčí podkritérium Flexibilita uchazeče:

Flexibilita je na velmi vysoké úrovni. Nabízené plnění flexibility hodnotí zadavatel – plně vyhovuje.
Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

Výpočet:
Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace celkem počet bodů:
100 bodů x 60 % = **60 %**
Dílčí podkritérium Flexibilita celkem počet bodů:
100 bodů x 60% = **60 %**

Průměrné hodnocení všech dílčích podkritérií: **60 %**

9.3.2 Nabídka č. 6

a) Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace:
Témata nejsou zcela popsána a zadavatel se domnívá, že se uchazeč tématům věnoval málo. Obsahový přínos není zcela jistý. Metodiku navrhuje uchazeč velmi rozsáhle. Vyjmenovává všechny možné výukové metody, které využívá při své výuce. Z nabídky není zcela jasné, jakým způsobem chce uchazeč výuku vést. Návrh metod je sice popsán velmi podrobně, ale zadavatel se obává, že jde pouze o teoretický popis. Zadavatel soudí, že nabízí uchazeč metody všechny a není si zcela jistý, zda uchazeč bere v úvahu cílovou skupinu zadavatele.
Uchazeč nabízí elektronickou i tištěnou verzi výukových materiálů, což zadavateli plně vyhovuje. Studijní materiály popisuje spíše obecně. K nabídce přikládá kopii ukázky knihy Programátor pragmatik. K poptávaným tématům soudí hodnotitelé, že by mělo být literatury víc. Interaktivita z nabídky vyplývá. Pozitivně hodnotí komise to, že uchazeč umožňuje konzultace. V zadávací dokumentaci zadavatel zmiňuje, že předají účastníci školiteli ukázky vlastních zdrojových kódů, ale uchazeč se v nabídce nikde nezmiňuje o tom, že by s nimi více pracoval. Vstupní analýza je popsána též velmi obecně. Preferuje elektronickou formu pomocí vlastních nástrojů, ale nevylučuje osobní průzkum.
Nabídka je na velmi nízké úrovni a hodnotitelé k ní mají velké výhrady, které souvisí převážně s popisem realizace výuky.
Hodnocení: dostatečně (vyhovuje s velkými výhradami) – 39 bodů

b) Dílčí podkritérium Flexibilita uchazeče:
Nabízené plnění flexibility hodnotí zadavatel pozitivně. Plně vyhovuje.
Hodnocení: výborně (plně vyhovuje) – 100 bodů

Výpočet:
Dílčí podkritérium Způsob zajištění realizace celkem počet bodů:
39 bodů x 60 % = **23,4 %**

Dílčí podkritérium Flexibilita celkem počet bodů:
100 bodů x 60% = **60 %**

Průměrné hodnocení všech dílčích podkritérií: **41,7 %**

9.4 Celkové hodnocení nabídek:

č. KA	č. nabídky	celkové hodnocení	pořadí
2	8	94,0 %	1
2	1	82,7 %	2
2	12	82,0 %	3
6	11	90,0 %	1
6	3	88,0 %	2
6	5	75,0 %	3
6	13	72,5 %	4
7	2	89,0 %	1
7	6	81,7 %	2

10. Poznámky hodnotící komise[11]**:** bez poznámek

V PRAZE, dne 29.10.2013

Podpis členů hodnotící komise

[11] Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele (např. menšinové stanovisko člena/členů hodnotící komise k průběhu zadávacího řízení).

11. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení[12]:

Zápis byl předán zadavateli dne	29. 10. 2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat či jeho jménem	Ing. Otto Havle, CSc., MBA
Podpis osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	
Příp. razítko zadavatele	FCC průmyslové systémy s.r.o. U Slovanky 1388/5 182 00 Praha 8 (1) IČ: 25044516 DIČ: CZ25044516

[12] Uveďte případné další informace vztahující se k průběhu výběru dodavatele. V případě **zrušení zadávacího řízení** je zadavatel povinen uvést tuto informaci včetně důvodu pro zrušení (důvody pro zrušení viz kap. 2.6 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ).

Pokud zadavatel s postupem nebo doporučením hodnotící komise nesouhlasí, zdůvodní své rozhodnutí v Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek a sám nebo prostřednictvím jiné hodnotící komise nově posoudí a zhodnotí předložené nabídky. O novém posouzení a hodnocení pořídí nový Zápis o posouzení a hodnocení nabídek, ve kterém navíc uvede odkaz na Zápis původní.

V případě, že **nebyla uzavřena smlouva s vybraným uchazečem** a smlouva byla uzavřena s uchazečem na druhém (resp. na třetím) místě, uvede zde zadavatel tuto skutečnost včetně důvodů pro takový postup (viz kap. 2.5 Metodického pokynu pro zadávání zakázek v OP LZZ).