



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Zápis o posouzení a hodnocení nabídek¹

1. Zakázka

Název zakázky: [„Poskytovatel služeb projektu Optimalizace procesů a nastavení způsobu komunikace“]

Registrační číslo projektu: [08710]

Název projektu: [Optimalizace procesů a nastavení způsobu komunikace]

Předpokládaná cena bez DPH: [553 700]

Lhůta pro podání nabídky: [03.07.2013, 17:00 hod.]

Název / obchodní firma zadavatele: město Fulnek

se sídlem: [nám. Komenského 12, 742 45 Fulnek]

IČ: [002 97 861]

2. Identifikační údaje o zadavateli

Název / obchodní firma zadavatele	Město Fulnek
Sídlo	Nám. Komenského 12, 742 45 Fulnek
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	Bc. Jana Mocová
IČ	002 97 861

3. Seznam oslovených dodavatelů²

K předložení nabídek bylo vyzváno [3] dodavatelů:

Název / Obchodní firma	Sídlo	IČ
------------------------	-------	----

¹ Tento formulář platí pro zadávací řízení vyhlášená postupy dle Metodického pokynu pro zadávání zakázek ve verzi 1.6 či novější.

² Pouze pokud byli zadavatelem osloveni potenciální uchazeči



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

AQE advisors, a.s.	Tř. Kpt. Jaroše 1944/31, 60200 Brno	269 54 770
M.C. TRITON, spol. s r.o.	Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6	496 22 005
MVS Projekt, s.r.o.	Husova 1100, 739 32 Vratimov	286 17 932

4. Uveřejnění výzvy

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.esfcr.cz dne [06.06.2013], a to po dobu [27] dní.

Dále byla zveřejněna [na profilu zadavatele – www.Softender.cz]³.

5. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky⁴:

Číslo nabídky	Dodavatel (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	DC VISION, s.r.o., Krnovská 38/58, 746 01 Opava	19.06.2013 10:21
2	DYNATECH s.r.o., Mlýnská 13, 602 00 Brno	19.06.2013 10:21
3	BDO Advisory s.r.o. Italská 26, 120 00 Praha 2	20.06.2013 10:30
4	MVS Projekt, s.r.o. Na Spojce 6, 739 32 Vratimov	20.06.2013 10:30
5	RPIC – ViP s.r.o., Výstavní 2224/8, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory	21.06.2013 13:32
6	ICT bendit, a.s. Na Kutiskách 507, 756 53 Vidče	21.06.2013 13:35
7	AQE advisors, a.s. Tř. Kpt. Jaroše 1944/31, 602 00 Brno	03.07.2013 10:12
8	CORTIS Consulting s.r.o. Teslova 3, 301 00 Plzeň	03.07.2013 10:24
9	EVERESTA s.r.o., Mimoňská 3223, 470 01 Česká Lípa	03.07.2013 15:11
10	Stanislav Milion Pivovarská 668, 742 45 Fulnek	03.07.2013 15:39

³ Vyplňte v případě, že byla výzva uveřejněna i jinde (na jiných internetových stránkách, v tisku atp.).

⁴ Pořadová čísla jsou přidělována podle doby doručení jednotlivých nabídek.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

6. Otevírání nabídek

Před zahájením procesu otevírání nabídek byli členové komise seznámeni s identifikací obdržených nabídek a následně podepsali čestné prohlášení o nestrannosti.

Dne [10.07.2013] v [08:00] hod. se sešla komise ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Pracovní zařazení	Podpis
Ing. Vlasta Kovačičová	vedoucí finančního odboru	
Eva Čechalová	referenta finančního odboru	
René Juroška	člen Rady města Fulnek	
Ing. Vilma Klevarová	ředitelka ZŠ J.A.K., p. o., Fulnek	
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Podpis
Mgr. Jiří Kvita	Místostarosta	

7. Posouzení úplnosti nabídek

Komise pro posouzení nabídek byla shodná s níže uvedenou komisí pro hodnocení nabídek.

Před zahájením posouzení nabídek podepsali členové komise čestné prohlášení o nestrannosti.

Nejprve byla posouzena úplnost doručených nabídek. Posouzení úplnosti nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady byly:

- Požadovaná specifikace předmětu zakázky/ plnění
- Nabídková cena
- Doklady prokazující kvalifikační předpoklady (výpis z obchodního rejstříku, živnostenské oprávnění atd.)
 - výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán - prostá kopie, ne starší 3 měsíců,
 - doklad o oprávnění k podnikání (např. výpis ze živnostenského rejstříku) - prostá kopie, ne starší 3 měsíců,
 - čestné prohlášení o tom, že dodavatel nemá daňové nedoplatky, nedoplatky na pojistném či penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti - toto prohlášení bude podepsáno osobou oprávněnou jednat za dodavatele,
 - seznam zakázek obdobného charakteru na dodávky služeb v alespoň jedné části z poptávaných klíčových aktivit (část A - oblast procesních analýz, část B



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

– realizace klientského auditu, část C - zavádění modelu CAF, na jejíž plnění uchazeč podá nabídku, realizovaných uchazečem za poslední 3 roky s uvedením jejich rozsahu a doby plnění; seznam bude obsahovat alespoň 3 obdobné zakázky, každá v min. objemu 300 tis. Kč bez DPH,

- Návrh smlouvy
- Další povinné údaje či doklady (např. vzorník, obsahy nabízených kurzů, seznam osob, které se budou podílet na plnění zakázky, přehled subdodavatelů, záruční doba, řízení rizik, případová studie, apod.)
 - seznam pracovníků, kteří se budou podílet na realizaci zakázky; min. 2 z těchto pracovníků budou mít praxi v poskytování poradenských a vzdělávacích služeb a zkušenosti s řízením a realizací dotačních projektů v délce alespoň 3 roky, což doloží uchazeč přehledem jejich praxe.

8. Hodnocení nabídek

Komise pro hodnocení a posouzení nabídek se sešla ve složení:

Jméno a příjmení člena komise	Pracovní zařazení	Podpis
Ing. Vlasta Kovačičová	vedoucí finančního odboru	
René Juroška	člen Rady města Fulnek	nepřítomen
Jméno a příjmení náhradníka	Pracovní zařazení	Podpis
Mgr. Jiří Kvita	místostarosta	
Monika Chovancová	referentka odboru VV	
Mgr. Petr Moc	vedoucí MKCF, p. o., Fulnek	

Před zahájením hodnocení nabídek podepsali členové komise čestné prohlášení o nezájmovosti.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

1. Nabídková cena včetně DPHváha 50%

Při hodnocení nabídkové ceny byla rozhodná její celková výše za danou část včetně DPH.

Nabídka s nejnižší cenou získá 100 bodů.

Bodový zisk dalších nabídek byl násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Po přidělení bodů byl proveden přepočít na váhu 50%

2. Kvalita a rozsah nabízených služebváha 50%

Předmětem hodnocení kvality nabízeného řešení pak v rámci tohoto návrhu bylo:



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

1. návrh metodiky realizace veřejné zakázky, ve kterém uchazeč specifikuje přístup k řízení a realizaci veřejné zakázky jako takové,
2. návrh metodiky a komplexní popis činností, postupů a metod, které hodlá uchazeč využít na zajištění požadovaného plnění.

Hodnotící komise sestavila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné na základě níže uvedené bodovací stupnice s maximálním počtem 100 bodů.

Pro hodnocení byly použity [metody uvedené v Metodickém pokynu pro zadávání zakázek OP LZZ / tyto metody]

9. Výsledek hodnocení

Uveďte jednotlivé cenové nabídky uchazečů:

Číslo nabídky	Nabídková cena				
	část A	část B	část C	část D	CELKEM
3	90 000	45 000	-	65 000	200 000
7	120 000	51 000	95 000	-	266 000
1	206 000	82 000	165 000	99 000	552 000
2	164 000	-	-	69 90	233 900
4	-	66 969	106 425	71 042	244 437
5	-	-	-	83 200	83 200
6	206 000	82 000	165 000	99 000	552 000
8	205 000	-	-	-	205 000
9	-	74 000	-	96 000	170 000
10	-	-	-	92 000	92 000

Čís. nabídky	Nabídková cena včetně DPH 50 %				Kvalita a rozsah nabízených služeb 50 %				Celkem
	část A	část B	část C	část D	část A	část B	část C	část D	
1	249260	99220	199650	119790	80	80	80	70	
2	198440	-	-	84579	80	-	-	70	
3	108900	54450	-	78650	80	80	-	80	
4	-	81033	128774	85961	-	80	80	80	
5	-	-	-	100672	-	-	-	90	
6	249260	99220	199650	119790	80	80	80	80	
7	145200	61710	114950	-	80	80	80	-	
8	248050	-	-	-	90	-	-	-	
9	-	89540	-	116160	-	60	-	60	
10	-	-	-	111320	-	-	-	90	

Číslo nabídky	BHDK (bodová hodnota dílčího kritéria – A, B, C, D) poměr mezi nejlepší (100) a posuzovanou			
	DK A	DK B	DK C	DK D
3	100	100	-	100
7	75	88,23	100	-
1	43,68	54,87	57,57	65,65
2	54,87	-	-	92,98
4	-	67,19	89,26	91,49
5	-	-	-	78,12
6	43,68	54,87	57,57	65,65
8	43,9	-	-	-
9	-	60,81	-	67,70
10	-	-	-	70,65

Bodovací kategorie byly následující:

80 až 100 bodů obdrží plně vyhovující a vysoce profesionálně zpracovaný návrh plnění s porozuměním hlavní problematice zadání a aktivním proklientským přístupem:

- uchazeč zcela správně identifikoval veškeré nutné kroky, postupy a procesy, které bude třeba nastavit za účelem splnění předmětu a cíle zakázky, struktura a osnova jednotlivých činností zcela pokrývají potřeby zadavatele, a je zřejmé, že předmět zakázky bude plněn řádně a včas;
- uchazeč splňuje požadavky zadavatele, co do předmětu veřejné zakázky, Přístupu k realizaci zakázky a Struktury výstupů zakázky;
- uchazeč podává precizní výčet kroků, postupů, procesů a metod, a k tomu podává podrobný výklad v čem konkrétní krok, postup či proces spočívá, odůvodňuje jejich použití;
- jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky navazují a tvoří celek, navržený postup je jasný a přehledný;
- způsob nastavení komunikace se zadavatelem je vysoce profesionální a zaručuje, že potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, je maximálně efektivní, plynulý a flexibilní, bez zbytečných průtahů a přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám zadavatele;
- navržený způsob řešení je srozumitelný, hodnotící komise je schopna posoudit, že uchazeč bude plnit předmět zakázky v souladu s požadavky zadavatele, řádně a včas;
- navržený způsob řešení obsahuje drobné a/nebo nevýznamné nedostatky, popř. nesrovnalosti (např. v ohledu srozumitelnosti, nejasností, atd.), které nemohou ovlivnit kvalitu plnění ani řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky.

60 až 80 bodů obdrží vyhovující a profesionálně zpracovaný návrh plnění s porozuměním hlavní problematice zadání:

- navržený způsob řešení zcela splňuje veškeré požadavky zadavatele z pohledu předmětu veřejné zakázky i z pohledu požadavků zadavatele, co do Přístupu k realizaci zakázky a Struktury výstupů zakázky, avšak mírou zpracování jde o mírně rutinní



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

nabídku a/nebo nabídku bez aktivního proklientského přístupu, která zcela splňuje požadavky zadavatele;

- navržený způsob řešení je srozumitelný, hodnotící komise je v obecné rovině schopna posoudit, že předmět zakázky bude plněn řádně a včas;
- navržený způsob řešení obsahuje méně významné nedostatky, nesrovnalosti, které však nemohou ovlivnit kvalitu plnění ani řádné a včasné plnění předmětu veřejné zakázky.

40 až 60 bodů obdrží návrh plnění vyhovující avšak s výhradami:

- navržený způsob řešení obecně splňuje veškeré požadavky zadavatele z pohledu předmětu veřejné zakázky i z pohledu požadavků zadavatele, co do Přístupu k realizaci zakázky a Struktury výstupů zakázky;
- navržený způsob řešení je méně srozumitelný, ale lze z něj obecně dovodit, že bude předmět zakázky plněn řádně a včas;
- navržený způsob řešení obsahuje nedostatky, nesrovnalosti, popř. trpí určitou obecností a schematičností.

1 až 40 bodů obdrží návrh plnění nevyhovující:

- uchazeč neporozuměl hlavní problematice zadání a neidentifikoval minimum nutných kroků, postupů a procesů, které bude třeba v rámci uchazeče nastavit za účelem splnění předmětu a cíle zakázky a je zřejmé, že předmět zakázky nebude plněn řádně a včas;
- uchazeč nepodává výčet kroků, postupů, procesů a metod, a k tomu podává podrobný výklad v čem konkrétní krok, postup či proces spočívá, neodůvodňuje jejich použití, jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky nenavazují, netvoří celek, navržené postupy jsou nejasné, popř. nepřehledné;
- způsob nastavení komunikace se zadavatelem a uchazeči je zmatečný, nezaručuje, že potřebné informace se vždy dostanou k relevantním osobám, je neefektivní, neflexibilní, není přizpůsoben a otevřen konkrétním potřebám posluchačů a zadavatele;
- navržený způsob řešení je jinak nesrozumitelný nebo neúplný a nesplňuje formální požadavky zadavatele, co do Přístupu k realizaci zakázky a Struktury výstupů zakázky, jak jsou vyžadovány výše, popř. je s nimi v rozporu a/nebo hodnotící komise není schopna dovodit, že uchazeč bude plnit předmět zakázky v souladu s požadavky zadavatele, řádně a včas.

Postup komise při bodování dle kvalitativního kritéria:

- hodnotící komise rozhodovala jako celek, body byly nabídkám přiřazovány za celou komisi, nikoli jednotlivě za každého člena;
- pro hodnocení se použila bodová stupnice 1 až 100 bodů.
- hodnotící komise přidělila body nabídce s nejvyšší kvalitou a ostatním nabídkám přidělila body odpovídající poměrem porovnání s nejvýhodnější nabídkou. Následně byla takto získaná bodová ohodnocení vynásobena vahou kvalitativního kritéria. Pro hodnocení tohoto kvalitativního kritéria byl použit následující vzorec, kdy nejvýhodnější nabídkou byla ta, která získala nevyšší Výslednou bodovou hodnotu (tj. nejvyšší Výsledek):

$$\text{Výsledek} = 100 \times \frac{\text{kvalitativní bodová hodnota hodnocené nabídky}}{\text{Nejvyšší kvalitativní bodová hodnota z nabídek}} \times \text{váha}$$

Společná ustanovení ke způsobu hodnocení:

- zadavatel pro hodnocení kvalitativního kritéria, resp. navrženého způsobu řešení kladl důraz na srozumitelnost a jasnost navrženého způsobu řešení a upozornil uchazeče, že v případě obsahových nedostatků nebo obsahové nesrozumitelnosti nebudou zadavatelem uchazeči jakkoliv dále dotazováni a z pohledu kvalitativního kritéria budou nabídky posuzovány a hodnoceny pouze na základě informací a podkladů uvedených v konkrétní nabídce a v navrženém způsobu řešení;
- jednotlivé Výsledky zaokrouhlila hodnotící komise na celá desetinná čísla, a to tak, že: a) je-li číslo na místě setin 5 a vyšší, zaokrouhlí se číslo na místě desetin o jednotku nahoru, b) je-li číslo na místě setin 4 a nižší, zůstane číslo na místě desetin beze změny;
- výsledky jednotlivých dílčích kritérií byly za každou nabídku sečteny. Na základě součtu výsledných hodnot (Výsledků) u jednotlivých nabídek se stanovilo pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek. Jako vítězná nabídka byla stanovena nabídka, která v součtu Výsledků za jednotlivá dílčí hodnotící kritéria dosáhla nejvyšší hodnoty, tedy nejlepšího celkového Výsledku.

10. Poznámky hodnotící komise:

Ve Fulneku, dne 30.07.2013

Podpisy členů hodnotící komise



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

11. Předání zápisu zadavateli, výběr dodavatele a další informace zadavatele o průběhu zadávacího řízení:

Zápis byl předán zadavateli dne	08.08.2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat či jeho jménem	Bc. Jana Mocová starostka
Podpis osoby oprávněné jednat jménem či za zadavatele	
Příp. razítko zadavatele	



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Příloha č.1

Tabulky hodnocení:

HODNOTY															
Dílčí kritéria (DK)	nabídka vá cena bez DPH	DK	Kč vč DPH	Nabídky											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Část	A			249260	198440	108900	--	--	249260	145200	248050	--	--		
Část	B			99220	---	54450	81033	--	99220	61710	--	89540	--		
Část	C			199650	---	---	128774	---	199650	114950	---	---	---		
Část	D			119790	84579	78650	85961	100672	119790	---	---	116160	111320		
kvalita			Body	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Část	A			80	80	80	---	---	80	80	90	--	--		
Část	B			80	---	80	80	---	80	80	---	60	---		
Část	C			80	---	---	80	---	80	80	---	---	---		
Část	D			70	70	80	80	90	80	---	---	60	90		



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Bodové hodnoty dílčích kritérií BHDK:

BHDK _{min} = nejvhodnější nabídka: hodnocená nabídka x 100								BHDK _{max} = hodnocená nabídka: nejvhodnější nabídka x 100							
	BHDK (bodová hodnota dílčího kritéria) poměr mezi nejlepší (100) a posuzovanou														
	DK	výpočet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Část	A	BHDK _{min}	43,68	54,87	100	---	---	43,68	75	43,9	---	---			
Část	B		54,87	---	100	67,19	--	54,87	88,23	---	60,81	---			
Část	C		57,57	---	---	89,26	---	57,57	100	---	---	---			
Část	D		65,65	92,98	100	91,49	78,12	65,65	---	---	67,70	70,65			
Kvalita			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Část	A	BHDK _{max}	89	89	89	---	---	89	89	100	---	---			
Část	B		100	--	100	100	---	100	100	---	75	---			
Část	C		100	---	---	100	---	100	100	---	---	---			
část	D		78	78	89	89	100	89	---	---	67	100			



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Výsledné hodnoty dílčích kritérií:

VHDK = BHDK x váha DK			VHDK (výsledná hodnota DK)										
č.DK	Váha DK v %		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Nabídková cena	A		2184	2743	5000	---	---	2184	3750	2195	---	---	Poznámky:
	B		2743	---	5000	3359	---	2743	4411	---	3040	---	
	C		2878	---	---	4463	---	2878	5000	---	---	---	
	D		3282	4649	5000	4574	3906	3282	---	---	3385	3532	
Kvalita		50%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Poznámky:
	A		4450	4450	4450	---	---	4450	4450	5000	---	---	
	B		5000	---	5000	5000	---	5000	5000	---	3750	---	
	C		5000	---	---	5000	---	5000	5000	---	---	---	
	D		3900	3900	4450	4450	5000	4450	---	---	3350	5000	



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Součet VHDK	Uchazeč	Body celkem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Vítězný uchazeč	
	A		6634	7193	9450	---	---	6634	8200	7195	---	---	3	
	B		7743	---	10000	8359	---	7743	9411	---	6790	---	3	
	C		7878	---	---	9463	---	7878	10000	---	---	---	7	
	D		7182	8549	9450	9024	8906	7182	---	---	6735	8532	3	

podpisy všech členů hodnotící komise:

Zapsal: JUDr. Tomáš Panáček