

# VÝZVA K PODÁNÍ NABÍDKY NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU MALÉHO ROZSAHU (zadávací dokumentace)

dle ustanovení § 12 odst. 3 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Tato veřejná zakázka malého rozsahu (dále jen „zakázka“) je zadávána mimo rámec zákona v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 zákona podle zásad § 6 zákona, v souladu s Příručkou D9 – Metodickým pokynem pro zadávání zakázek OP LZZ a postupem stanoveným v Příkazu ministra č. 32/2013 ve znění Dodatku č. 4.

IDENTIFIKACE ZAKÁZKY	
Název zakázky:	<b>Evaluace dopadu oblastí podpory 1.1 OP LZZ s využitím kvalitativních metod</b>
Druh zakázky:	služby

ZADAVATEL	
Název zadavatele:	Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí, Úsek pro fondy EU
IČ:	00551023
Adresa sídla: Adresa pracoviště:	Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2 Kartouzská 4, 150 00 Praha 5
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	<b>PhDr. Arno Kraus</b> vrchní ředitel úseku pro fondy EU
Kontaktní osoba ve věci zakázky, její telefon a e-mailová adresa:	Kristýna Čechová tel.: 950 192 925 email: <a href="mailto:kristyna.cechova@mpsv.cz">kristyna.cechova@mpsv.cz</a>

## OBSAH

IDENTIFIKACE ZAKÁZKY .....	1
ZADAVATEL .....	1
1. PŘEDMĚT ZAKÁZKY.....	2
1.1 BLIŽŠÍ SPECIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ .....	2
1.2 TERMÍN PLNĚNÍ ZAKÁZKY.....	14
1.3 MÍSTO PLNĚNÍ ZAKÁZKY.....	15
1.4 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA ZAKÁZKY .....	15
2. POŽADAVKY NA KVALIFIKACI A ZPŮSOB JEJÍHO PROKÁZÁNÍ.....	15
3. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY .....	17
4. ZÁVAZNÉ OBCHODNÍ PODMÍNKY .....	18
5. OSTATNÍ POŽADAVKY ZADAVATELE.....	19
6. HODNOTÍCÍ KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ .....	20
7. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY A ZPŮSOB PODÁNÍ NABÍDKY .....	22
8. LHŮTA A ZPŮSOB PŘEDLOŽENÍ NABÍDEK.....	23
9. DALŠÍ INFORMACE ZADAVATELE .....	23
10. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM.....	23
11. PŘÍLOHY ZADÁVACÍ DOKUMENTACE.....	24
12. PODPIS OSOBY OPRAVNĚNÉ ZA ZADAVATELE JEDNAT.....	24

## 1. PŘEDMĚT ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky malého rozsahu (dále též jen „zakázka“) jsou služby spočívající ve zpracování **evaluace dopadu oblasti podpory 1.1 Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (dále též jen „OP LZZ“)** s využitím kvalitativních metod.

Předmětem plnění zakázky je vyhodnocení dopadů projektů oblasti podpory 1.1 OP LZZ na podpořené společnosti a jejich zaměstnance a formulovat doporučení pro nastavení podpory v odpovídající oblasti Operačního programu Zaměstnanost pro programové období 2014-2020.

Evaluace, jež je předmětem zakázky, musí navazovat na dříve zpracovanou evaluaci s názvem „Pilotní Counterfactual Impact Evaluation OP LZZ oblast podpory 1.1“, a to tím, že závěry dříve zpracované evaluace doplní o důkladnou kvalitativní analýzu dopadu, která prověří logický řetězec účinků intervence na zaměstnance i zaměstnavatele a identifikuje faktory, které na tento účinek mají vliv.

Zakázka je financována z projektu technické pomoci OP LZZ „Zpracování evaluací, analýz a odborných studií pro OP LZZ 2008-2015“, reg. č. projektu CZ.1.04/6.1.00/09.00016.

### 1.1 BLIŽŠÍ SPECIFIKACE PŘEDMĚTU PLNĚNÍ

#### **Souvislosti hodnocené oblasti**

**Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost** je jedním z operačních programů financovaných v období 2007-2013 z Evropského sociálního fondu (dále jen „ESF“). Program se orientuje na trh práce a jeho globálním cílem je zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti lidí v ČR na úroveň průměru 15 nejlepších zemí EU.

OP LZZ je zaměřený na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky na trhu práce a profesního vzdělávání a dále na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráci v uvedených



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

oblastech. Detailní informace o OP LZZ a o podpořených projektech jsou k dispozici na webových stránkách <https://www.esfcr.cz>.

Předmětem plnění zakázky je zpracování evaluace části OP LZZ, konkrétně **oblasti podpory 1.1, „Zvýšení adaptability zaměstnanců a konkurenceschopnosti podniků“**.

Výše uvedená oblast podpory 1.1 představuje jednu z nejdůležitějších oblastí intervencí OP LZZ. Její podíl na celkovém objemu finančních prostředků programu, které jsou k dispozici pro období 2007 - 2013, činil 25,7 %, což odpovídá více než 574 mil. EUR.

Oblast podpory 1.1 se zaměřuje na zvýšení rozsahu a účinnosti aktivní politiky zaměstnanosti a na podporu konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů a organizací. Pozornost je věnována předcházení nezaměstnanosti prostřednictvím podpory rozvoje lidských zdrojů ze strany podniků a organizací. Aktivity jsou cíleny na rozvoj odborných znalostí a kompetencí a rozšiřování kvalifikace zaměstnanců a zaměstnavatelů v návaznosti na požadavky trhu práce, na zavádění nových technologií a inovací a na změny výrobních postupů a organizační struktury.

Prováděcí dokument OP LZZ popisuje následující globální a specifické cíle podpory a cílové skupiny:

#### **Globální cíl:**

- zvýšení úrovně odborných znalostí, dovedností a kompetencí zaměstnanců a zaměstnavatelů

#### **Specifické cíle:**

- rozvoj podnikových systémů řízení lidských zdrojů a rozvoje lidských zdrojů s využitím inovativních přístupů
- rozvoj kvalifikační úrovně a kompetencí zaměstnanců
- motivace zaměstnavatelů k prosazování odborného vzdělávání v rámci organizace
- posílení udržitelnosti pracovních míst

**Cílové skupiny** jsou zaměstnanci, zaměstnavatelé a sociální partneři. Pro předkládání projektů v jednotlivých výzvách může být cílová skupina omezena na vybrané segmenty, např. zaměstnanci podniků, které mají perspektivu dalšího rozvoje.

**Zaměstnanci** – jedná se jak o zaměstnance v dělnických a ostatních profesích, tak střední a vrcholový management. Fyzické osoby závislé na příjmu na základě pracovního poměru nebo obdobného vztahu.

- **Specifické skupiny zaměstnanců** - skupiny zaměstnanců, jež mají z důvodu věku ztížené podmínky uplatnění na trhu práce, zejména: věkové skupiny nad 50 let a mladí do 25 let

**Zaměstnavatelé** – jedná se o podnikatelské i nepodnikatelské subjekty kromě institucí veřejné správy. Právnícké nebo fyzické osoby, které podnikají v různých oblastech lidské činnosti a jejich příjmy nejsou závislé na pracovním poměru nebo obdobném vztahu.

**Sociální partneři definovaní zejména Statutem Rady hospodářské a sociální dohody a vzdělávací instituce** – výhradně pro činnost: „Posilování sociálního dialogu s důrazem na oblast dalšího profesního vzdělávání a rozvoj spolupráce zaměstnavatelů a vzdělávacích institucí.“

V rámci oblasti podpory 1.1 bylo vypsáno celkem 24 výzev. Vzhledem k částečně odlišnému zaměření, nejsou však všechny výzvy oblasti podpory 1.1 předmětem této evaluace. **Výzvy, které musí uchazeč do evaluace zahrnout, jsou uvedeny v tabulce č. 1.**

Tabulka č. 1: Přehled výzev

Číslo výzvy	Název výzvy	Typ výzvy	Počet podpořených projektů
23	Výzva pro předkládání GP - Adaptabilita a konkurenceschopnost	grantová	228
34	Výzva pro předkládání NIP 1.1 - školení zaměstnanců	IP	1
35	Výzva pro předkládání GP 1.1 - Školení je šance	grantová	1048
39	Výzva pro předkládání GP 1.1 - Další profesní vzdělávání zaměstnanců podnikatelských subjektů v oblasti průmyslu - EDUCA	grantová	98
60	Výzva pro předkládání GP 1.1 - Další profesní vzdělávání zaměstnanců podnikatelských subjektů v oblasti průmyslu - EDUCA	grantová	177
71	Výzva pro předkládání IP 1.1 - Vzdělávejte se pro růst - Adaptabilita	IP	2
82	Výzva pro předkládání RIP 1.1 - Vzdělávejte se pro růst! - regiony	IP	13
92	Výzva pro předkládání GP 1.1 - EDUCA	grantová	78
94	Výzva pro předkládání GP 1.1 - Podnikové vzdělávání	grantová	366
A1	Výzva pro předkládání IP 1.1 - Vzdělávejte se pro stabilitu	IP	1
B1	Výzva pro předkládání RIP 1.1 - Vzdělávejte se pro růst! - regiony II.	IP	13
B3	Výzva pro předkládání GP 1.1 - EDUCA	grantová	99
C3	Výzva pro předkládání IP 1.1 - Vzdělávejte se pro růst! II	IP	1

Zdroj: Monit7+, květen 2014

Výzvy OP LZZ se dělí do dvou hlavních skupin.

První skupina výzev jsou výzvy k předkládání žádostí v rámci globálních grantů (GG). GG je charakterizován jako rámcový plán pro implementaci oblasti podpory nebo její části. Používá se pro přidělování finančních prostředků na grantové projekty zaměřené na cílové skupiny jednotlivců a organizací. Globální grant je spravován jeho vyhlášovatelem, který na tento globální grant obdrží finanční prostředky přímým přidělením. Grantový projekt je obvykle projekt menšího rozsahu. Tyto projekty jsou zaměřeny hlavně na realizaci služeb pro cílové skupiny jednotlivců a organizací na základě poptávky specifikované příjemci a vycházející z analýzy potřeb cílové skupiny. Do této skupiny patří obecně zaměřené výzvy, např. výzva č. 35 „Školení je šance“ nebo č. 23 „Zvýšení adaptability zaměstnanců a konkurenceschopnosti podniků“ nebo výzvy s vymezeným předmětem podnikání oprávněných žadatelů, jako je výzva č. 39 „Educa“ a její tři pokračování. Výzvy z první skupiny jsou v tabulce č. 1 označeny jako **grantové**.

Druhá skupina výzev jsou výzvy k předkládání **individuálních projektů**. Individuální projekty jsou většího rozsahu a ve výzvách je předem definovaný příjemce. Individuální projekty se dále dělí na individuální projekty národního charakteru, individuální projekty regionálního charakteru a individuální projekty systémového charakteru.<sup>1</sup> Do druhé skupiny výzev patří například výzva

<sup>1</sup> Podrobnější informace jsou dostupné např. příručce pro žadatele o finanční podporu z operačního programu lidské zdroje a zaměstnanost, dostupné na webové stránce [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz).



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

č. 34 „Vzdělávejte se!“. Podpora firmám je poskytována v takovém případě prostřednictvím úřadů práce a představuje pro firmy menší administrativní zátěž. Výzvy z druhé skupiny jsou v tabulce č. 1 označeny jako **IP (individuální projekty)**.

Oblast podpory 1.1 byla již v minulosti předmětem evaluace s názvem „[Pilotní counterfactual impact evaluation, oblast podpory 1.1](#)“, která měla za cíl vyčíslení dopadu intervence na počet zaměstnanců, tržby, hospodářský výsledek, investice do vzdělání a fluktuaci zaměstnanců v podpořených firmách. Kvůli časově omezené dostupnosti dat však vyčíslila spíše přímý efekt v průběhu realizace.

Oblast podpory 1.1 byla dílčím předmětem i dalších již zpracovaných evaluací, mezi které patří např. „*Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2009*“, „*Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2010*“, „*Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2011*“ a „*Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2012*“ a „*Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu*“. Závěrečné zprávy výše vyjmenovaných evaluací jsou veřejně dostupné na webových stránkách <https://forum.esfcr.cz/>. **Uchazeč je povinen seznámit se před zahájením plnění se závěry již jmenovaných evaluací, aby byl schopen na ně odpovídajícím způsobem navázat.**

## Cíle a předmět evaluace

**Hlavním cílem** zadavatelem požadované evaluace je vyhodnotit fungování, výsledky a dopady<sup>2</sup> projektů oblasti podpory 1.1 OP LZZ na podpořené společnosti a jejich zaměstnance a formulovat doporučení pro nastavení podpory v odpovídající oblasti Operačního programu Zaměstnanost pro programové období 2014-2020.

**Předmětem evaluace** budou projekty realizované v rámci výzev č.: 23, 34, 35, 39, 60, 71, 82, 92, 94, A1, B1, B3, C3.

Konkrétní projekty budou vybrány na základě diskuzí mezi uchazečem, s nímž bude uzavřena smlouva, a zadavatelem na základě uchazečem zpracované vstupní analýzy, která bude součástí vstupní zprávy. K zodpovězení všech evaluačních otázek (viz níže) je nezbytné zahrnutí projektů z několika různých výzev.

**Uchazečem zpracovaná evaluace musí navazovat na dříve provedenou evaluaci s názvem „Pilotní Counterfactual Impact Evaluation OP LZZ oblast podpory 1.1“**, a to tím, že závěry dříve zpracované evaluace doplní o důkladnou kvalitativní analýzu dopadu, která prověří logický řetězec účinků intervence na zaměstnance i zaměstnavatele, a identifikuje faktory, které na tento účinek mají vliv. Pilotní Counterfactual Impact Evaluation, oblast podpory 1.1 se primárně věnovala dopadům na zaměstnavatele. Uchazečem zpracovaná evaluace musí být zaměřena nejen na zaměstnavatele, ale i na zaměstnance. Dopad na cílovou skupinu zaměstnanců a zaměstnavatelů je sice propojený, není však totožný.

**Hlavními výstupy uchazečem zpracované evaluace musí být:**

- vstupní evaluační zpráva s detailním rozpracováním metodologie,
- 1 průběžná evaluační zpráva a 1 závěrečná evaluační zpráva.

<sup>2</sup> **Výstup** (output) je produkt nebo služba přímo vytvořená aktivitami projektu. **Výsledek** (outcome) je pozorovatelná změna v chování jednotlivce nebo organizace. **Dopad** je část výsledku, kterou lze přiřadit (přičíst) jen dané intervenci (přímo vyplývá z aktivit projektu) a která není sama o sobě pozorovatelná. Při hodnocení dopadu je nutno zohlednit **mrtvou váhu** (tedy změny, ke kterým by došlo i bez realizace intervence), **alternativní atribuci** (efekt dosažený příspěvkem a aktivitou jiných subjektů, programů atd.), **drop-off** (snižování efektu intervence v čase), **nahrazení** (efekt intervence přinesl nezamýšlenou negativní změnu nebo přesunul problém jinam).

## **Evaluační úkoly a otázky**

### **Evaluační úkol 1: Proved'te popisnou analýzu projektů a společností podpořených z OP LZZ, oblast podpory 1.1**

1. Na základě údajů o projektech v Monit7+ vypracujte přehled kurzů, které byly realizovány v rámci aktivit projektů z grantových výzev obsahující následující údaje:
  - a. obsahové zaměření<sup>3</sup>,
  - b. počty účastníků,
  - c. délky kurzů,
  - d. průměrné náklady na osobu za kurz u externě dodávaných kurzů
  - e. průměrné náklady na osobu za kurz realizovaný pomocí interních lektorů a gender specialistů<sup>4</sup>,
  - f. časová dotace kurzu,
  - g. velikost rozpočtu projektů,
  - h. velikost podniku<sup>5</sup>.
2. Na základě dotazníkového šetření (a případně dalších přístupů) zjistěte, jaká je skladba zaměstnanců procházejících školením z hlediska genderu, věku, jejich znalostí a kompetencí, úrovně v organizační struktuře a rozsahu pracovního úvazku u stejného zaměstnavatele.
3. Vytvořte typologii projektů a společností podpořených v grantových a individuálních výzvách. Liší se tyto dvě skupiny projektů a společností systematicky (např. v podílu zaměstnanců, kteří se školení zúčastnili, nebo v realizovaných aktivitách)?

### **Evaluační úkol 2: Zhodno'te relevanci projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1**

4. Odpovídají realizované kurzy nejdůležitějším potřebám zaměstnavatelů? Do jaké míry odpovídaly klíčové aktivity projektů tomu, co zaměstnavatelé nejvíce potřebují realizovat, a do jaké míry tomu, co bylo nezbytné kvůli nastavení výzev? Uvažujte různé typy podniků. Pokud je to možné, využijte typologii vytvořenou v evaluačním úkolu 1. K zodpovězení využijte hloubkové případové studie, viz evaluační úkol č. 6, i dotazníkové šetření mezi zaměstnavateli.
5. Odpovídají realizované projekty nejdůležitějším potřebám zaměstnanců podpořených společností? Jakým způsobem zjišťují vzdělávací potřeby svých zaměstnanců přímo zaměstnavatelé? K zodpovězení využijte hloubkové případové studie, viz evaluační úkol č. 6, i dotazníkové šetření mezi zaměstnanci.

### **Evaluační úkol 3: Proved'te kvalitativní evaluaci dopadů projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1 na situaci podpořených společností**

6. Jaké jsou dopady projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1 na podpořené společnosti? Objevily se i dopady, které společnosti při přípravě projektu neočekávaly (pozitivní nebo negativní)?<sup>6</sup> Uchazeč musí zachytit všechny podstatné dopady.

<sup>3</sup> Konkrétní klasifikace a úroveň bude specifikována po dohodě se zadavatelem.

<sup>4</sup> Do nákladů nebudou započítány personální náklady na členy realizačního týmu, kteří se podílí pouze na řízení a vedení projektu a nepracují přímo s cílovou skupinou.

<sup>5</sup> Zařazena nemusí být výzva č. 35, u které není povinnou přílohou žádosti Prohlášení o velikosti podniku.

<sup>6</sup> U popisu neočekávaných dopadů není vhodné uvádět administrativní zátěž spojenou s realizací projektu, protože ta je spíše komplikací realizace než dopadem.

7. Jaký je mechanismus účinků/teorie změny výzvy na podpořené společnosti? Jaké externí faktory ovlivňují účinky projektů? Které podmínky uvnitř podpořených společností ovlivňují účinky projektů? Pilotní Counterfactual Impact Evaluation, u většiny sledovaných veličin neprokázala signifikantní dopad intervence<sup>7</sup>. Úkolem uchazeče je proto také popsat a ověřit případné faktory (nesplněné předpoklady / podmínky kauzálního mechanismu), které přispěly k tomu, že plánované cíle intervence nebyly naplněny. Existují bariéry, které z pohledu zaměstnavatele bránily dosažení cílů, kvůli kterým projekt realizoval?<sup>8</sup> Zadavatel vyžaduje rozlišení grantových a individuálních projektů.
8. Bylo do realizace projektů aktivně zapojeno vedení podniků? Napomohlo aktivní zapojení vedení k vyšším dopadům, např. tím, že je v takovém případě management společnosti více nakloněn případným změnám ve společnosti, které zaměstnanci vymyslí na základě poznatků získaných z aktivit projektu.
9. Existuje rozdíl v mechanismu účinků u mikro, malých, středních a velkých podniků? Zadavatel vyžaduje, aby uchazeč ověřil, zda je mechanismus intervence nezávislý na velikosti firmy a identifikoval případně důvody, proč nezávislý není. Existuje rozdíl v mechanismu účinků projektů podpořených v grantových výzvách a v rámci individuálních projektů? Existuje rozdíl v mechanismu účinků u projektů a společností z hlediska typologie vytvořené v rámci evaluačního úkolu č. 1?
10. Jaká je motivace k realizaci projektů? Proč mají společnosti zájem o realizaci projektů? Odpovídají jejich motivy teoriím lidského kapitálu a teoriím managementu lidských zdrojů?<sup>9</sup> Jsou projekty realizovány v návaznosti na investici do nových technologií, reorganizaci, nebo jsou např. součástí širší snahy o zlepšení kvality poskytovaných služeb nebo produktů?
11. Z jakého zdroje se podpořené společnosti dozvěděly o možnosti získání dotace? Vyhledávaly si možnosti financování projektů aktivně samy, např. na webových stránkách [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz), nebo prostřednictvím poradenských společností? Využily pro vytvoření žádosti o dotaci a pro řízení projektu externí firmu? Proč se případně pro spolupráci s externí firmou rozhodly? Jak se jim spolupráce s externí firmou osvědčila? Kolik pracovních úvazků v rámci podpořené společnosti vyžadovala administrace projektu?
12. Jaká je udržitelnost výsledků projektů z pohledu zaměstnavatelů, tj. u projektových aktivit, které mohou pokračovat po ukončení projektu? Mělo uskutečnění projektu trvalejší dopady na konkurenceschopnost podniku? Zavedl projekt v podniku intenzivnější a častější vzdělávání? Pokud bylo cílem projektu zavedení systému vzdělávání, je systém používán i po ukončení projektu? Využívá podnik interní lektory, které při projektu proškolil?

#### **Evaluační úkol 4: Proved'te kvalitativní evaluaci dopadů projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1 na zaměstnance podpořených společností**

13. Jaké jsou dopady projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1 na zaměstnance podpořených společností? Objevily se i dopady neplánované? Přispěla realizace projektu k adaptabilitě a zvýšení finančního ohodnocení zaměstnanců, kteří byli do aktivit projektu přímo zapojeni?

<sup>7</sup> Byl zkoumán dopad na počet zaměstnanců, konkurenceschopnost společností, investice do vzdělání a fluktuaci zaměstnanců.

<sup>8</sup> Popisu bariér se musí uchazeč věnovat detailně, např. není dostatečné označit za bariéru pouze administrativní zátěž, aniž by uchazeč popsal, z čeho plyne a zda byla v podpořenými spol. očekávána.

<sup>9</sup> Smith, Andrew, and Geoff Hayton. "What drives enterprise training? Evidence from Australia." *International journal of human resource management* 10.2 (1999): 251-272.

14. Jaký je mechanismus účinků/teorie změny výzvy na zaměstnance podpořené společnosti? Proč intervence funguje, nebo nefunguje?
15. Existuje rozdíl v účincích na zaměstnance mikro, malých, středních a velkých podniků? Existuje rozdíl v účincích projektů podpořených v grantových výzvách a v rámci individuálních projektů?
16. Existuje rozdíl v dopadech u různých podskupin zaměstnanců? Rozdělte zaměstnance pomocí Národní soustavy povolání CZ-ISCO, genderu, věku a případně pomocí dalšího členění (např. podle délky pracovního úvazku u stejného zaměstnavatele).
17. Jaká je udržitelnost výsledků projektů z pohledu zaměstnanců? Mají zaměstnanci možnost uplatnit získané znalosti v praxi? Pokud ne, proč? Napomohl projekt zaměstnancům k větší dostupnosti vzdělávání i po ukončení realizace projektu?

### **Evaluační úkol 5: Provedte evaluaci aktivity zaměřené na vznik nebo rozvoj vzdělávacích systémů realizovaných v rámci projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1**

18. Na základě vstupních analýz vzdělávacích systémů u projektů předkládaných v rámci výzvy č. 94 (u velkých podniků) vytvořte typologii vzdělávacích systémů.<sup>10</sup>
19. Které typy vzdělávacích systémů mají pro zaměstnance a pro zaměstnavatele největší přínos? Pro zodpovězení této evaluační otázky využijte expertní skupinu. Expertní skupina bude složena zejména z personalistů. **Minimální počet členů expertní skupiny je tři.**
20. Identifikujte případy dobré praxe projektů budujících systémy vzdělávání a využívající interní lektory.

### **Evaluační úkol 6: Zpracujte 10 případových studií projektů OP LZZ, oblast podpory 1.1**

Případové studie se mohou vztahovat pouze k ukončeným projektům. **Výběr konkrétních projektů je uchazeč povinen diskutovat se zadavatelem a zadavatel si vyhrazuje právo výběr uchazeče schválit před zahájením terénního šetření.**

V souboru případových studií musí být zastoupena nejméně jedna mikro firma, jedna malá firma, jedna střední firma a jedna velká firma. Součástí případových studií musí být kvalitativní evidence kauzálního účinku podpory na identifikovaný dopad (tzn. změna, resp. její část byla způsobena podporou OP LZZ) a zhodnocení projektů z pohledu evaluačních kritérií (účelnost, účinnost, úspornost, užitečnost a udržitelnost) definovaných v Metodickém pokynu pro evaluace v programovém období 2014 – 2020.<sup>11</sup>

Případové studie budou zároveň sloužit k identifikaci dobré a špatné praxe z hlediska genderové rovnosti a podpory zaměstnanců ve věku 50+. Uchazeč musí zjistit, zda byly projekty realizovány v souladu se specifickými vzdělávacími potřebami těchto skupin zaměstnanců (pokud takové potřeby identifikujete), a zda měli muži i ženy a všechny věkové kategorie zaměstnanců stejnou šanci účastnit se vzdělávacích aktivit projektu. Na základě

<sup>10</sup> Jedním ze závěrů již dříve zpracovaných evaluací bylo doporučení podpory projektů se systémovým prvkem. S tímto doporučením bylo dále pracováno a požadavek na systémovost se projevil zejména v nastavení výzvy č. 94. Výzva č. 94 určila polovinu prostředků velkým podnikům a polovinu malým a středním podnikům. Pokud žadatel o podporu patřil do skupiny velkých podniků, musela projektová žádost obsahovat vstupní analýzu hodnotící dosavadní systém vzdělávání v podniku žadatele. Toto zhodnocení se skládalo ze tří částí: identifikace vzdělávacích potřeb podniku a jeho zaměstnanců, zhodnocení stávajícího systému vzdělávání a návrh úprav vzdělávacího systému a jejich přepokládané dopady na realizované vzdělávací aktivity a rozvoj podniku.

<sup>11</sup> [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/297b4155-8f4d-4ac5-9572-b45951b4f13b/MP\\_evaluace-v2\\_final.pdf](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/297b4155-8f4d-4ac5-9572-b45951b4f13b/MP_evaluace-v2_final.pdf)



závěrů z případových studií pak evaluátor formuluje doporučení pro budoucí nastavení výzev s ohledem na genderovou rovnost a podporu zaměstnanců 50+.

### **Metody evaluace a možný evaluační přístup**

V následující části zadávací dokumentace je popsán návrh zadavatele na způsob realizace zakázky vycházející z předvýzkumu problematiky provedeného zadavatelem. **Uchazeč musí v nabídce tento návrh dále rozpracovat a může se od něj odchýlit, avšak v tom případě musí přesvědčivě argumentovat, že jím zvolený přístup je vhodnější a zabezpečuje vyšší spolehlivost výsledků evaluace a její větší interní i externí validitu.**

Zadavatel předpokládá využití **kvalitativních** a **smíšených** metod.<sup>12</sup> Navrhovaný postup obsahuje tyto kroky:

- Důkladný vstupní desk research založený na dokumentech, které se týkají přímo projektů v oblasti podpory 1.1, na závěrečných zprávách dříve zpracovaných evaluací a relevantní odborné literatuře. Zpracování evaluační otázky č. 1 na základě údajů o projektech dostupných z Monit7+ (přístup uchazeči do Monit7+ bude zadavatelem zajištěn).
- Zpracování případových studií podle metodologie popsané níže.
- Závěry případových studií (spolu se závěry dříve zpracovaných případových studií<sup>13</sup>) budou dále použity pro „vypilování“ metodologie sběru dat formou dotazníku na vzorku podpořených subjektů a na vzorku zaměstnanců, aby byl uchazeč schopen zodpovědět všechny evaluační otázky a také zvýšil externí validitu svých zjištění; zadavatel předpokládá zařazení projektů s různým datem ukončení; ke zpracování evaluačního úkolu č. 5 může uchazeč využít i projekty, které jsou v realizaci, tj. dosud nejsou ukončeny. Stanovení náhodného stratifikovaného vzorku s rozlišením individuálních a grantových výzev na intervalu spolehlivosti 95% s chybou 3,5% považuje zadavatel za dostatečné, zdůrazňuje ale nutnost zajištění co největší návratnosti, což musí uchazeč v návrhu realizace plnění zohlednit. Na vhodnost metodiky stanovení vzorku i dotazníkového šetření s cílem vyhnout se zkreslení závěrů evaluace klade zadavatel velký důraz a vyhrazuje si právo metodiku schválit.
- K popsání logického řetězce (mechanismu účinků) zadavatel navrhuje použití přístupu **Theory Based Impact Evaluation s využitím případových studií i dotazníkového šetření**. Výsledkem této části evaluace musí být detailně zpracovaná a otestovaná teorie změny analyzovaného projektu.<sup>14</sup>
- U evaluačních otázek č. 7., 9. 14. 15. a 16. zadavatel navrhuje použít **kvalitativní komparativní analýzu**.

Pro zpracování případových studií zadavatel navrhuje postupovat podle následující metodologie<sup>15</sup>:

Výběr projektů pro případové studie musí odrážet heterogenitu projektů v oblasti podpory 1.1. Zahrnuty přitom nesmí být pouze typické projekty, ale také projekty do jisté míry extrémní a projekty s různými účinky. Po prvotním vytipování projektů uchazeč telefonicky osloví kontaktní osoby projektů a požádá je o spolupráci při evaluaci. Je pravděpodobné, že některé kontaktní osoby spolupráci odmítnou. Výběr a oslovení projektů proto proběhne ve spolupráci se zadavatelem.

<sup>12</sup> Zadavatel nepředpokládá využití přístupu Counterfactual impact evaluation.

<sup>13</sup> Případové studie projektů realizovaných v rámci oblasti podpory 1.1 byly součástí Pilotní Counterfactual Impact Evaluation OP LZZ, oblast podpory 1.1 a jsou dostupné na <https://forum.esfcr.cz/>

<sup>14</sup> Viz metoda Process Tracing popsaná například v Beach, Derek, and Rasmus Brun Pedersen. *Process-tracing methods: Foundations and guidelines*. University of Michigan Press, 2013.

<sup>15</sup> Upraveno na základě [závěrečné technické zprávy ROV 2012](#). Doporučujeme seznámení se s touto technickou zprávou, protože obsahuje detailněji zpracovanou vhodnou metodologii.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
www.esfcr.cz

Následuje důkladný předvýzkum, v rámci kterého budou formulovány počáteční hypotézy, které budou předmětem ověřování. Součástí předvýzkumu bude detailní desk research. Základní zdroje pro desk research jsou projektová žádost a monitorovací zprávy projektu (obojí dostupné z Monit7+), webové stránky projektu a další online zdroje (pro zachycení kontextu projektu).

Na desk research naváže rozhovor s příjemcem podpory (v případě individuálních projektů je tím myšlen koncový příjemce podpory). Cílem rozhovoru bude zjištění motivace pro realizaci projektů, interních podmínek v podpořených společnostech a vytipování externích vlivů na dopady projektů. Tato část sběru dat zodpoví otázky, jak byly projekty organizovány, jaké aktivity byly v projektu realizovány a kteří zaměstnanci byli do projektu zařazeni. Vhodné může být i provedení šetření u dalších zainteresovaných aktérů, jako jsou např. odborové organizace nebo úřadů práce v případě individuálních projektů. Zároveň uchazeč dohodne s příjemcem podpory přístup k zaměstnancům společnosti, kteří se zúčastnili aktivit projektů a kterých se projekt přímo týkal. Uchazeč od daných zaměstnanců získá detailní přehled o tom, jak projekt probíhal. Pro zvýšení validity závěrů zadavatel vyžaduje použití nejméně 2 metodik sběru dat a zahrnutí zaměstnanců na všech úrovních v hierarchii dané společnosti, kteří byli zahrnuti do aktivit projektu. Na základě toho uchazeč navrhne pro každou jednotlivou případovou studii (zkoumaný projekt) samostatný podrobný evaluační plán, tzn. podrobnou kauzální teorii změny, jejíž funkčnost bude zkoumána, specifické evaluační otázky (pro daný konkrétní projekt), hypotézy, indikátory, metody sběru a analýzy dat, zdroje dat atd. **Evaluační plán pro každou případovou studii musí být součástí vstupní evaluační zprávy.**

Po zpracování případových studií bude mít uchazeč dobrý přehled o fungování projektů, což využije pro zpracování teorie změny, která musí obsahovat logicky navazující kroky mapující, jak finanční podpora působí na podpořené společnosti, s formulací příslušných hypotéz<sup>16</sup>. Získané závěry uchazeč rovněž využije k „vypilování“ obsahu dotazníku na vzorku podpořených zaměstnavatelů. Pro zodpovězení otázky zaměřené na cílovou skupinu zaměstnanců bude uchazeč realizovat dotazníkové šetření na vzorku zaměstnanců. Důležitým faktorem zde bude ochota/neochota zaměstnavatelů zprostředkovat uchazeči přístup k zaměstnancům.

Za účelem zmapování souvislostí a vysvětlení principu, díky kterému projekty fungují, nebo nefungují, využije uchazeč kvalitativní komparativní analýzu. Znalost kontextu a podmínek úspěchu/neúspěchu intervence je nezbytná pro případně replikování intervence nebo naopak pro vyvarování se chyb. Kvalitativní komparativní analýza důkladně pracuje s podmínkami, za kterých intervence funguje. Z pohledu logiky pracuje s nutnými i postačujícími podmínkami a hlavně s jejich kombinacemi. Podmínky jsou dále zpracovány ve formě pravdivostní tabulky. Díky tomu umožňuje obsáhnout různé kombinace podmínek, které mohou vést ke stejným výsledkům.

Výše uvedené techniky sběru dat jsou pouze indikativní. Konkrétní konečný postup navrhne až uchazeč na základě předvýzkumu a formulace hypotéz. **Tyto informace musí být obsaženy ve vstupní zprávě s detailním rozpracováním metodologie.**

Uchazeč je oprávněn ve výjimečných případech a po dohodě se zadavatelem splnit požadavek provedení vlastních šetření tím, že převezme jiná, již provedená obdobná šetření ze strany příjemce a provede detailní analýzu jejich výstupů v kontextu celkového designu studie.

### **Požadavky na formální podobu výstupů**

Všechny výstupy evaluace musí být jasné, přehledné a formulačně úsporné a srozumitelné pro adresáty evaluace. V případě, že nebude možné zajistit interní nebo externí validitu výsledků z důvodu chybějících dat, musí toto vždy být ve výstupech evaluace jasně uvedeno a zdůvodněno. Uchazeč je povinen se v maximální možné míře vyhnout tomu, aby uváděl:

<sup>16</sup> Podrobnější popis tohoto přístupu najdete například v Chen, Huey-tyh. "Issues in constructing program theory." *New directions for program evaluation* 1990.47 (1990): 7-18. a také v pozdějších publikacích od stejného autora.

- všeobecně známé informace. Je však zřejmé, že musí být zmíněny i základní a poměrně známé informace o pokroku programu či o jeho kontextu, evaluace zde však nesmí „skončit“ a musí tyto informace dále prozkoumat a poskytnout vzhled do jejich příčin, souvislostí a následků.
- informace bez praktického přínosu pro hodnocená témata a opakující se informace
- neurčité a vágní informace. Účelem evaluace není popsat, co vše se „může“ stát, ale zjistit co se skutečně stalo, zhodnotit to a vyvodit, co by se mělo dělat jinak.

Zadavatel požaduje, aby uchazeč při plnění zakázky postupoval v souladu s [Etickým kodexem evaluátora](#) a [Formálními standardy provádění evaluací](#). V obou případech se jedná o dokumenty České evaluační společnosti (více viz <https://www.czecheval.cz>)

### Požadavky na formulace doporučení

- součástí závěrečné evaluační zprávy musí být doporučení zaměřená především na (i) vhodné cílení budoucích obdobných intervencí na subjekty s největším dopadem (ii) vhodné způsoby realizace obdobných intervencí s ohledem na největší dopad;
- formulovaná doporučení musí být v rámci diseminačního semináře ověřena v diskusi se stakeholdery OP LZZ, především z hlediska realizovatelnosti;
- formulovaná doporučení musí být dostatečně konkrétní, aby bylo patrné, jak je realizovat (vhodná je např. tam, kde to je možné, podoba akčního plánu); každé doporučení musí být označeno unikátním kódem, heslovitým titulkem a v jeho úvodu musí být dle potřeby krátké shrnutí kontextu (max. 1-2 věty), kterého se doporučení bezprostředně týká (tj. pokud nebude zcela zřejmý již ze samotného doporučení); součástí doporučení musí být odkaz na příslušnou část evaluační zprávy, která obsahuje detailní analýzu atd., na jejímž základě bylo doporučení formulováno;
- uchazeč nesmí uvádět nedostatečně fakticky podložená či nerealizovatelná doporučení.

### Základní zdroje informací

#### Obecné dokumenty týkající se oblasti podpory 1.1 a prioritní osy 1:

- Prováděcí dokument OP LZZ: <http://www.esfcr.cz/file/7297/>
- Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost: <http://www.esfcr.cz/file/4976/>

#### Texty výzev k předkládání grantových projektů OP LZZ:

- Výzva č. 23: <http://www.esfcr.cz/vyzva-c-23-zvyseni-adaptability-zamestnancu-a>
- Výzva č. 33: <http://www.esfcr.cz/vyzva-c-33-zvyseni-adaptability-zamestnancu-podniku-v>
- Výzva č. 35: <http://www.esfcr.cz/skoleni-je-sance>
- Výzva č. 39: <http://www.esfcr.cz/vyzva-k-predkladani-grantovych-projektu-op-lzz>
- Výzva č. 52: <http://www.esfcr.cz/vyzva-pro-predkladani-gp-1-1-adaptabilita-zamestnancu>
- Výzva č. 60: <http://www.esfcr.cz/vyzva-k-predkladani-grantovych-projektu-op-lzz-1>
- Výzva č. 94: <http://www.esfcr.cz/vyzva-94>

#### Texty výzev k předkládání individuálních projektů OP LZZ:

- Výzva č. 34: <http://www.esfcr.cz/vyzva-34>
- Výzva č. 71: <http://www.esfcr.cz/vyzva-71>
- Výzva č. 82: <http://www.esfcr.cz/vyzva-82>
- Výzva č. A1: <http://www.esfcr.cz/vyzva-a1>
- Výzva č. B1: <http://www.esfcr.cz/vyzva-b1>
- Výzva č. C3: <http://www.esfcr.cz/vyzva-c3>

## Evaluace oblasti podpory 1.1 OP LZZ

Pilotní Counterfactual Impact Evaluation OP LZZ, oblast podpory 1.1

- Vstupní zpráva: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/thread/55/vstupni-zprava-2/>
- 1. průběžná zpráva: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/thread/56/1-prubezna-zprava-final/>
- 2. průběžná zpráva: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/thread/57/2-prubezna-zprava-final/>
- Závěrečná zpráva: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/thread/3492/zaverecna-zprava-vc-priloh/>
- Další materiály jsou dostupné zde: <http://km.fph.vse.cz/veda-a-rozvojove-aktivity/granty-a-projekty/counterfactual-impact-evaluation-op-lzz/>

Průběžná dlouhodobá (longitudinální) studie účinků podpory OP LZZ na cílové skupiny programu

- Vstupní, průběžné a závěrečné zprávy jsou dostupné zde: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/>

Roční operační vyhodnocení OP LZZ 2009, 2010, 2011 a 2012

- Vstupní, průběžné a závěrečné zprávy jsou dostupné zde: <https://forum.esfcr.cz/node/24/pracovni-skupina-pro-evaluace-esf/library/>

## K dopadovým evaluacím intervencí typu podpora podniků

- Bondonio, Daniele. *Impact identification strategies for evaluating business incentive programs*. Dipartimento di Politiche Pubbliche e Scelte Collettive – POLIS Working Paper n. 145, June 2009 [online]. URL: <<http://polis.unipmn.it/pubbl/RePEc/uca/ucapdv/bondonio145.pdf>>.
- Department for Business Innovation & Skills. *Guidance on Evaluating the impact of interventions on business.*, August 2011. BIS/11/1085 [online]. URL: <[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/212318/11-1085-guidance-evaluating-interventions-on-business.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/212318/11-1085-guidance-evaluating-interventions-on-business.pdf)>
- EIM a SEOR., „Volume 1 Main Report: Policy instruments to foster training of the employed“ Final report Lifelong Learning., January 2005 [online]. URL: <[http://www.siswo.uva.nl/tlm/confbuda/papers/papers\\_files/RT5\\_LLL\\_Volume\\_1\\_Main\\_Report.pdf](http://www.siswo.uva.nl/tlm/confbuda/papers/papers_files/RT5_LLL_Volume_1_Main_Report.pdf)>.
- McKenzie, David, and Christopher Woodruff. "What are we learning from business training and entrepreneurship evaluations around the developing world?." *The World Bank Research Observer* 29.1 (2014): 48-82. [online]. URL: <<http://wbro.oxfordjournals.org/content/29/1/48.short>>.
- Hansson, B, Johanson, U & Leitner, K-H 2004, *The impact of human capital and human capital investments on company performance: evidence from literature and European survey results*, Cedefop reference series 54, 2004 [online]. URL: <[http://www.cedefop.europa.eu/EN/Files/BqR3\\_Hansson.pdf](http://www.cedefop.europa.eu/EN/Files/BqR3_Hansson.pdf)>.

## Požadované výstupy, termíny pro výstupy a uživatelé výstupů

Požadované výstupy plnění spolu s termíny pro předání výstupů jsou uvedeny v následující tabulce:

Požadované výstupy	Termíny pro předložení návrhů*	Popis výstupu
		Účelem vstupní zprávy je odsouhlasení podrobného

1.	Vstupní evaluační zpráva	návrh do 1 měsíců od uzavření smlouvy	<p>evaluačního plánu této evaluace, tzn., že ve zprávě bude podrobně popsán harmonogram realizace a detailní metodika řešení evaluace (tj. rozpracování metodiky uvedené v nabídce), obsahující minimálně:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) dekompozici jednotlivých dílčích evaluačních otázek na podotázky, prostřednictvím kterých budou dílčí evaluační otázky zodpovězeny;</li> <li>(ii) identifikaci všech zdrojů dat pro každou podotázku;</li> <li>(iii) identifikaci nástrojů sběru dat;</li> <li>(iv) identifikaci způsobu analýzy dat;</li> <li>(v) podrobné stanovení dílčích termínů evaluačních šetření.</li> </ul> <p>Argumentace správnosti metodiky bude podložena odkazy na uznávané metodologické publikace nebo obdobné již provedené evaluace.</p> <p>Po předání a akceptaci vstupní evaluační zprávy může být fakturováno.</p>
2.	Průběžná evaluační zpráva	do 3 měsíců od uzavření smlouvy	<p>Průběžná zpráva bude obsahovat dílčí řešení evaluačních úkolů. Tzn. řešení úkolů na základě desk research a provedení části terénního výzkumu.</p> <p>Průběžná zpráva musí mít následující strukturu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) manažerské shrnutí (cca 3 strany),</li> <li>b) stručný popis postupu řešení,</li> <li>c) detailní evaluační výstupy a výsledky,</li> <li>d) Příloha I: Technická zpráva s detailním popisem metodiky,</li> <li>e) Příloha II: Případové studie ve formě samostatné zprávy.</li> </ul> <p>Průběžná zpráva bude zpracována v českém jazyce.</p> <p>Po předání a akceptaci průběžné evaluační zprávy může být fakturováno.</p>
4.	Závěrečná evaluační zpráva	do 7 měsíců od uzavření smlouvy	<p>Závěrečná evaluační zpráva bude obsahovat řešení všech evaluačních úkolů, tzn. zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým evaluačním otázkám. Závěrečná zpráva musí mít následující strukturu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) manažerské shrnutí (cca 3 strany),</li> <li>b) stručný popis postupu řešení,</li> <li>c) detailní evaluační výstupy, výsledky a doporučení,</li> <li>d) Příloha I: Technická zpráva s detailním popisem metodiky. Technická zpráva musí zahrnovat také popis limit použitých evaluačních metod, a tedy i evaluačních závěrů a doporučení.</li> <li>e) Příloha II: Kompletní podklady, tzn. dílčí a technické materiály ke všem šetřením a analýzám, např. evidence respondentů šetření, primární data z dotazníkového šetření, zápisy ze setkání expertní skupiny, záznamy z rozhovorů.</li> </ul>

			<p>Závěrečná zpráva musí být zpracována v českém i anglickém jazyce (kromě příloh).</p> <p>Po předání a akceptaci závěrečné evaluační zprávy může být fakturováno.</p>
5.	Diseminační seminář k výstupům evaluace	V závěru evaluace dle dohody se zadavatelem. (cca do 1 měsíce od odevzdání návrhu závěrečné evaluační zprávy)	<p>Prezentace závěrečných výstupů evaluace pro zadavatele a uživatele výstupů.</p> <p>Cílem je vysvětlení průběhu evaluace, představení závěrečné zprávy a její oponentura.</p>

\* Termíny odevzdání návrhu vstupní evaluační zprávy, návrhu případových studií a průběžné evaluační zprávy mohou být po dohodě se zadavatelem aktualizovány dle potřeb a reálného průběhu plnění zakázky.

Uživatelé evaluace jsou:

- Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR – ŘO OP LZZ a ŘO OPZ,
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR,
- Evropská komise,
- Monitorovací výbor OP LZZ,
- Řídící orgány, resp. jiné odpovědné orgány zapojené do řízení ostatních programů financovaných z ESF v průběhu programového období 2007–2013 i programového období 2014–2020 z hlediska využití zkušeností,
- další zainteresované skupiny, zejména (potenciální žadatelé a příjemci finanční podpory z OP LZZ a ESF.

## 1.2 TERMÍN PLNĚNÍ ZAKÁZKY

**Termín zahájení plnění: ihned po podpisu smlouvy (předpoklad prosinec 2014)**

Zahájení plnění proběhne ihned po uzavření smlouvy s vybraným uchazečem. Přesný termín podpisu může být od výše uvedeného odlišný v závislosti na délce zadávacího řízení.

**Předpokládaný termín ukončení plnění: do 8 měsíců od podpisu smlouvy** (předání závěrečné evaluační zprávy bude do 7 měsíců), nejpozději do 15. 8. 2015

Podrobný harmonogram předložení jednotlivých dílčích výstupů plnění zakázky je uveden tabulce v kap. 1.1 této Výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu (dále jen „Výzva“).



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

### 1.3 MÍSTO PLNĚNÍ ZAKÁZKY

Místo plnění zakázky není zadavatelem nijak omezeno, uchazeč je však povinen předat hmotné výstupy plnění kontaktní osobě zadavatele na adrese pracoviště zadavatele, tj. Kartouzská 4, 150 00 Praha 5.

Místem konání diseminačního semináře je adresa pracoviště zadavatele, tj. Kartouzská 4, 150 00 Praha 5.

### 1.4 PŘEDPOKLÁDANÁ HODNOTA ZAKÁZKY

**Finanční prostředky zadavatele vyčleněné v souvislosti s předmětem plnění zakázky nepřesahují částku 947.000,- Kč bez DPH. Částka 947.000,- Kč bez DPH představuje současně předpokládanou hodnotou zakázky a je stanovena jako částka maximálně přípustná.**

Nabídková cena na zpracování veřejné zakázky nesmí výše uvedenou částku překročit.

Překročení tohoto limitu bude považováno za nesplnění podmínek tohoto zadávacího řízení a bude mít za následek vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

## 2. POŽADAVKY NA KVALIFIKACI A ZPŮSOB JEJÍHO PROKÁZÁNÍ

### 2.1. ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

**Splnění základních kvalifikačních předpokladů** bude prokázáno doložením **čestného prohlášení**, kterým uchazeč prohlašuje, že

- a) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplacení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu;
- b) nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání dodavatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu;
- c) v posledních 3 letech nenaplnil skutkovou podstatu jednání nekalé soutěže formou podplácení;
- d) vůči jeho majetku neprobíhá nebo v posledních 3 letech neproběhlo insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující nebo zavedena nucená správa podle zvláštních právních předpisů;
- e) není v likvidaci;
- f) nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele;



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

- g) nemá nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele;
- h) nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště dodavatele;
- i) není veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek;
- j) mu nebyla v posledních 3 letech pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce podle zvláštního právního předpisu.

**Uchazeč prokazuje splnění základních kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení.** Vzor čestného prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů zadavatel poskytuje jako Přílohu č. 2 této Výzvy.

## 2.2. PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

**Splnění profesních kvalifikačních předpokladů** bude prokázáno doložením:

- a) **kopie výpisu z Obchodního rejstříku** nebo jiné evidence, pokud je v ní uchazeč zapsán, ne starší 90 dnů;
- b) **kopie dokladu o oprávnění k podnikání** podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

Výše uvedené doklady lze nahradit kopií výpisu ze **Seznamu kvalifikovaných dodavatelů** v tom rozsahu, v jakém doklady prokazující splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů pokrývají požadavky zadavatele na prokázání splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů.

## 2.3. TECHNICKÉ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY

**Splnění technických kvalifikačních předpokladů** bude prokázáno doložením:

- a) **seznamu alespoň 2 služeb obdobného charakteru a rozsahu** poskytnutých dodavatelem v posledních **3 letech** s uvedením názvu objednatele, kontaktní osoby objednatele, předmětu a doby poskytnutí významné služby.

**Uchazeč splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech realizoval, tzn., dokončil min. 2 služby obdobného charakteru a rozsahu.** Za službu obdobného charakteru a rozsahu jsou považovány služby, jejichž předmětem bylo **zpracování evaluace výsledků některého z programů financovaného v České republice z veřejných zdrojů a zaměřeného na rozvoj lidských zdrojů nebo zvyšování zaměstnanosti nebo sociální integraci nebo rozvoj veřejné správy v min. finančním rozsahu 300 000,- Kč bez DPH.**



Seznam významných služeb musí mít formu **čestného prohlášení** uchazeče. K seznamu musí být přiloženy **kopie osvědčení od objednatelů** těchto významných služeb. Z osvědčení objednatelů i seznamu významných služeb musí jednoznačně vyplývat, že uchazeč splňuje daný technický kvalifikační předpoklad.

**b) seznamu osob**, který se bude podílet na plnění veřejné zakázky – evaluační tým v minimálním počtu 5 osob a složení:

- **1 člen evaluačního týmu** – VŠ vzdělání, min. 3 let prokazatelné praxe v oblasti zpracování evaluací, v rámci kterých se podílel na řešení alespoň 1 projektu zaměřeného na výzkum nebo rozvoj v některé z těchto oblastí: problematika zvyšování zaměstnanosti, rozvoje lidských zdrojů, sociální integrace a rovné příležitosti.
- **4 členové evaluačního týmu**

➤ **Způsob prokázání technických kvalifikačních předpokladů:**

Uchazeč předloží profesní životopisy členů evaluačního týmu podepsané příslušnými členy realizačního týmu, z nichž bude vyplývat splnění výše popsanych požadavků, a to v následující struktuře:

- a) jméno a příjmení člena/členky týmu (pracovníka/pracovnice),
- b) role při plnění zakázky,
- c) přehled profesní praxe vztahující se k plnění této zakázky,
- d) nejdůležitější referenční zakázky odpovídající požadavkům zadavatele realizované daným členem (vedoucím týmu) v uplynulých 5 letech; z uvedených údajů musí být dále patrný objednatel zakázky, finanční objem plnění, doba plnění a rozpis vykonaných činností v rámci dané zakázky.

Všechny doklady postačí předložit v prosté kopii.

➤ **Lhůta pro prokázání kvalifikace**

Uchazeč prokazuje splnění kvalifikace ve lhůtě stanovené pro podání nabídek. Doklady k prokázání splnění kvalifikace musí být součástí nabídky.

➤ **Neprokázaní kvalifikace**

Pokud uchazeč ve své nabídce neprokáže splnění kvalifikace stanoveným způsobem, nebude jeho nabídka dále posuzována a hodnocena. Zadavatel má právo požadovat objasnění nebo doplnění kvalifikace.

### 3. POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NABÍDKOVÉ CENY

- Uchazeč ve své nabídce stanoví nabídkovou cenu celou částkou za jednotlivé výstupy plnění uvedené v tabulce níže a rovněž nabídkovou cenu za celý předmět plnění zakázky.

- Předmět plnění zakázky je spolufinancován z projektu v rámci OP LZZ Projekt: „Zpracování evaluací, analýz a odborných studií pro OP LZZ 2008-2015“, reg. č. projektu CZ.1.04/6.1.00/09.00016, proto celková nabídková cena v Kč bez DPH za plnění předmětu této zakázky nesmí překročit částku **947 000,- Kč bez DPH**, a to z důvodu limitovaného objemu finančních prostředků zajištěných Ministerstvem práce a sociálních věcí na realizaci zakázky.
- Uchazeč stanoví nabídkovou cenu v návaznosti na specifikaci předmětu plnění zakázky (viz část 1 této výzvy).
- Nabídková cena bude uvedena v českých korunách.
- V nabídkové ceně musí být obsaženy veškeré práce a činnosti potřebné pro řádné splnění zakázky.
- Zadavatel nepřipouští překročení nabídkové ceny vyjma změny sazeb DPH.
- Uchazeč stanoví celkovou nabídkovou cenu na základě ocenění jednotlivých položek dle níže uvedené tabulky:

Druh činnosti (jednotka)	Nabídková cena za jednotku v Kč bez DPH	Sazba DPH v %	Výše DPH v Kč	Nabídková cena za jednotku v Kč včetně DPH
zpracování vstupní evaluační zprávy				
zpracování průběžné evaluační zprávy				
zpracování závěrečné evaluační zprávy včetně realizace 1 diseminačního semináře				
cena celkem				

#### 4. ZÁVAZNÉ OBCHODNÍ PODMÍNKY

- Uchazeč je povinen předložit v nabídce jediný návrh smlouvy, a to na celý předmět plnění zakázky. K tomuto účelu využije vzorový návrh smlouvy, který je Přílohou č. 1 této Výzvy.
- Uchazeč není oprávněn činit změny či doplnění vzorového návrhu smlouvy, vyjma údajů, u nichž vyplývá z jejich obsahu povinnost doplnění (vynechaná místa). V případě nabídky podávané společně několika dodavateli je uchazeč oprávněn upravit návrh smlouvy nad rámec předchozí věty pouze s ohledem na tuto skutečnost.

**Návrh smlouvy musí být ze strany uchazeče podepsán statutárním orgánem nebo osobou k tomu statutárním orgánem zmocněnou v souladu se způsobem jednání jménem uchazeče; originál či úředně ověřená kopie zmocnění musí být v takovém případě součástí návrhu smlouvy uchazeče. Předložení nepodepsaného návrhu smlouvy, popřípadě nepředložení zmocnění dle předchozí věty není řádným předložením návrhu smlouvy a nabídka uchazeče je v takovém případě neúplná.**

- Závazné platební a obchodní podmínky jsou uvedeny v návrhu smlouvy, který tvoří Přílohu č. 1 této Výzvy.

## 5. OSTATNÍ POŽADAVKY ZADAVATELE

- Uchazeč musí nabídku zpracovat na kompletní zajištění předmětu plnění zakázky.
- **Varianty nabídky se nepřipouští.**

- **Subdodavatelé:**

Uchazeč je ve své nabídce povinen specifikovat případné **subdodavatele**.

Pokud se uchazeč rozhodne využít subdodavatele/subdodavatelů, musí specifikovat tu část veřejné zakázky, kterou má v úmyslu tímto způsobem zajistit.

Uchazeč, který podal nabídku v tomto zadávacím řízení, nesmí být současně subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný uchazeč v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci, jinak bude zadavatelem vyloučen z účasti v zadávacím řízení. Uchazeč, který nepodal nabídku v tomto zadávacím řízení, může být subdodavatelem více uchazečů v tomto zadávacím řízení.

Vzor čestného prohlášení k subdodavatelskému systému tvoří Přílohu č. 4 této Výzvy.

- **Sdružení dodavatelů:**

Nabídku může podat sdružení dodavatelů.

V takovém případě bude v nabídce doložena smlouva o sdružení, ve které musí být obsažen závazek, že všichni tito dodavatelé budou vůči zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s předmětnou zakázkou zavázáni společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících ze zakázky. Dále musí být uvedeno, který z dodavatelů bude vystupovat jménem sdružení (uchazeče).

- **Zadávací lhůta**

Uchazeči jsou svou nabídkou vázáni do **28. 2. 2015**.

## 6. HODNOTÍCÍ KRITÉRIA A ZPŮSOB HODNOCENÍ

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky**.

**Dílčí hodnotící kritéria** ekonomické výhodnosti nabídky:

<i>Dílčí hodnotící kritérium</i>		<i>Váha</i>
<b>A</b>	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	<b>30 %</b>
<b>B</b>	Celková kvalita nabídky	<b>70 %</b>

A. V případě hodnocení nabídek podle kritéria „**Celková nabídková cena v Kč bez DPH**“, které je číselně vyjádřitelné, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}}$$

kde hodnocenou cenou je celková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH a nejnižší cena je nejnižší cena nabídky v Kč bez DPH.

Požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny jsou uvedeny v kapitole 3 této Výzvy.

B. V případě hodnocení nabídek podle kritéria „**Celková kvalita nabídky**“, které není číselně vyjádřitelné, bude sestaveno pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné. Nejvhodnější nabídce bude přiděleno 100 bodů a každé následující nabídce se přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění daného dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bude určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}}$$

Zadavatel v rámci toho kritéria bude hodnotit *vhodnost navržených metod a postupů řešení zakázky vzhledem ke kvalitnímu zajištění všech požadovaných výstupů*.

V rámci tohoto kritéria budou hodnoceny navržené metody, které bude uchazeč využívat k realizaci předmětu zakázky, jednak z hlediska jejich vhodnosti pro plnění úkolů zakázky ve vazbě na dosažení cílů a výstupů zakázky a zajištění odpovědí na evaluační otázky, a dále z hlediska jejich smysluplnosti. Dále bude hodnocena logická a časová provázanost jednotlivých aktivit v rámci plnění zakázky, návrh evaluačního designu, rozsah datových zdrojů, které zamýšlí uchazeč využít, včetně způsobu zajištění informací a jejich zpracování, vydefinování relevantních rizik spojených s plněním zakázky a návrh řešení pro zvládnutí těchto rizik (návrh opatření pro zvládnutí problémových situací, které mohou v průběhu plnění zakázky nastat).

Metody i datové zdroje budou hodnoceny ve vazbě na dosažení cílů a výstupů zakázky.

V rámci tohoto kritéria bude hodnocen potenciál nabídek kvalitně naplnit zadání, a to z hlediska rozsahu realizovaných aktivit a výstupů v rámci požadavků této Výzvy, adekvátní kombinace kvalitativních a kvantitativních výzkumných metod, vhodnosti způsobu aplikace desk research a zejména z hlediska plánovaného provedení terénního výzkumu ve vztahu k splnění cíle zakázky.

Lépe bude hodnocena nabídka, která:

- k jednotlivým evaluačním otázkám navrhne vhodnější metodu nebo kombinaci metod, která zajistí požadované výstupy zadání včetně příslušných datových zdrojů s ohledem na účinnost, účelnost a efektivnost;
- navrhne vhodnější evaluační design řešení jednotlivých evaluačních úkolů a otázek (do té míry, do jaké není konkrétní design již požadován přímo touto Výzvou), tzn., že tam, kde je to relevantní, navrhne vhodnější rozpracování evaluačních otázek do podotázek (normativní, kauzální nebo deskriptivní), vhodnější základní evaluační přístupy, větší rozsah dat, na základě nichž bude uchazeč evaluační otázky zodpovídat, vhodnější kombinaci metod sběru dat a vhodnější způsob jejich analýzy (kvalitativní nebo kvantitativní). Vhodnějším evaluačním designem se rozumí takový způsob řešení, který lépe naplní účel této zakázky;
- uvede lepší zdůvodnění vhodnosti navrženého evaluačního designu a všech jeho důležitých částí ve vztahu ke zkoumaným problematikám (viz předchozí odrážka). Tzn. lépe popíše možné výhody a nevýhody navrženého evaluačního designu. Dále uvede analýzu zkoumaných problematik včetně relevantního kontextu, ze které logicky vyplývá navržený evaluační design a jeho jednotlivé části, a to na úrovni jednotlivých evaluačních úkolů a otázek.
- ve větší míře definuje možná rizika pokrývající všechny oblasti plnění zakázky a současně relevantní ve vztahu k předmětu plnění zakázky. V rámci definování rizik uvede rovněž pravděpodobnost jejich výskytu, významnost, dopad a návrh na jejich eliminaci;
- navrhne další relevantní konkrétní sekundární zdroje dat využitelné při řešení této zakázky a demonstruje vhodnější postup při realizaci předmětu zakázky včetně lepší provázanosti a logické návaznosti činností, které jsou splnitelné v daném časovém horizontu.

## CELKOVÉ HODNOCENÍ (A+B)

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise tak, že bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí vždy vahou příslušného kritéria („*Celková nabídková cena*“ vahou 30 %, „*Celková kvalita návrhu*“ vahou 70 %). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečte pro každou nabídku a stanoví pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhne nejvyšší bodové hodnoty.

Zadavatel požaduje pro účely hodnocení v dílčím hodnotícím kritériu „*Celková kvalita návrhu*“ (jako podklad pro hodnocení), aby uchazeč zpracoval a v nabídce předložil dokument s názvem „Návrh realizace plnění“ v rozsahu 5 až 10 stran A4.

## 7. POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY A ZPŮSOB PODÁNÍ NABÍDKY

- Nabídka se předkládá v listinné podobě v uzavřené obálce. Obálka s nabídkou musí být označena názvem zakázky (viz následující bod), označením adresáta (zadavatele) a označením odesílatele (uchazeče) včetně jeho adresy, obálka bude na uzavření opatřena razítkem uchazeče, případně podpisem.
- Obálka musí být zabezpečena proti předčasnému otevření a musí být opatřena zřetelným názvem:

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„**Evaluace dopadu oblasti podpory 1.1 OP LZZ s využitím kvalitativních metod**“

### NABÍDKA – NEOTEVÍRAT

- Nabídka musí být zpracována písemně v českém jazyce.
- Nabídka nebude obsahovat přepisy a opravy, které by mohly zadavatele uvést v omyl.
- Za účelem efektivní kontroly nabídek při otvírání obálek s nabídkami a následně při posouzení a hodnocení nabídek je vhodné, aby uchazeč předložil nabídku ve 3 vyhotoveních (tj. 1 originál a 2 kopie). Za účelem odlišení originálu nabídky uchazeč originál nabídky označí jako „Originál“ a ostatní výtisky jako „Kopie č. 1“ a „Kopie č. 2“. Současně uchazeč přiloží jako součást nabídky veškeré textové a tabulkové části nabídky (s výjimkou úředních dokladů) v elektronické formě na vhodném médiu (nejlépe CD) ve formátech .doc, .xls, .pdf, nebo .html (smlouva vždy též ve formátu .doc). Elektronická forma a obsah nabídky musí být v plné shodě s listinnou formou nabídky.
- Za originál nabídky bude považována pouze listinná forma nabídek označená jako „Originál“.
- Všechny listy nabídky musí být číslovány nepřerušovanou vzestupnou řadou čísel a musí být spojeny způsobem, který zabraňuje nežádoucí manipulaci s nimi.
- **Obsahové náležitosti nabídky:**
  - Krycí list nabídky - viz Příloha č. 3 této Výzvy – Krycí list nabídky (vzor);
  - Doklady prokazující splnění kvalifikačních předpokladů uchazeče - viz Příloha č. 2 této Výzvy - Prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů (vzor) + doklady dle bodu 2.2 a 2.3 této Výzvy;
  - Podepsaný závazný návrh smlouvy – Příloha č. 1 této Výzvy – Návrh smlouvy (závazný vzor);
  - Seznam subdodavatelů – Příloha č. 4 této Výzvy – Seznam subdodavatelů (vzor)
  - **Návrh realizace plnění**
    - za účelem efektivního hodnocení předloží uchazeč výše uvedený popis v rozsahu 5 - 10 stran A4.



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## 8. LHŮTA A ZPŮSOB PŘEDLOŽENÍ NABÍDEK

**Lhůta pro podání nabídek:** 5. 12. 2014; **hodina:** 10:00

### Místo pro podání nabídek:

Nabídky lze doručit osobně či kurýrní službou podatelny zadavatele na adrese Na Poříčnickém právu 1, 128 01 Praha 2, v úředních hodinách podatelny v pondělí a středu od 7:30 do 17:00 hodin, v úterý a ve čtvrtek od 7:30 do 16:15 hodin a v pátek od 7:30 do 15:00 hodin. Nabídky lze dále doručit prostřednictvím držitele poštovní licence podle zvláštního právního předpisu na stejnou adresu.

Nabídky musejí být doručeny nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek, vždy je rozhodující okamžik doručení nabídky zadavateli, nikoli okamžik předání nabídky kurýrní službě anebo držiteli poštovní licence podle zvláštního právního předpisu.

## 9. DALŠÍ INFORMACE ZADAVATELE

- Zadavatel nepřipouští variantní řešení nabídky.
- Zadavatel si vyhrazuje právo:
  - odmítnout všechny předložené nabídky;
  - nevracet podané nabídky;
  - neposkytovat úhradu nákladů uchazečům spojenou s účastí v zadávacím řízení;
  - zrušit zadávací řízení z důvodů uvedených v Metodickém pokynu pro zadávání zakázek OP LZZ v aktuální verzi, který je ke stažení na webových stránkách <https://www.esfcr.cz>.

## 10. DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

- Zájemce je oprávněn požadovat od zadavatele dodatečné informace k zadávacím podmínkám.
- Žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám se podává zadavateli elektronicky a musí být doručena kontaktní osobě uvedené v úvodu zadávací dokumentace na adresu [kristyna.cechova@mpsv.cz](mailto:kristyna.cechova@mpsv.cz) (v kopii na [filip.kucera@mpsv.cz](mailto:filip.kucera@mpsv.cz)), a to nejpozději 3 kalendářní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek.
- Na základě žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám doručené ve stanovené lhůtě zadavatel poskytne uchazeči dodatečné informace k zadávacím podmínkám, a to nejpozději do 2 kalendářních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám, včetně přesného znění žádosti zadavatel uveřejní na webových stránkách <https://www.esfcr.cz> a webových stránkách zadavatele [https://www.mpsv.cz/VerZakM\\_list.php](https://www.mpsv.cz/VerZakM_list.php). Pokud bude zadavatel poskytovat některému uchazeči upřesňující či doplňující informace k zakázce, poskytne tytéž informace rovněž všem zadavateli známým uchazečům a uveřejní je na webových stránkách <https://www.esfcr.cz> a webových stránkách zadavatele [www.mpsv.cz/VerZakM\\_list.php](http://www.mpsv.cz/VerZakM_list.php).
- Zadavatel si vyhrazuje právo na změnu zadávacích podmínek i z vlastního podnětu. Změnu obsahu zadávacích podmínek zadavatel oznámí všem zadavateli známým uchazečům,



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

uveřejní ji na svých internetových stránkách, a to nejpozději do 3 kalendářních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

## 11. PŘÍLOHY ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

- Příloha č. 1: Návrh smlouvy (závazný vzor)
- Příloha č. 2: Prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů (vzor)
- Příloha č. 3: Krycí list nabídky (vzor)
- Příloha č. 4: Seznam subdodavatelů (vzor)

## 12. PODPIS OSOBY OPRÁVNĚNÉ ZA ZADAVATELE JEDNAT

V Praze, dne

Jméno a příjmení, funkce	Podpis
PhDr. Arno Kraus, vrchní ředitel úseku pro fondy EU	