



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

ČÁST A

ČÁST B

ZADAVATEL:

Název:	Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlo:	Na Poříčním právu 1/376
Identifikační číslo:	00551023
Zastoupena	Mgr. Radkem Lintymerem, ředitelem odboru řízení projektů

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Název:	Zajištění realizace informační kampaně s názvem „Budme profil!“
---------------	---

Veřejná zakázka je rozdělena na čtyři části A - D:

- A. Grafický design publikací a letáků včetně jejich tisku a grafický design webových stránek
- B. Vytvoření webové stránky kampaně
- C. Propagační videospot kampaně
- D. Realizace PPC kampaně

Tato Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek byla vyhotovena pro část A a B.

SEZNAM OSLOVENÝCH DODAVATELŮ

K předložení nabídek bylo vyzváno následujících 16 dodavatelů:

Obchodní firma / jméno	Sídlo	IČO
Kafka Design s.r.o.	Bubnova 1, 169 00 Praha 6	25605097
PIXON creative studio (Lukáš Raveane)	Panuškova 1301/4, 140 00 Praha 4 – Krč	74858700
KONCEPT DESIGN, s.r.o.	náměstí 14. října 1307/2, 150 00 Praha - Smíchov	26744601
Ing. Pavel Platoš - Grafické studio Marionetti	Poděbradova 3057/63, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava a Přívoz	75982421
321 CREATIVE CREW s.r.o.	Bubeníčková 508/30, 615 00 Brno - Židenice	03535657
Martin Malák – Srneczekdesign	El. Krásnohorské 1654/2, 370 06 České Budějovice 5	76435733

Obchodní firma / jméno	Sídlo	IČO
ANT studio s.r.o.	Na Jíkalce 2743/19, 301 00 Plzeň 3, Jižní Předměstí	29113229
Web 4 All s.r.o	Charvátova 1988/3, 110 00 Praha 1 - Nové Město	24846392
BLUE SYSTEM, s.r.o.	Kubánské náměstí 1391/11, 100 00 Praha 10 - Vršovice	28383656
DEMA Creative Production s.r.o.	K Novému dvoru 116/47, 142 00, Praha - Lhotka	64943178
Wall Studio Pictures, s.r.o.	Urxova 483/5, 186 00 Praha - Karlín	24776602
Adam Faik – Morning Pug	Habrovanská 377/12, 683 01 Rousínov	74374516
Mgr. Jiří ZEINER - Fair Film	Tusarova 1462/16, 170 00 Praha 7 - Holešovice	15086437
La perf s.r.o.	Lublaňská 1725/31, 120 00 Praha 2 – Nové Město	28546393
LCG - 360° Consulting, s.r.o.	Pod Klášterem 367, 390 03 Tábor – Klokoty	25182536
Advertum s.r.o.	Veveří 476/39, 602 00 Brno – Veverí	63494477

Zadávací podmínky byly během lhůty pro podání nabídek uveřejněny rovněž na webových stránkách MPSV a ESF.

1. SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Hodnotící komise převzala celkem 5 nabídek, které byly podány v řádné lhůtě stanovené pro podání nabídek a vyhověly kontrole úplnosti:

Pořad. číslo	Obchodní firma / jméno	Sídlo	IČO	Část
1.	I.N.GLOBAL, a. s.	K Červenému dvoru 2132, 130 00 Praha 3	61058203	A
2.	Knowlimits, s. r. o.	Píškova 1948/16, 155 00 Praha - Stodůlky	63677792	B
3.	Visual Agency Prague, s. r. o.	Novotného lávka 200/5, 110 00 Praha 1	25322401	A
4.	Web 4 all, s. r. o.	Charvátova 1988/3, 110 00 Praha 1	24846392	B
5.	Vlasta Vyčítalová	5. máje 671/30, 155 00 Praha - Stodůlky	63791781	C

Zadavatel neobdržel ve lhůtě pro podání nabídek žádnou nabídku na část D veřejné zakázky, což je důvodem pro zrušení části zakázky dle Pokynu D9 – Metodický pokyn pro zadávání zakázek OP LZZ, bod 2.6.1 a).

ČÁST A - GRAFICKÝ DESIGN PUBLIKACÍ A LETÁKŮ VČETNĚ JEJICH TISKU A GRAFICKÝ DESIGN WEBOVÝCH STRÁNEK

Seznam podaných nabídek pro část A

Pořad. číslo	Obchodní firma / Jméno	Sídlo	IČO	Část
1.	I.N.GLOBAL, a. s.	K Červenému dvoru 2132, 130 00 Praha 3	61058203	A
3.	Visual Agency Prague, s. r. o.	Novotného lávka 200/5, 110 00 Praha 1	25322401	A

POSOUZENÍ KVALIFIKACE UCHAZEČŮ A POSOUZENÍ NABÍDEK – část A

Hodnotící komise posoudila nabídky z hlediska splnění kvalifikačních předpokladů a dalších podmínek zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách a konstatuje:

Nabídka č. 1 – I.N.GLOBAL, a. s.

Zadavatel v bodě 3.3. písm a) Výzvy k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu (dále jen Výzva) požadoval v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložit seznam alespoň 3 služeb obdobného charakteru a rozsahu poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech ve formě čestného prohlášení.

- Službou obdobného charakteru a rozsahu se **pro Část A.** rozumí služba, jejímž předmětem bylo **zpracování grafického designu publikací a grafického designu webových stránek**, a to v minimální finanční hodnotě **150 000 Kč bez DPH** za každou jednotlivou službu.
- Seznam významných služeb obdobného charakteru a rozsahu musí mít formu čestného prohlášení uchazeče. K seznamu musí být přiloženy kopie osvědčení objednatelů těchto významných služeb či případně smlouvy uzavření s objednateli a doklady o uskutečnění plnění ze strany uchazeče - např. předávací protokol.

Uchazeč předložil seznam 3 služeb formou čestného prohlášení a kopie osvědčení objednatelů. U první služby realizované pro **Družstevní závody Dražice – strojírna, s. r. o.** je v seznamu i v osvědčení uvedeno, že realizace zakázky probíhá od 1. 1. 2013 – doposud, finanční hodnota činí 1 069 884 Kč bez DPH. Není však zřejmé, v jakém finančním objemu byla část zakázky, která již byla zrealizována.

U třetí služby realizované pro **hotels & restaurants Krumlov, s. r. o.** je v seznamu i osvědčení uvedeno, že realizace zakázky probíhá od 1. 2. 2015 – doposud, finanční hodnota referenční zakázky činí 165 000 Kč bez DPH. Není však zřejmé, v jakém finančním objemu byla část zakázky, která již byla zrealizována.

Zadavatel v bodě 3.3., písm b) Výzvy požadoval v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložit dokumenty prokazující odborné zajištění veřejné zakázky.

Uchazeč splňuje tento technický kvalifikační předpoklad, pokud má k dispozici **minimálně 1 osobu podílející se na realizaci veřejné zakázky** (garanta veřejné zakázky) splňující následující požadavky: **Část A - 3 roky** prokazatelné profesní praxe v oblasti grafického designu.

K prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu uchazeč předloží **profesní životopis garanta veřejné zakázky** - jím podepsaný, z něž bude vyplývat splnění výše uvedeného požadavku zadavatele.

Profesní životopis musí obsahovat minimálně následující:

- osobní informace (jméno a příjmení garanta veřejné zakázky, kontakt),
- přehled profesní praxe vztahující se k plnění této veřejné zakázky (období, název a adresa zaměstnavatele, dosažená pozice, popis pracovní náplně),
- datum a vlastnoruční podpis garanta.

Uchazeč ve své nabídce **nepředložil** životopis garanta veřejné zakázky.

Hodnotící komise požádala uchazeče o objasnění kvalifikace ve vztahu k výše uvedeným nejasnostem, resp. o případné doložení upraveného seznamu významných služeb vč. kopií osvědčení objednatelů, ze kterých bude zřejmé, v jaké finanční hodnotě již byly provedeny části služeb, jejichž realizace doposud probíhá a dále o doložení životopisu garanta veřejné zakázky. Všechny doklady stačily předložit v prosté kopii.

Hodnotící komise požádala uchazeče o písemné objasnění kvalifikace dne 13. 8. 2015 prostřednictvím e-mailové adresy uchazeče martina@inglobal.cz. Lhůta pro doručení dodatečných dokumentů byla stanovena do 3 dnů od doručení žádosti.

Písemné objasnění kvalifikace vč. dodatečných dokumentů bylo uchazečem doručeno emailem ve stanovené lhůtě dne 14. 8. 2015 v 13:56 hodin na email Ing. Jany Jandové (jana.jandova@mpsv.cz).

Obdržené dokumenty na základě obou žádostí byly hodnotící komisí posouzeny a ta konstatovala, že nabídka uchazeče splňuje kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky a současně i všechny požadavky a podmínky zadavatele (vč. obchodních) stanovené zadavatelem ve Výzvě.

(Žádost o písemné objasnění kvalifikace včetně odpovědi s příslušnými dokumenty jsou přílohou této Zprávy o posouzení a hodnocení.)

Nabídka č. 3 – Visual Agency Prague, s. r. o.

Zadavatel v bodě 3.3. písm a) Výzvy požadoval v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložit seznam alespoň 3 služeb obdobného charakteru a rozsahu poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech ve formě **čestného prohlášení** v následující struktuře:

- název, IČ a sídlo objednatele služby, kontaktní osoba objednatele s uvedením telefonu nebo e-mailu,
- název služby a popis poskytované služby,
- celkový rozsah plnění (ve finančním vyjádření v Kč bez DPH),
- doba a místo poskytování služby.

Službou obdobného charakteru a rozsahu se pro Část A. rozumí služba, jejímž předmětem bylo zpracování grafického designu publikací a grafického designu webových stránek, a to v minimální finanční hodnotě 150 000,- Kč bez DPH za každou jednotlivou službu.

Seznam významných služeb obdobného charakteru a rozsahu musí mít formu **čestného prohlášení uchazeče**. K seznamu musí být přiloženy kopie osvědčení objednatelů těchto významných služeb či případně smlouvy uzavření s objednateli a doklady o uskutečnění plnění ze strany uchazeče - např. předávací protokol.

Z osvědčení objednatelů či smluv a dokladů o uskutečnění plnění i seznamu významných služeb musí jednoznačně vyplývat, že uchazeč splňuje daný technický kvalifikační předpoklad.

Uchazeč předložil kopie osvědčení 3 objednatelů, **nedoložil** však **seznam služeb formou čestného prohlášení**.

Hodnotící komise požádala uchazeče o objasnění kvalifikace ve vztahu k výše uvedeným nejasnostem, resp. o případné doložení seznamu 3 služeb obdobného charakteru ve formě čestného prohlášení. Doklad stačil předložit v prosté kopii.



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Hodnotící komise požádala uchazeče o písemné objasnění kvalifikace dne 13. 8. 2015 prostřednictvím e-mailové adresy uchazeče ales.koutny@visual-agency.cz. Lhůta pro doručení dodatečných dokumentů byla stanovena do 3 dnů od doručení žádosti.

Písemné objasnění kvalifikace vč. dodatečných dokumentů bylo uchazečem doručeno emailem ve stanovené lhůtě dne 13. 8. 2015 v 17:26 hodin na email Ing. Jany Jandové (jana.jandova@mpsv.cz).

Obdržené dokumenty na základě obou žádostí byly hodnotící komisí posouzeny a ta konstatovala, že nabídka uchazeče splňuje kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky.

(Žádost o písemné objasnění kvalifikace včetně odpovědi s příslušnými dokumenty jsou přílohou této Zprávy o posouzení a hodnocení.)

Hodnotící komise si při posouzení nabídky všimla nejasnosti v položkovém rozpočtu u položky „tisk letáků (oboustranný), kdy je v položkovém rozpočtu v listinné verzi nabídky uvedena jednotková cena bez DPH ve výši 1 Kč. Zadavatel požaduje tisk letáků v počtu 32 000 ks. Výsledná cena za tuto položku je v nabídce uvedena ve výši 16 400 Kč bez DPH a neodpovídá tedy součinu 32 000 ks x 1 Kč bez DPH = 32 000 Kč bez DPH. Hodnotící komise usoudila, že se uchazeč pravděpodobně snažil do položkového rozpočtu, který byl uchazeči poskytnut ve formátu xls., zanést hodnotu 0,5 Kč bez DPH, ale nastaveným formátováním buněk na zaokrouhlování čísel mohlo dojít k přepisu z hodnoty 0,5 na hodnotu 1.

Hodnotící komise následně prověřila formátování položkového rozpočtu, který byl součástí Výzvy k podání nabídky ve formátu xls., a zjistila, že buňky určené uchazeči k doplnění jednotkových cen za jednotlivé položky jsou naformátovány takovým způsobem, že v ní uvedená čísla (resp. desetinná čísla) zaokrouhluje v souladu s matematickými pravidly na celá čísla. Uchazeč předložil nabídku vč. položkového rozpočtu i v elektronické podobě. Hodnotící komise tedy prověřila obsah buňky G11, která obsahuje jednotkovou cenu bez DPH za tisk letáků (oboustranný) a potvrdila se výše uvedená nejasnost. Uchazeč skutečně doplnil do buňky G11 hodnotu 0,5. Naformátováním buňky však byla hodnota zaokrouhlena na celé číslo, tj. 1. Na základě výše uvedeného hodnotící komise usoudila, že uchazeč skutečně do položkového rozpočtu ve formátu xls., který byl určen uchazečům k vyplnění, nacenil položku ve výši 0,5 Kč bez DPH a konstatuje, že je položkový rozpočet v souladu se zadávacími podmínkami a neobsahuje žádné početní chyby.

Hodnotící komise tedy konstatuje, že nabídka uchazeče splňuje i všechny požadavky a podmínky zadavatele (vč. obchodních) stanovené zadavatelem ve Výzvě.

HODNOCENÍ NABÍDEK – část A

Základním hodnotícím kritériem pro **část A** veřejné zakázky je **ekonomická výhodnost nabídky**.

Předmětem hodnocení jsou následující dílčí hodnotící kritéria:

Kritérium		Váha %
A)	Nabídková cena v Kč bez DPH	60
B)	Kvalita nabídky	40

Při hodnocení nabídek postupovala hodnotící komise způsobem vymezeným v zadávací dokumentaci.

A. Hodnocení nabídek podle dílčího kritéria „Nabídková cena v Kč bez DPH“

Hodnotící komise hodnotila nabídkovou cenu tak, že použila vzorce uvedeného ve Výzvě.

Nabídka	Nabídková cena bez DPH	Přiřazené body
I.N.GLOBAL, a. s.	266 284 Kč	65,02
Visual Agency Prague, s. r. o	173 150 Kč	100,00

B. Hodnocení nabídek podle kritéria „Kvalita nabídky“

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Kvalita nabídky“, které nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto dílčího kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení každé nabídky bylo určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}}$$

Pro účely hodnocení dílčího hodnotícího kritéria B. Kvalita nabídky uchazeč v nabídce předložil návrh letáku formátu DL a návrh obálky a jednoho vnitřního dvoulistu Sešitů sociální práce.

Uchazeč předložil návrhy pro účely hodnocení dle následující specifikace:

1. Návrh letáku kampaně „Budme profi“
 - 1. strana letáku: grafika projektu a kampaně vycházející z nastaveného vizuálního stylu
 - zahrnutí loga MPSV, povinné minimum publicity OPLZZ
 - 2. strana letáku: zpracování příkladu dobré praxe (text, foto, grafika)
 - odůvodnění pro použité komponenty
 - adjustace na A4, formát PDF, tištěná i elektronická verze
2. Návrh obálky a jednoho vnitřního dvoulistu Sešitů sociální práce
 - adjustace na A4, formát PDF, tištěná i elektronická verze
 - Obálka: formát 2 x A5, barevně (název, vydání, vydavatel – MPSV, téma, tiráž)
 - Vnitřní dvoulist: formát 2 x A5, černobíle (text, foto)
 - odůvodnění pro použité komponenty
 - zahrnutí loga MPSV, povinné minimum publicity OPLZZ

V rámci tohoto dílčího kritéria zadavatel hodnotil navrhovaný přístup k řešení předmětu plnění této veřejné zakázky, tj. jakým způsobem bude zpracován požadovaný výstup, dle bodu 1.1 zadávací dokumentace.

Kritéria pro hodnocení kvality předložené nabídky jsou následující:

1) Identifikační kritéria

- Lépe je hodnocena především **nezaměnitelnost designu výstupů**, jestli použitá grafika není už někde používána, pokud ano, tak jestli je používána v příbuzném oboru, nebo jestli není jakýkoli důvod (zákon, registrace aj.), který by bránil tomu, aby byl design použit pro účely zadavatele.
- Lépe hodnocena je také snadná **rozpoznatelnost grafického zpracování** od podobných grafik v oboru, dále to, zda je zpracování dostatečně výrazné a není příliš těžké si jej zapamatovat.

- Dalším kritériem je **nápaditost**, tedy lépe je hodnoceno to, zda má grafický design nápad, který je zřejmý a pochopitelný všem. Zároveň je přihlíženo k tomu, jestli zpracování neobsahuje nějaké módní výstřelky, které v blízké budoucnosti ztratí svoji platnost, jestli jsou všechny prvky, jež grafický design obsahuje, čitelné ve všech možných velikostech a jestli není možné některý prvek interpretovat více způsoby. Dále je důležité, aby nebylo možné design vykládat zavádějícím způsobem zejm. pro různé sociální skupiny, etnika apod.

2) Sémantická (významová) kritéria

- Hodnocena je **srozumitelnost grafického designu**, tedy jestli může publikum porozumět poselství zpracování a to, jestli má design stejný výklad ve všech věkových, regionálních a etnických skupinách.
- Dále je lépe hodnoceno, jestli je **grafický design v souladu s poselstvím zadavatelské organizace**, jestli není užito prvků, které jsou spojovány s jiným odvětvím.
- Dalším kritériem je, aby zpracované **materiály neměly negativní emotivní charakter**. Zároveň musí být co nejodolnější proti vandalismu či zneužití. V materiálech nesmí být viděno něco, co tam být nemá.

3) Estetická kritéria

- Hodnocena je **kvalita výtvarné stylizace**, tedy lépe je hodnoceno to, jestli grafický design působí výtvarně čistým dojmem, jestli není až banálně jednoduchý či naopak vizuálně příliš složitý.
- Dále se hodnotila **významová hodnota použité barevnosti**, jestli není zvolená barevnost určitým způsobem zavádějící nebo nevyvolává nevhodnou asociaci.
- Zároveň je důležité, aby **písmo použité v grafickém designu nebylo nevhodné** vzhledem k oboru zadavatele, aby neneslo skryté odkazy doby, ve které vzniklo (pokud jsou nežádoucí) a nebylo svou mírou stylizace v rozporu se zbytkem obsahu a zároveň aby bylo v souladu s vizuálním stylem kampaně.

Všem třem kritériím hodnotící komise přikládala stejnou míru důležitosti.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné:

Stanovené pořadí	Nabídky	Přiřazené body
1.	I.N.GLOBAL, a. s.	100,00
2.	Visual Agency Prague, s. r. o	30,00

I.N.GLOBAL, a. s. – 100 bodů

1) Identifikační kritéria

Uchazeč předložil komisi v nabídce návrhy se stěžejním motivem lidských rukou. Tento motiv je při vizualizaci sociální práce používán často, je tedy nebezpečí, že by mohlo dojít k záměně s jiným designem v rámci oboru. Není však důvod, který by bránil použití tohoto motivu pro účely zadavatele. Motiv je navíc, oproti nabídce druhého uchazeče, kreativně obměňován a doplněn grafickými prvky (šikmý pruh, piktogramy, barevná plocha), které jej odlišují od podobných designů v oboru. Díky kreativnímu použití barevných ploch, které překrývají fotografii a navazují na logo kampaně (jenž tak propojují s celkem), je toto grafické zpracování dostatečně výrazné a není pro recipienta těžké si jej zapamatovat. V porovnání s hůře

hodnocenou nabídkou je nápad uchazeče I.N.GLOBAL, a. s. pochopitelný, neobsahuje módní výstřelky, je přiměřeně konzervativní a není možné si jej vykládat jakkoli zavádějícím způsobem. Uchazeč velmi vhodně použil grafické prvky, které jsou čitelné v různých velikostech a odkazují barevností, designem, kompozicí i mírou stylizace přímo k oboru zadavatele, tedy sociální práci.

2) Sémantická (významová) kritéria

Srozumitelnost grafického designu nabídky uchazeče I.N.GLOBAL, a.s. je komisí hodnocena velmi kladně. Téma a poselství sociální práce je zde znázorněno tak, že je možný podobný výklad vizuálu ve všech věkových, regionálních a etnických skupinách. Použití variabilních ikon navíc podtrhuje mnohovrstevnatost sociální práce a její meziresortní přesah. Jediná výtku hodnotící komise k sémantické oblasti se týká motivu podaných rukou, který akcentuje propojení sociální práce se zdravotnictvím. Tato konektivita není chybným výkladem náplně oboru, jen jeho redukcí na jednu oblast. Na rozdíl od hůře hodnocené nabídky však nejsou použity prvky, které by mohly být významově spojovány s jiným odvětvím. Ve zpracovaném materiálu neshledala komise žádný negativní emotivní charakter. Návrh je odolný proti vandalismu a zneužití.

3) Estetická kritéria

Výtvarná stylizace je komisí hodnocena jako velmi kvalitní. Celkový design působí na recipienta čistým dojmem. Bílé pozadí kontrastuje s černobílou fotografií, ale tento kontrast je v horní části zmírněn poloprůhledným barevným pruhem, který vytváří prostor pro slovní sdělení, jež je tak jasné a čitelné. Vytváří se tak vyvážený poměr čisté jednoduchosti se zajímavým motivem.

Komise hodnotí kladně použití variabilních ikon, které, kromě obsahového sdělení, působí i jako vhodný prvek k vyvážení celkové kompozice designu. Šikmý barevný pruh, který u Sešitů sociální práce vychází z barevnosti loga a u DL letáků slouží pro odlišení jednotlivých variant, opět zajímavým způsobem vyvažuje kompozici ve vztahu s barevnou plochou v horní části. Motiv jeho sešikmení je navíc zopakován v designu grafů, paginace i v ohraničení ilustračních fotografií uvnitř Sešitů sociální práce a na zadní straně DL letáků, což je hodnoceno kladně. U vnitřních stran je velmi dobře hodnoceno zarovnání textu na praporek vlevo, které opět vhodným způsobem koresponduje s motivem šikmého pruhu a reflektuje kompozici použitou na přední straně Sešitů i letáků. Komise hodnotí kladně vyvážený layout na všech stranách designu, který má, na rozdíl od další nabídky, stejné okraje, čímž je dosaženo dojmu kompoziční čistoty a vyrovnanosti.

Použitá barevnost, na rozdíl od hůře hodnocené nabídky zcela koresponduje s logem kampaně a není ani ve vizuálním rozporu s povinnou publicitou OPLZZ. Kladně je hodnoceno použití bílé varianty loga MPSV, které je tímto velmi pozitivně zvýrazněno. Zvolená barevnost není zavádějící a nevyvolává nevhodnou asociaci.

Uchazeč I.N.GLOBAL, a.s. použil ve svém návrhu stejné písmo, jaké je použito v logu, jen v odlišných řezech, jimiž strukturoval zobrazené informace. Písmo není v rozporu se zbytkem obsahu ani s vizuálním stylem kampaně, nenese žádné skryté odkazy a míra jeho stylizace je vhodná vzhledem k oboru zadavatele.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotící komise konstatuje, že nabídka tohoto uchazeče má v porovnání s hůře hodnocenou nabídkou nejlepší předpoklady naplnit předmět plnění veřejné zakázky a potřeby zadavatele. Tato nabídka zaručuje pozitivní image kampaně a projektu a napomáhá posílení sebeidentifikace sociálních pracovníků. Nabídka uchazeče navrhuje nejvhodnější přístup k řešení předmětu plnění této veřejné zakázky.

Visual Agency Prague, s. r. o. – 30 bodů

1) Identifikační kritéria

Uchazeč předložil v nabídce návrhy, jejichž hlavním motivem jsou grafické prvky znázorňující „sdílení“ (motiv komiksových bublin) a „networking“ (barevně odlišené cesty či trasy). Dle názoru komise jsou tyto grafické prvky snadno zaměnitelné s prvky použitými v jiných oblastech, které nejsou oborem příbuzné se sociální prací, jež je tématem veřejné zakázky. Grafický prvek znázorňující networking odkazuje k vizuálnímu stylu používanému u dopravních společností. Druhý stěžejní grafický prvek znázorňující sdílení je zase přílišně explicitní citací z vizuálního prostředí sociálních sítí a může být také snadno zaměněn s jiným oborem lidské činnosti než je sociální práce. Podobný motiv komiksové bubliny navíc již používá v ČR jedno politické hnutí. Oproti lépe hodnocené nabídce nese návrh Visual Agency Prague, s.r.o. méně nápaditosti a originality. Základní stavební prvky návrhu jsou převážně citacemi z jiných odvětví a neurčují jedinečnost sociální práce, výstupy jsou snadno zaměnitelné s grafickými výstupy, jež se objevují v jiných oborech.

V případě první strany DL letáku není u tohoto návrhu jasné, že se jedná o projekt týkající se sociální práce, což je u lépe hodnoceného návrhu zdůrazněno jak grafickými, tak textovými prvky (piktogramy, fotografie, název projektu), takže může dojít k mylné identifikaci a interpretaci ze strany recipienta.

Čitelnost jednotlivých prvků v různých velikostech hodnotí komise jako kladnou, stejně tak fakt, že pro různé sociální skupiny a etnika nepůsobí nijak nevhodně zavádějícím dojmem.

2) Sémantická (významová) kritéria

Grafický design, který předložil uchazeč Visual Agency Prague, s.r.o. je v porovnání s lépe hodnocenou nabídkou nesrozumitelný. Poselství profese sociální práce je zde zcela nepochopeno a nepodpořeno vizuální stránkou. Z návrhu Visual Agency Prague, s.r.o. vyplývá, že pracovní náplní sociálního pracovníka je sdílení informací a síťování. Sociální práce má však záběr daleko širší a její dopad na společnost je mnohem závažnější. To je také jedním z témat projektu Systémová podpora profesionálního výkonu sociální práce a informovanost o těchto faktech je cílem informační kampaně.

Motiv stylizovaných postav na přední straně letáku a stejně tak zvolená ilustrační fotografie, která je použita pro design obálky Sešitů sociální práce, nedávají sociálním pracovníkům a potažmo tak celé kampani žádné konkrétní a specifické vlastnosti, pro které by tento grafický design mohl být s oblastí sociální práce spojován. Na fotografii i v piktogramu může být zobrazen člověk z jakéhokoli jiného oboru. Vzhledem k tomuto faktu může být grafický design od firmy Visual Agency Prague, s.r.o. spojován s jakýmkoli jiným odvětvím a hodnotící komise se shoduje na tom, že toto zpracování není v souladu s poselstvím zadavatelské organizace.

Zvolený motiv komiksových bublin, které jsou použity jako jeden ze stěžejních grafických prvků předloženého návrhu, odkazují ke kultuře (sociální média, mobilní komunikace, komiksy), která nemá bližší konotace s cílovou skupinou, tudíž může být podle názoru hodnotící komise vnímán jako matoucí a nesrozumitelný. Motiv bublin navíc může svádět ke zneužití různým dopisováním a doplňováním nežádoucích významů a obsahu. Návrh grafického designu nemá žádný negativní emotivní charakter, což je hodnoceno kladně.

3) Estetická kritéria

Výtvarná stylizace hodnoceného návrhu v porovnání s lépe hodnoceným návrhem působí banálně a nezajímavě. To má vliv i na strukturaci informací, které jsou díky tomu nepřehledné, nejsou zasazeny do širšího rámce a mohou tak na recipienta působit zmatečně (Sešity sociální práce). U přední strany DL letáků je míra stylizace natolik velká, že leták nenese téměř žádné sdělení kromě názvu kampaně a povinné publicity OPLZZ. Na nízkou kvalitu výtvarné stylizace působí i fakt, že layout letáků má jiné okraje na přední a na zadní straně, což znehodnocuje celkový dojem výtvarné čistoty a narušuje kompaktnost celku.

Použitá barevnost návrhu nekoresponduje s barevností povinných prvků a oproti lépe hodnocenému návrhu je značně komplikovaná. Při součtu všech komponentů je celkový počet použitých barev sedm, což je na tak malém prostoru nadmíru a snižuje to významovou hodnotu použité barevnosti z hlediska její kvality. Tlumené odstíny jsou neatraktivní a mohou vyvolávat negativní asociace.

V textech hodnoceného návrhu je použito jiné písmo, než jaké je použito pro logo kampaně. V porovnání s lépe hodnocenou nabídkou vychází tato skutečnost jako negativní aspekt návrhu, protože logo tak z celkového designu vyčnívá nežádoucím způsobem. Z lépe hodnocené nabídky vyplývá, že použití písma, které vychází z loga kampaně, je pro celkový dojem kompaktnosti materiálu vhodnější. Písmo, které zvolila firma Visual Agency Prague, s.r.o., je podle názoru hodnotící komise v rozporu se zbytkem obsahu a zároveň není v souladu s vizuálním stylem kampaně.

Hodnotící komise hodnotí předložené návrhy jako nedostatečně kvalitní a nesrozumitelné. Uchazeč dostatečně neprokázal, že pochopil postavení zadavatele a nedokázal tak naplnit jeho potřeby v rámci předmětu plnění veřejné zakázky. Na základě návrhů předložených uchazečem nelze zaručit pozitivní image kampaně a projektu jako celku a napomáhat posílení sebeidentifikace sociálních pracovníků.

Celkové hodnocení (A+B)

Celkové hodnocení nabídek provede hodnotící komise sečtením dosažených bodových hodnot za kritérium A i B. Takto získané hodnoty hodnotící komise sečte pro každou nabídku a stanoví pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhne nejvyšší bodové hodnoty.

Nabídka	1	2
	I.N.GLOBAL, a. s.	Visual Agency Prague, s. r. o.
Dílčí kritérium		
A. Nabídková cena bez DPH	266 284 Kč	173 150 Kč
Počet bodů	65,02456024	100
Počet bodů - váha 60%	39,01	60,00
B. Kvalita plnění	-	-
Počet bodů	100,00	30,00
Počet bodů - váha 40 %	40,00	12,00
Celkový počet bodů	79,01	72,00
Pořadí	1.	2.

VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK – část A

Hodnotící komise doporučuje zadavateli přidělit tuto veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem Zajištění realizace informační kampaně s názvem „Budme profi!“ uchazeči:

I.N.Global, a. s.

K Červenému dvoru 2132, 130 00 Praha 3

IČ: 61058203

neboť podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

ČÁST B - VYTVOŘENÍ WEBOVÉ STRÁNKY KAMPAŇE

Seznam podaných nabídek pro část B

Pořad. číslo	Obchodní firma / jméno	Sídlo	IČO	Část
2.	Knowlimits, s. r. o.	Příškova 1948/16, 155 00 Praha - Stodůlky	63677792	B
4.	Web 4 all, s. r. o.	Charvátova 1988/3, 110 00 Praha 1	24846392	B

POSOUZENÍ KVALIFIKACE UCHAZEČŮ A POSOUZENÍ NABÍDEK – část B

Nabídka č. 2 – Knowlimits, s. r. o.

Uchazeč splnil v celém rozsahu požadované **kvalifikační předpoklady** pro plnění veřejné zakázky a současně i **všechny** požadavky a **podmínky zadavatele** (vč. obchodních) stanovené zadavatelem ve Výzvě.

Nabídka č. 4 – Web 4 all, s. r. o.

Hodnotící komise **doporučila vyloučení uchazeče Web 4 all, s. r. o.**, neboť uchazeč nesplňuje požadavky a podmínky zadavatele stanovené ve Výzvě.

Odůvodnění vyloučení uchazeče:

Zadavatel v bodě 3.2. písm a) Výzvy požadoval v rámci prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložit:

- kopii výpisu z obchodního rejstříku nebo jiné evidence, pokud je v ní uchazeč zapsán, ne starší 90 kalendářních dnů ke dni podání nabídky,
- kopii dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

Výše uvedené doklady bylo možné nahradit kopií výpisu ze **Seznamu kvalifikovaných dodavatelů** v tom rozsahu, v jakém doklady prokazující splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů pokrývají požadavky zadavatele na prokázání splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů.

Uchazeč v nabídce kopii výpisu z obchodního rejstříku a kopii dokladu o oprávnění k podnikání **nedoložil**.

Zadavatel v bodě 3.3. písm a) Výzvy požadoval v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložit seznam alespoň 3 služeb obdobného charakteru a rozsahu poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech ve formě **čestného prohlášení** v následující struktuře:

- název, IČ a sídlo objednatele služby, kontaktní osoba objednatele s uvedením telefonu nebo e-mailu,
- název služby a popis poskytované služby,
- celkový rozsah plnění (ve finančním vyjádření v Kč bez DPH),
- doba a místo poskytování služby.

Službou obdobného charakteru a rozsahu pro část B. se rozumí služba, jejímž předmětem bylo vytvoření (programování a kódování) webových stránek, a to v minimální finanční hodnotě 50 000 Kč bez DPH za každou jednotlivou službu.

Seznam významných služeb obdobného charakteru a rozsahu musí mít formu **čestného prohlášení uchazeče**. K seznamu musí být přiloženy kopie **osvědčení objednatelů** těchto významných služeb či případně **smlouvy uzavřené s objednateli** společně s **doklady u o uskutečnění plnění** ze strany uchazeče - např. předávací protokol (analogicky k § 56 odst. 2 písm. a) zákona).

Z osvědčení objednatelů či smluv a dokladů o uskutečnění plnění i **seznamu významných služeb** musí jednoznačně vyplývat, že uchazeč splňuje daný technický kvalifikační předpoklad.

Uchazeč **nedoložil** seznam služeb ve formě **čestného prohlášení**. Uchazeč doložil faktury, z jejichž popisu vyplývá, že realizoval 3 služby obdobného charakteru v minimální finanční hodnotě, nedoložil však **smlouvu uzavřenou s objednateli** těchto služeb, případně **osvědčení objednatelů**.

Zadavatel v bodě 3.3. písm. b) Výzvy požadoval v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložit dokumenty prokazující odborné zajištění veřejné zakázky.

Uchazeč splňuje tento technický kvalifikační předpoklad, pokud má k dispozici **minimálně 1 osobu podílející se na realizaci veřejné zakázky** (garanta veřejné zakázky) splňující následující požadavky: **Část B - 3 roky** prokazatelné profesní praxe v oblasti tvorby webu a programování.

K prokázání splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu uchazeč předloží **profesní životopis garanta veřejné zakázky** - jím podepsaný, z něž bude vyplývat splnění výše uvedeného požadavku zadavatele.

Profesní životopis musí obsahovat minimálně následující:

- osobní informace (jméno a příjmení garanta veřejné zakázky, kontakt),
- přehled profesní praxe vztahující se k plnění této veřejné zakázky (období, název a adresa zaměstnavatele, dosažená pozice, popis pracovní náplně),
- datum a vlastnoruční podpis garanta.

Uchazeč předložil životopis **Radomíra Bednáře**, ze kterého vyplývá, že není zaměstnancem společnosti Web 4 all, ale jedná se o osobu samostatně výdělečně činnou. Lze se tedy domnívat, že se jedná o subdodavatele. Uchazeč však v nabídce seznam subdodavatelů, který je přílohou č. 7 Výzvy, nepředložil.

Hodnotící komise požádala uchazeče o objasnění kvalifikace ve vztahu k výše uvedeným nejasnostem, resp. o případné doložení výpisu z obchodního rejstříku a dokladu o oprávnění k podnikání, dále o doložení seznamu 3 služeb obdobného charakteru ve formě čestného prohlášení, smluv uzavřených s objednateli těchto služeb nebo osvědčení a o případné doložení seznamu subdodavatelů. Doklady stačilo předložit v prosté kopii.

Hodnotící komise požádala uchazeče o písemné objasnění kvalifikace dne 13. 8. 2015 prostřednictvím e-mailové adresy uchazeče radomir@web-4-all.cz. Lhůta pro doručení dodatečných dokumentů byla stanovena do 3 pracovních dnů od doručení žádosti.

Písemné objasnění kvalifikace vč. dodatečných dokumentů bylo uchazečem doručeno emailem ve stanovené lhůtě dne 18. 8. 2015 v 11:17 hodin na email Ing. Jany Jandové (jana.jandova@mpsv.cz).



evropský
sociální
fond v ČR



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Obdržené dokumenty na základě této žádosti byly hodnotící komisí posouzeny a ta konstatovala, že nabídka uchazeče **nesplňuje** kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky a požádala uchazeče o další objasnění kvalifikace.

Zadavatel v bodě 3.3. písm a) Výzvy požadoval v rámci prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložit seznam **alespoň 3 služeb obdobného charakteru a rozsahu** poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech ve formě čestného prohlášení v následující struktuře:

- název, IČ a sídlo objednatele služby, kontaktní osoba objednatele s uvedením telefonu nebo e-mailu,
- název služby a popis poskytované služby,
- celkový rozsah plnění (ve finančním vyjádření v Kč bez DPH),
- doba a místo poskytování služby.

Službou obdobného charakteru a rozsahu pro část B. se rozumí služba, jejímž předmětem bylo vytvoření (programování a kódování) webových stránek, a to v minimální finanční hodnotě **50 000 Kč bez DPH za každou jednotlivou službu**.

Seznam významných služeb obdobného charakteru a rozsahu musí mít formu **čestného prohlášení uchazeče**. K seznamu musí být přiloženy kopie **osvědčení objednatelů** těchto významných služeb či případně **smlouvy uzavřené s objednateli** společně s **doklady o uskutečnění plnění** ze strany uchazeče - např. předávací protokol (analogicky k § 56 odst. 2 písm. a) zákona).

Z osvědčení objednatelů či smluv a dokladů o uskutečnění plnění i seznamu významných služeb musí jednoznačně vyplývat, že uchazeč splňuje daný technický kvalifikační předpoklad.

Uchazeč v rámci zaslání objasnění kvalifikace ze dne 18. 8. 2015 doložil seznam služeb ve formě čestného prohlášení, ze kterého vyplývá, že realizoval 3 služby obdobného charakteru v minimální finanční hodnotě.

V nabídce však uchazeč doložil 3 faktury, z jejichž popisu vyplývá, že realizoval 2 služby obdobného charakteru v minimální finanční hodnotě. Faktura vystavená objednateli Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR však nesplňuje minimální finanční hodnotu (50 000 Kč bez DPH).

Uchazeč v rámci zaslání objasnění kvalifikace rovněž doložil 3 smlouvy s objednateli služeb, které však ve dvou případech nejsou podepsány oběma smluvními stranami. Není tedy zřejmé, zda smlouvy byly skutečně uzavřeny. Jedná se o smlouvy s Českou zemědělskou univerzitou a Konfederací zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR.

Hodnotící komise požádala uchazeče o objasnění kvalifikace ve vztahu k výše uvedeným nejasnostem, resp. o případné doložení 2 osvědčení nebo smluv uzavřených s objednateli Česká zemědělská univerzita a Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR těchto služeb, vč. dokladu o uskutečnění plnění v případě objednatele Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR, ze kterého bude vyplývat, že splňuje minimální finanční hodnotu, případně o doložení upraveného seznamu služeb obdobného charakteru ve formě čestného prohlášení vč. osvědčení objednatelů případně smlouvy uzavřené s objednateli společně s doklady o uskutečnění plnění ze strany uchazeče.

Hodnotící komise požádala uchazeče o písemné objasnění kvalifikace dne 19. 8. 2015 prostřednictvím e-mailové adresy uchazeče radomir@web-4-all.cz. Lhůta pro doručení dodatečných dokumentů byla stanovena do 3 pracovních dnů od doručení žádosti.

Písemné objasnění vč. dodatečných dokumentů bylo uchazečem doručeno nadvrakrát emailem ve stanovené lhůtě dne 24. 8. 2015 v 09:57 hodin a v 17:21 hodin na email Ing. Jany Jandové (jana.jandova@mps.v.cz).

Obdržené dokumenty byly hodnotící komisí posouzeny a ta konstatovala, že nabídka uchazeče nesplňuje kvalifikační předpoklady, resp. že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu.

Odůvodnění vyloučení

Uchazeč v nabídce předložil vystavené faktury třem objednatelům, pro které realizoval významné služby. V nabídce však chyběly kopie uzavřených smluv s těmito objednateli a seznam významných služeb ve formě čestného prohlášení. Uchazeč v doručeném objasnění kvalifikace ze dne 18. 8. 2015 doložil seznam významných služeb a tři smlouvy s jejich objednateli. Smlouvy s Českou zemědělskou univerzitou a s Konfederací zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR však nebyly podepsány a nedaly se tedy považovat za uzavřené.

Uchazeč byl opět vyzván k objasnění kvalifikace a případnému doplnění dokumentů. Uchazeč v doručeném objasnění kvalifikace ze dne 24. 8. 2015 doložil protokol o akceptaci s Českou zemědělskou univerzitou, jehož předmětem je akceptace zhotovení významné služby dle smlouvy. Kopii uzavřené smlouvy ani případné osvědčení objednatele nedoložil. Uchazeč dále doložil kopii podpisové strany dokumentu, kde je uveden podpis uchazeče a podpis zástupce České zemědělské univerzity. Z tohoto dokumentu není zřejmé, že se jedná o uzavřenou smlouvu s Českou zemědělskou univerzitou na provedení služby dle doloženého seznamu významných služeb obdobného charakteru. Uchazeč zároveň předložil upravený seznam významných služeb, do něhož byla doplněna další služba obdobného charakteru, kterou uchazeč realizoval pro objednatele James Miller Harrison. Uchazeč doložil fakturu a smlouvu s tímto objednatelem v anglickém jazyce, čímž nesplnil požadavek zadavatele dle bodu 6.3 Výzvy, ve které Zadavatel požadoval, aby nabídka byla vypracována v českém jazyce. Uchazeč tedy nesplňuje technické kvalifikační předpoklady pro požadované plnění veřejné zakázky dle bodu 3.3 písm. a) Výzvy.

(Žádosti o písemné objasnění kvalifikace včetně odpovědi s příslušnými dokumenty jsou přílohou této Zprávy o posouzení a hodnocení.)

HODNOCENÍ NABÍDEK – část B

Základním hodnotícím kritériem pro část B veřejné zakázky je **nejnižší nabídková cena**.

Vzhledem ke skutečnosti, že předmětem hodnocení by byla pouze jediná nabídka, a to uchazeče **Knowlimits, s. r. o.**, hodnotící komise její hodnocení neprovedla a pouze konstatuje, že byla předložena a zpracována v souladu se zadávacími podmínkami, splňuje požadavky zadavatele a je tedy pro zadavatele přijatelná.

Nabídková cena uchazeče Knowlimits, s. r. o. činí 90 561 Kč bez DPH.

VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK – část B

Hodnotící komise doporučuje zadavateli přidělit tuto veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem Zajištění realizace informační kampaně s názvem „Buďme profi!“ uchazeči:

Knowlimits, s. r. o.

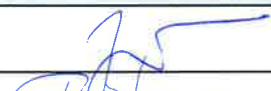
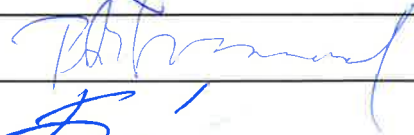
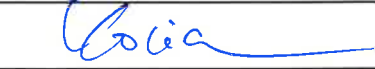
Příškova 1948/16, 155 00 Praha - Stodůlky

IČO: 63677792

neboť předložil a zpracoval nabídku v souladu se zadávacími podmínkami, která splňuje požadavky zadavatele a je tedy pro zadavatele přijatelná.

SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ

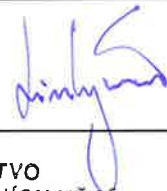
Svým podpisem stvrzuji, že tato Zpráva odpovídá průběhu jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek.

Titul, jméno a příjmení přítomného člena hodnotící komise	Datum podpisu	Podpis
Mgr. Zuzana Janková	10. 9. 2015	
Tereza Přívozníková	10. 9. 2015	
Marie Froulíková	10. 9. 2015	
Ing. Jana Jandová	10. 9. 2015	
Ing. Petr Kocián	10. 9. 2015	

Přílohy ke Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek:

- Seznam podaných nabídek
- Protokol o otevírání obálek s nabídkami
- Žádosti o objasnění kvalifikace vč. odpovědí

PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI

Osoba oprávněná za zadavatele jednat	Mgr. Radek Lintymer, ředitel odboru řízení projektů
Podpis osoby oprávněné za zadavatele jednat	

MINISTERSTVO
PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ
ČESKÉ REPUBLIKY
Na Pořádku právu 1
128 01 Praha 2 (69)

