

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

### ZADAVATEL:

<b>Název:</b>	Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
<b>Sídlo:</b>	Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2
<b>Identifikační číslo:</b>	00551023
<b>Zastoupena:</b>	Mgr. Radkem Lintymerem, ředitelem odboru řízení projektů

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU:

<b>Název:</b>	<i>Zajištění vzdělávání pro sociální pracovníky – část A</i>
---------------	--

### 1. SEZNAM OSLOVENÝCH DODAVATELŮ

K předložení nabídek byli vyzváni následující dodavatelé:

Obchodní firma	Sídlo	IČO
Jabok – Vyšší odborná škola sociálně pedagogická a teologická	Salmovská 8, 120 00 Praha 2	45769621
Univerzita Karlova v Praze	Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha - Staré Město	00216208
CARITAS – Vyšší odborná škola sociální Olomouc	Nám. Republiky 3, 779 00 Olomouc	64627233
Univerzita Hradec Králové	Rokitanského 62/26, 500 03 Hradec Králové	62690094
HARTMANN - RICO a.s.	Masarykovo náměstí 77, 664 71 Veverská Bítýška	44947429
Vzdělávací centrum APSS ČR o.p.s.	Vančurova 2904, 390 01 Tábor	01444565
M.H.S. o.s.	Elektrárenská 983/5, 101 00 Praha	22672885
České centrum fundraisingu, o.s.	Severovýchodní V 1523, 141 00 Praha – Záběhlíce	22662499
INDEPENDENT, o.s.	Botevova 3095/1, 143 00 Praha – Modřany	22857711
MOLBUD společnost s ručením omezeným	Kaštanová 14, 370 08 České Budějovice	25170597
FI 4U, s.r.o.	Šimáčkova 1451/11, 170 00 Praha 7 – Holešovice	24144223

Zadávací podmínky byly po dobu lhůty pro podání nabídek uveřejněny rovněž na webových stránkách MPSV a portálu ESF.

## 2. SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK

Hodnotící komise posuzovala celkem 9 nabídek, které byly podány ve lhůtě pro podání nabídek, a to:

Pořad. číslo	Obchodní firma	Sídlo	IČO
1.	<b>Sdružení: EDUKOL – CARITAS</b> <u>Vedoucí účastník:</u> <b>EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení s.r.o.</b> <u>Další účastník:</u> CARITAS – Vyšší odborná škola sociální Olomouc	<u>Vedoucí účastník:</u> Křemelná 443/30, 783 36 Křelov - Břuchotín - Křelov <u>Další účastník:</u> Nám. Republiky 3, 779 00 Olomouc	<u>Vedoucí účastník:</u> 26840570 <u>Další účastník:</u> 64627233
2.	<b>PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.</b>	Kudlov 500, 760 01 Zlín	25568027
3.	<b>Mgr. Jana Fišerová</b>	Dolní 157/10, 500 02 Hradec Králové – Roudnička	73830186
4.	<b>BDO Advisory s.r.o.</b>	Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8 – Karlín	27244784
5.	<b>bfz-vzdělávací akademie s.r.o.</b>	Provaznická 425/16, 350 02 Cheb	27965945
6.	<b>MARLIN, s.r.o.</b>	Města Mayen 1536, 686 01 Uherské Hradiště – Mařatice	60733306
7.	<b>SocioFactor s.r.o.</b>	Daliborova 631/22, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory	28586336
8.	<b>Jabok – Vyšší odborná škola sociálně pedagogická a teologická</b>	Salmovská 8, 120 00 Praha 2	45769621
9.	<b>3P Consulting, s.r.o.</b>	Donská 275/9, 101 00 Praha 10 – Vršovice	28198395

Nabídky vyhověly požadavkům na otevírání obálek s nabídkami, tzn., byly podány v českém jazyce a návrh smlouvy předložený v nabídce byl podepsán osobou oprávněnou zastupovat uchazeče.

## 3. POSOUZENÍ KVALIFIKACE UCHAZEČŮ A POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila nabídky z hlediska splnění kvalifikačních požadavků a dalších podmínek zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že:

### **Nabídka č. 2 - PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.**

Uchazeč v nabídce na str. 14 předložil čestné prohlášení o splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s bodem 3.3 Výzvy k podání nabídky.

Současně na str. 15 až 19 nabídky uchazeč v rámci splnění prokázání níže uvedeného technického kvalifikačního předpokladu předložil Seznam významných služeb vč. jednotlivých osvědčení od objednatelů těchto významných služeb. Z předložených dokumentů nevyplývá splnění minimálního požadavku zadavatele, čímž vzniká rozpor mezi Čestným prohlášením dle bodu 3.3 Výzvy k podání nabídky a níže uvedenými dokumenty. Rozpor zadavatel identifikoval v následujícím bodu:

a) seznamu alespoň 3 významných služeb obdobného charakteru a rozsahu poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech ve formě čestného prohlášení v následující struktuře **pro část A:**

- *název, IČO a sídlo objednatele služby;*
- *kontaktní osoba objednatele s uvedením telefonu nebo e-mailu;*
- *název významné služby;*
- *popis poskytované služby a její rozsah;*
- *celkový rozsah plnění (ve finančním vyjádření v Kč bez DPH); u plnění zasahujících do budoucnosti uvede uchazeč rozsah plnění ve finančním vyjádření v Kč bez DPH vztahujícím se ke dni podání nabídky, budoucí plnění nebudou uznána. Bude-li se jednat o dosud neukončenou významnou službu (probíhající projekt), je uchazeč povinen prokázat, že v rámci této služby již byly odvedeny a zadavatelem akceptovány služby v zadavatelem požadované min. finanční hodnotě;*
- *doba a místo realizace služby.*

**Službou obdobného charakteru a rozsahu se pro část A rozumí služba, jejímž předmětem byla realizace vzdělávacího programu/kurzu v oblasti sociální práce ve formě dalšího vzdělávání a v rozsahu minimálně 16 (vyučovacích) hodin nebo vzdělávání podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů.**

**Uchazeč splňuje tento technický kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech realizoval alespoň 3 služby obdobného charakteru a rozsahu.**

Seznam významných služeb obdobného charakteru a rozsahu musí mít formu čestného prohlášení uchazeče. K seznamu musí být přiloženy **kopie osvědčení od objednatelů těchto významných služeb**. Z osvědčení objednatelů i seznamu významných služeb musí jednoznačně vyplývat, že uchazeč splňuje daný technický kvalifikační předpoklad.

**Je-li v části A uchazečem vysoká škola nebo vyšší odborná škola, může tento uchazeč namísto doložení seznamu významných služeb obdobného charakteru a rozsahu prokázat splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu doložením kopie platného pravomocného rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy o udělení akreditace studijního programu uvedeného v ustanovení § 110 odst. 4 písm. a) nebo b) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a čestným prohlášením, že byla nebo je podle studijního programu konána výuka nejméně 3 roky.**

Ze Seznamu významných služeb, resp. z osvědčení od objednatelů

- Domov Na zámečku Rokytnice, příspěvková organizace („S vyšší kvalitou pro budoucnost“),
- Domov Magnolie, Ostrava – Vítkovice, příspěvková organizace („Vzděláváním ke kvalitě v Domově pro seniory Magnolie“),

není zcela zřejmé, že předmětné významné služby obdobného charakteru a rozsahu splňují požadavek zadavatele na rozsah min. 16 (vyučovacích) hodin<sup>1</sup>, a to v posledních 3 letech, tj. od **12. 6. 2012 do 12. 6. 2015 (datum podání nabídky).**

<sup>1</sup> Pro každou jednotlivou službu.

Seznam významných služeb dále nemá formu čestného prohlášení, jak je požadováno výše a ve Výzvě k podání nabídky.

**Žádost komise o vysvětlení rozporu:**

***Komise požádala uchazeče o objasnění předložených informací a dokladů tak, jak je shora uvedeno (rozpor mezi čestným prohlášením a doloženými dokumenty), a to takovým způsobem, ze kterého bude zcela zřejmé, že uchazeč splňuje technický kvalifikační předpoklad uvedený výše a ve Výzvě k podání nabídky.***

***Uchazeč mohl rovněž předložit jiná osvědčení tak, aby z nich jednoznačně vyplývalo splnění technického kvalifikačního předpokladu uvedeného výše a ve Výzvě k podání nabídky.***

***Dále uchazeč musel předložit Seznam významných služeb, který bude mít formu čestného prohlášení, jak je uvedeno výše a ve Výzvě k podání nabídky.***

***Pozn.: Seznam významných služeb musel být rovněž upraven o skutečnosti požadované výše v této Žádosti.***

Hodnotící komise požádala uchazeče o doložení příslušného objasnění a předložení dalších dodatečných dokladů a informací **ve lhůtě do 3 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti**, a to v uzavřené obálce opatřené názvem této veřejné zakázky, doručené na adresu zadavatele - Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2, kontaktní osobě Bc. Janu Beránkovi, případně prostřednictvím datové schránky nebo e-mailu: [jan.beranek@mpsv.cz](mailto:jan.beranek@mpsv.cz).

Žádost o objasnění kvalifikace byla zadavatelem dne 24. 6. 2015 odeslána prostřednictvím e-mailu a datové schránky. E-mail byl uchazečem přečten rovněž dne 24. 6. 2015.

Výše uvedené a hodnotící komisí požadované dodatečné dokumenty byly uchazečem doručeny elektronicky ve stanovené lhůtě dne 26. 6. 2015 v 11:12 hodin na emailovou adresu Bc. Jana Beránka [jan.beranek@mpsv.cz](mailto:jan.beranek@mpsv.cz).

Obdržené dokumenty byly hodnotící komisí posouzeny a ta konstatovala, že nabídka uchazeče **PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.** splňuje jak všechny **kvalifikační předpoklady** stanovené zadavatelem, tak současně **i všechny požadavky a podmínky zadavatele** (vč. obchodních) stanovených ve Výzvě k podání nabídky.

***Pozn.: Žádost o písemné objasnění kvalifikace včetně odpovědi s příslušnými dokumenty jsou přílohou této Zprávy o posouzení a hodnocení.***

Hodnotící komise v rámci posouzení nabídek vyřadila z dalšího posouzení a hodnocení následující nabídku:

**Nabídka č. 1 - Sdružení „EDUKOL – CARITAS“ (Vedoucí účastník: EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení s.r.o.)**

Uchazeč ve své nabídce nepředložil

- Přílohu č. 1 Výzvy – Návrh smlouvy, a
- Přílohu č. 3 Výzvy – Specifikace předmětu plnění,



ve znění, ve kterém byly poskytnuty v rámci Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 2 ze dne 29. 5. 2015.

V uchazečem předložené nabídce, resp. ve výše uvedených dokumentech předložených v nabídce, nebyly reflektovány změny provedené v rámci Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 2 ze dne 29. 5. 2015.

Hodnotící komise dále konstatuje, že s ohledem na předmět plnění této veřejné zakázky malého rozsahu u žádné z nabídek neidentifikovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to na základě posouzení dokumentů předložených v nabídce a předchozích zkušeností hodnotící komise s plněním obdobného předmětu plnění.

#### 4. HODNOCENÍ NABÍDEK

Základním kritériem hodnocení pro zadání zakázky je **nejnižší nabídková cena**.

##### Způsob hodnocení:

Předmětem hodnocení bude celková nabídková cena za plnění předmětu veřejné zakázky v Kč bez DPH.

V případě hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny provede hodnotící komise hodnocení nabídek podle výše nabídkových cen v Kč bez DPH jednotlivých uchazečů tak, že sestaví pořadí uchazečů od prvního k poslednímu dle výše nabídkové ceny v Kč bez DPH, nejvýhodnější nabídkou je pak ta s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH pro danou část veřejné zakázky.

Pořadí nabídky	Obchodní firma	Nabídková cena za předmět plnění v Kč bez DPH
1.	BDO Advisory s.r.o.	380 000,-
2.	SocioFactor s.r.o.	516 500,-
3.	bfz-vzdělávací akademie s.r.o.	623 000,-
4.	PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.	630 000,-
5.	Mgr. Jana Fišerová	675 000,-
6.	Jabok – Vyšší odborná škola sociálně pedagogická a teologická	691 260,-
7.	3P Consulting, s.r.o.	720 000,-
8.	MARLIN, s.r.o.	844 900,-

## 5. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise doporučuje zadavateli přidělit tuto veřejnou zakázku malého rozsahu „Zajištění vzdělávání pro sociální pracovníky“ – část A uchazeči

**BDO Advisory s.r.o.**



Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8 – Karlín

IČO: 27244784

neboť nabídka výše uvedeného uchazeče splnila jak všechny kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem, tak současně i všechny požadavky a podmínky zadavatele (vč. obchodních) stanovených ve Výzvě k podání nabídky na veřejnou zakázku malého rozsahu (zadávací dokumentace) a uchazeč nabídl nejnižší nabídkovou cenu za celý předmět plnění, tj. 380 000,- Kč bez DPH.

## 6. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ

Svým podpisem stvrzuji, že tato Zpráva odpovídá průběhu jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek.

Titul, jméno a příjmení přítomného člena hodnotící komise	Datum	Podpis
Mgr. Zuzana Janková	30.6.2015	
Marie Froulíková	30.6.2015	
Ing. Alena Najmanová	30.6.2015	

### Přílohy ke Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek:

- Seznam podaných nabídek
- Protokol o otevírání obálek s nabídkami
- Žádosti o objasnění kvalifikace vč. písemných objasnění kvalifikace doručených uchazeči (1x)
- Rozhodnutí o vyloučení uchazeče (1x)

## 7. PŘEDÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK ZADAVATELI

Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Mgr. Radek Lintymer ředitel odboru řízení projektů
Podpis osoby oprávněné zastupovat zadavatele	