



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek dle § 80 odst. 1 ZVZ a protokol o jednání hodnotící komise v souladu s § 75 odst. 5 ZVZ

v rámci zadávacího řízení pro podlimitní veřejnou zakázku na služby realizovanou ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), s názvem:

„Efektivní, kvalitní a srozumitelná veřejná správa ÚMČ Praha 9“

Zadavatelem veřejné zakázky je Městská část Praha 9 se sídlem Sokolovská 14/324, 190 00 Praha 9 IČO: 00063894. Zahájení zadávacího řízení o tuto veřejnou zakázku bylo zveřejněno na profilu zadavatele a na www.esfcr.cz dne 4. 7. 2013.

Tento dokument je vyhotoven jako zpráva o posouzení a hodnocení nabídek ve smyslu § 80 odst. 1 ZVZ a zároveň jako protokol z jednání hodnotící komise v souladu s § 75 odst. 5 ZVZ.

Hodnotící komise (dále jen „komise“) se sešla dne 7. 8. 2013 v 11,00 hodin v sídle zadavatele na základě jeho svolání. Z jednání komise pořídila tento protokol a zároveň sepsala tuto zprávu o posouzení a hodnocení nabídek.

I. Složení komise a její usnášeníschopnost

Zadavatel rozhodl o ustanovení hodnotící komise a o jmenování jejích členů a náhradníků v následujícím složení:

1. člen: Ing. Leoš Toman	funkce: vedoucí ÚMČ Praha 9
2. náhradník: Ing. Oldřich Fiala	funkce: vedoucí OŽ ÚMČ Praha 9
3. člen: PaedDr. Jiří Pilař	funkce: referent KST
4. náhradník: Jitka Možkovská	funkce: referent OŠEF
5. člen: Ing. Stanislava Havlová	funkce: vedoucí KST ÚMČ Praha 9
6. náhradník: Ilona Šťastná	funkce: referent KST ÚMČ Praha 9
7. člen: JUDr. Jana Těmínová	funkce: radní MČ Praha 9
8. náhradník: JUDr. Ivana Kubinová	funkce: referent OE ÚMČ Praha 9
9. člen: Milan Apeltauer	funkce: zastupitel MČ Praha 9
10. náhradník: Ing. Zdeněk Davídek	funkce: radní MČ Praha 9
11. člen: Ing. Petr Musil	funkce: zástupce MHMP

Komise se sešla v počtu 4 členů a byla usnášeníschopná. Členové komise na svém prvním jednání na základě hlasování zvolili předsedu hodnotící komise pana Leoše Tomana a místopředsedu pana Jiřího Pilaře. Předseda komise se následně ujal vedení jednání. Komise rozhodovala většinou hlasů přítomných členů.

II. Nepodjatost členů komise

Členové komise podepsali čestné prohlášení o nepodjatosti před jednáním komise.

Všichni přítomní členové komise byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti kterémukoliv z jejích členů, je tento člen povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů komise nevznikl důvod podjatosti.

III. Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky byly posouzeny

Komise přijala od zadavatele k posouzení tyto nabídky:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče	Identifikační údaje
1.	M. C. TRITON, spol. s r.o.	sídlo Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6 IČO: 496 22 005
2.	BNV Consulting s.r.o.	sídlo Melantrichova 970/17b, 110 00 Praha 1 – Staré Město IČO: 271 70 241
3.	AQE advisors, a.s.	sídlo třída Kpt. Jaroše 1944/31, 602 00 Brno IČO: 269 54 770
4.	Equica a.s.	sídlo: Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 – Vysočany, IČO: 26490951

IV. Posouzení nabídek

Hodnotící komise posoudila nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatelem uvedených v zadávacích podmínkách. Níže jsou uvedeny zjištěné nedostatky.

Posouzení nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatelem uvedených v zadávacích podmínkách provedl rovněž v souladu s § 76 odst. 2 ZVZ přizvaný poradce, Mgr. Petr Prášek z Advokátní kanceláře Janstová, Smetana & Nevečeřal, který potvrdil závěry hodnotící komise.

Nabídka č. 1 uchazeče M. C. TRITON, spol. s r.o., sídlo Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6, IČO: 496 22 005.

Nabídka uchazeče není nabídkou nepřijatelnou podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, nabídka je také v souladu s požadavky zadavatele na stanovení nabídkové ceny.

Nabídka č. 2 uchazeče BNV Consulting s.r.o., sídlo Melantrichova 970/17b, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČO: 271 70 241.

Nabídka uchazeče není nabídkou nepřijatelnou podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, nabídka je však v rozporu s požadavky zadavatele na stanovení nabídkové ceny. Nabídková cena uchazeče nabídnutá za poskytnutí služeb pro klíčovou aktivitu č. 8 (kapitola 2.2.8 zadávací dokumentace) činí 89.256,2,- Kč bez DPH i přesto, že zadavatelem stanovená maximální cena pro výše uvedené služby činí 80.000 Kč bez DPH. Nabídka uchazeče tak překračuje zadavatelem stanovenou maximální přípustnou cenu.

Nabídka č. 3 uchazeče AQE advisors, a.s., sídlo třída Kpt. Jaroše 1944/31, 602 00 Brno, IČO: 269 54 770.

Nabídka uchazeče není nabídkou nepřijatelnou podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, nabídka je však v rozporu s požadavky zadavatele na stanovení nabídkové ceny. Nabídková cena uchazeče nabídnutá za poskytnutí služeb uvedených pro klíčovou aktivitu č. 3 (kapitola 2.2.3 zadávací dokumentace) činí 80.000,- Kč bez DPH i přesto, že zadavatelem stanovená maximální cena pro výše uvedené služby činí 70.247,9 Kč bez DPH. Nabídka uchazeče tak překračuje zadavatelem stanovenou maximální přípustnou cenu.

Nabídka č. 4 uchazeče Equica a.s., sídlo Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 – Vysočany, IČO: 26490951

Nabídka uchazeče není nabídkou nepřijatelnou podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. d) ZVZ, nabídka je také v souladu s požadavky zadavatele na stanovení nabídkové ceny.

Vzhledem ke skutečnosti, že uchazeči, kteří podali nabídky č. 1 a č. 3 nesplnili zadávací podmínky týkající se stanovení maximální nabídkové ceny, doporučuje komise zadavateli vyřadit tyto nabídky ze zadávacího řízení.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče	Důvod vyřazení
1.	BNV Consulting s.r.o.	Nabídková cena uchazeče nabídnutá za poskytnutí služeb pro klíčovou aktivitu č. 7 činí 108000,- Kč bez DPH i přesto, že zadavatelem stanovená maximální cena pro výše uvedené služby činí 80000 Kč bez DPH.
3.	AQE advisors, a.s.	Nabídková cena uchazeče nabídnutá za poskytnutí služeb uvedených pro klíčovou aktivitu č. 3 činí 96800,- Kč bez DPH i přesto, že zadavatelem stanovená maximální cena pro výše uvedené služby činí 85000 Kč bez DPH.

V. Hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky, přičemž jednotlivá kritéria pro hodnocení ekonomické výhodnosti stanovuje zadavatel takto:

Dílčí hodnotící kritéria:	Váha
a) Výše nabídkové ceny	40 %
b) Kvalita návrhu řešení a ověření přínosů realizace zakázky	60 %

Nabídky, které budou předloženy ve lhůtě pro podání Nabídek, budou úplné a v souladu s výzvou pro podání nabídek a touto Zadávací dokumentací, budou hodnoceny dle níže uvedených kritérií:

Specifikace a způsob hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií:

a) Výše nabídkové ceny (kvantitativní kritérium)

Jednotlivým nabídkám přidělí hodnotící komise body (stupnice 1 – 100), přičemž nejvyšší počet bodů obdrží Nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle vzorce:

Nejnižší předložená nabídková cena

$$100 \times \frac{\text{Nabídková cena hodnocené nabídky}}{\text{Nejnižší předložená nabídková cena}} = \text{Výsledný počet bodů}$$

Nabídková cena hodnocené nabídky

Výsledný počet bodů bude vynásoben příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria v procentech.

Hodnotící komise bude hodnotit celkovou nabídkovou cenu bez DPH.

b) Kvalita návrhu řešení a ověření přínosů realizace zakázky

Dodavatel v nabídce předloží návrh řešení veřejné zakázky, v němž podrobně popíše metodiku jejího plnění a metody realizace zakázky co do rozsahu, vhodnosti a kvality. Bude přitom vycházet z aktuálního organizačního řádu Úřadu městské části Praha 9 (příloha 1), ze stávající organizační struktury úřadu (příloha 2), podpisového a kompetenčního řádu (příloha 3), personálního obsazení a činností v současné době Úřadem městské části Praha 9 vykonávaných. Dodavatel podrobně popíše výše uvedené skutečnosti u každé z aktivit zakázky, které jsou popsány v rámci předmětu veřejné zakázky:

1. Vytvoření strategie plánování a tvorba zásadních koncepcí rozvoje samosprávného celku
2. Výběr procesů a činností, jichž se budou projektové aktivity týkat
3. Aplikace a zavedení vybraných moderních metod řízení
4. Implementace principů projektového řízení do praxe úřadu
5. Implementace principů procesního řízení do praxe úřadu
6. Zefektivnění řízení lidských zdrojů
7. Navazující vzdělávání
8. Tvorba a zavedení systémových změn v duchu good governance

Součástí návrhu řešení veřejné zakázky bude konkretizace výstupů a návrhů řešení vůči konkrétním odborům Úřadu MČ Praha 9, jejichž zefektivnění činnosti a zkvalitnění informační propojenosti a spolupráce v rámci projektového řízení je jedním z výstupů projektu, návrh metod a nástrojů ověření výsledků realizace veřejné zakázky, popis jejich efektivity a míra a způsob dosažení ověřitelnosti výsledků pro zadavatele – opět u každé z aktivit zakázky.

Dodavatelem předložený návrh řešení a návrh ověření přínosů realizace zakázky bude hodnocen na základě těchto skutečností:

- vhodnost a kvalita navrhovaných metod realizace zakázky (zda jsou u každé z aktivit zakázky popisované postupy a procesy zvoleny adekvátně ve vztahu k předmětu zakázky, zda navržené postupy na sebe logicky navazují a povedou k řádnému splnění zakázky a zda jsou

popsány výstižně a dostatečně detailně), lépe budou hodnoceny takové nabídky, které zajistí posouzení a optimalizaci většího množství procesů zadavatele, nabídky, které budou využívat metody umožňující detailnější rozbor jednotlivých problémů (tj. řízené rozhovory, posouzení souladu s legislativou apod.). Lépe budou hodnoceny rovněž nabídky, které navrhnou metody umožňující snadné šíření výsledků projektu mezi jednotlivé zaměstnance zadavatele. Naopak hůře budou hodnoceny nabídky, které zadavateli nabídnou pouze administrativní zhodnocení problematiky (tj. desk review) nebo takové nabídky, které budou pouze s minimální přidanou hodnotou rutinně přepisovat požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

- způsob komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem a zejména zajištění zpětné vazby (řešení komunikace a popis komunikačních nástrojů využívaných dodavatelem ve vztahu k zadavateli při plnění veřejné zakázky, způsob zajištění zpětné vazby na požadavky zadavatele při realizaci veřejné zakázky a způsob minimalizace míry zatížení zadavatele při komunikaci). V rámci tohoto subkritéria budou lépe hodnoceny nabídky, které umožní zadavateli v průběhu realizace projektu získávat zpětnou vazbu vhodnou formou, která umožní zadavateli reagovat na zjištění učiněná v rámci projektu dodavatelem, na změny potřeb zadavatele, změny legislativy apod. Naopak hůře budou hodnoceny nabídky, které buď zadavateli nebudou poskytovat dostatečnou zpětnou vazbu a informace o průběhu realizace projektu, nebo takové nabídky, které budou po zadavateli požadovat nepřiměřené zapojení do projektu (přiměřeným zapojením zadavatele se v této souvislosti rozumí poskytování pokynů, dat a informací dodavateli, nikoliv však podíl na činnostech, které jsou předmětem veřejné zakázky).

- zohlednění specifik předmětu plnění veřejné zakázky a zadavatele jako právnické osoby (zohlednění personální, finanční, organizační a funkční situace zadavatele při návrhu řešení veřejné zakázky. Zohlednění specifických potřeb zadavatele jako úřadu Městské části Praha 9. Vazba navrhovaných řešení na konkrétní procesy prováděné zadavatelem). Lépe budou hodnoceny takové nabídky, které zohlední specifika zadavatele oproti jiným správním orgánům obdobného charakteru. Hůře naopak budou hodnoceny takové nabídky, které zadavateli poskytnou pouze obecné návody a řešení bez vazby na konkrétní potřeby a situaci zadavatele.

Hodnotící kritérium „Kvalita návrhu řešení a ověření přínosů realizace zakázky“ bude hodnoceno tak, že hodnotící komise sestaví pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce maximum možných bodů (100) a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího hodnotícího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Takto získané počty bodů budou následně vynásobeny vahou dílčího hodnotícího kritéria v procentech.

Hodnotící komise náležitě odůvodní, proč bylo nejvhodnější nabídce uděleno u kritéria nejvíce bodů a v čem spatřuje, že jsou ostatní nabídky méně vhodné.

Po vyhodnocení v každém dílčím hodnotícím kritériu budou body za jednotlivá kritéria pro každou nabídku sečteny. Výsledné součty rozhodnou o pořadí hodnocených nabídek – nabídka s nejvyšším součtem je vítězná.

Nabídka č. 1 uchazeče M. C. TRITON, spol. s r.o., sídlo Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6, IČO: 496 22 005.

V rámci hodnotícího kritéria Výše nabídkové ceny, přidělila hodnotící komise v souladu se způsobem hodnocení popsaným v zadávací dokumentaci uchazeči M. C. Triton za nabídkovou cenu 1.472.108 Kč bez DPH 24, **16942 bodů** (počet bodů po přepočtu vahou kritéria 40%).

V rámci hodnotícího kritéria Kvalita návrhu řešení a ověření přínosů realizace zakázky, přidělila hodnotící komise v souladu se způsobem hodnocení popsaným v zadávací dokumentaci uchazeči M. C. Triton **60 bodů** (počet bodů po přepočtu vahou kritéria 60%). Přidělení bodů v rámci tohoto kritéria komise odůvodňuje, jak následuje:

- Koncepce nabídky dodavatele počítá s nutností zohlednění požadavků a rozhodnutí MHMP v relevantních případech a lépe tak zohledňuje pozici zadavatele jako městské části Hlavního města Praha.
- Nabídka dodavatele obsahuje dobře zpracovaný způsob hodnocení dosahování výsledků a výstupů, což zadavateli v porovnání s ostatními uchazeči umožní lépe získávat zpětnou vazbu, řídit a kontrolovat poskytování služeb.
- Nabídka dobře reflektuje klíčové požadavky zadavatele a klade důraz na využití specifických možností a schopností zadavatele pro řešení problémů.
- Nabídka dodavatele zahrnuje využití systému GORDIC Ginis k optimalizaci některých procesů prováděných zadavatelem, tato skutečnost představuje pro zadavatele výhodu, protože uvedený systém dlouhodobě provozuje, a k jeho využití (oproti jiným systémům) nemusí vynakládat další náklady na pořízení licencí, či proškolení uživatelů.
- Nabídka dodavatele dobře navrhuje spolupráci se zaměstnanci úřadu. Dodavatel bude provádět vlastní místní šetření (uvádí i způsob jakým bude šetření v jednotlivých případech probíhat) a sběr dat a nebude se spoléhat pouze na obsah dokumentů předložených zadavatelem, což představuje pro zadavatele výhodu, neboť budou eliminovány chyby, které by mohly plynout z předložení chybné nebo nekompletní dokumentace. Dále lze konstatovat, že požadavky dodavatele nepřetěžují realizační tým zbytečnou součinností, popsána spolupráce přímo se zaměstnanci, kteří jsou nositeli jednotlivých procesů, které budou optimalizovány, není požadováno zprostředkování ze strany realizačního týmu projektu, což umožní projektovému týmu zadavatele soustředit se lépe na řízení a kontrolu projektu.
- Nabídka obsahuje dobře zpracovaný harmonogram, který je provázán na realizaci jednotlivých aktivit a obsahuje rovněž informace o zapojení konkrétních osob do realizace plnění veřejné zakázky. Skutečnost, že jsou v harmonogramu uvedeny doby, po které budou do projektu zapojeni jednotliví členové realizačního týmu dodavatele také zadavateli ulehčí komunikaci a řízení projektu.
- Složení týmu dodavatele odpovídá specifickému postavení zadavatele, skutečné náročnosti plnění veřejné zakázky a časové náročnosti realizace jednotlivých aktivit.
- Nabídka dodavatele dobře zohledňuje místní specifika regionu, ve kterém zadavatel vyvíjí svou činnost a specifika zadavatele jako Městské části Hlavního města Prahy. Dodavatel do strategie zohledňuje existenci a potřeby přímo řízených organizací zadavatele což představuje pro zadavatele výhodu, neboť nebude muset implementovat závěry plnění veřejné zakázky pro tyto organizace sám.
- Z nabídky je patrná dobrá provázanost jednotlivých aktivit, když později realizované aktivity využívají výsledky aktivit předešlých, přičemž dodavatel klade důraz na zabránění duplikaci a opakování týchž činností, aby zajistil efektivnější plnění veřejné zakázky.

Nabídka č. 4 uchazeče Equica a.s., sídlo Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 – Vysočany, IČO: 26490951

V rámci hodnotícího kritéria Výše nabídkové ceny, přidělila hodnotící komise v souladu se způsobem hodnocení popsaným v zadávací dokumentaci uchazeči Equica Triton za nabídkovou cenu 889.500 Kč bez DPH **40 bodů** (počet bodů po přepočtu vahou kritéria 40%).

V rámci hodnotícího kritéria Kvalita návrhu řešení a ověření přínosů realizace zakázky, přidělila hodnotící komise v souladu se způsobem hodnocení popsaným v zadávací dokumentaci uchazeči M. C. Triton **35 bodů** (počet bodů po přepočtu vahou kritéria 60%). Přidělení bodů v rámci tohoto kritéria komise odůvodňuje, jak následuje:

- Jednotlivé aktivity jsou přehledně zpracované a obsahují vazby na výstupy, velké části textu se však opakují a to takovým způsobem, že je zřejmé, že části textu nabídky jsou vkopírovány na více místech, což zapříčiňuje povrchnost a obecnost obsahu nabídky, která velmi slabě zohledňuje specifika zadavatele.
- Nabídka dodavatele zahrnuje využití systému GORDIC Ginis k optimalizaci některých procesů prováděných zadavatelem, tato skutečnost představuje pro zadavatele výhodu, protože uvedený systém dlouhodobě provozuje, a k jeho využití (oproti jiným systémům) nemusí

vynakládat další náklady na pořízení licencí, či proškolení uživatelů.

- Nabídka obsahuje přehledně zpracovaný harmonogram v oblasti termínů realizace. Harmonogram však není konkrétní, je rozpracován pouze do úrovně jednotlivých aktivit a neuvádí, jak na sebe navazují jednotlivé konkrétní činnosti prováděné dodavatelem. Harmonogram rovněž neobsahuje informace o zapojení jednotlivých členů týmu dodavatele do poskytování služeb a neusnadňuje tedy zadavateli komunikaci a řízení poskytování služeb.
- V oblasti HR nabízí dodavatel velké množství služeb, které nebyly zadavatelem požadovány (např. HR model, metodika odměňování zaměstnanců), přičemž součinnost zadavatele při poskytování takových služeb nad rámec potřeb zadavatele bude zbytečně zatěžovat personální kapacity zadavatele.
- Dodavatel v rámci své nabídky nezohledňuje specifika zadavatele při řešení jednotlivých problémů, což pro zadavatele znamená nízkou využitelnost služeb nabízených dodavatelem pro řešení konkrétních problémů zadavatele.
- Část nabídky je zjevně opsaná z nabídky dodavatele na jinou veřejnou zakázku, neboť nabídka obsahuje odkazy na zvýšení konkurenceschopnosti, zajištění hmotných a nehmotných aktiv potřebných k růstu, tedy na pojmy, které jsou pro zadavatele jako Městskou část nerelevantní.
- Projektové řízení – dodavatel v některých pasážích nabídky uvádí, že bude používat vlastní metodu projektového řízení, v jiných částech nabídky však uvádí, že bude využita metoda PRINCE 2 včetně IT zajištění. Bez proškolení svých personálních kapacit však zadavatel není schopen s touto metodou pracovat. IT zajištění nebylo v rámci předmětu veřejné zakázky požadováno a pro zadavatele se jedná o neupotřebitelné řešení, které by kladlo nároky na další finanční prostředky ze strany zadavatele (provozní náklady, zaškolení uživatelů). Nabídka tedy navrhuje metodu, která je pro zadavatele málo použitelná.
- Dodavatel očekává, že značná část služeb bude poskytována v těsné součinnosti se zadavatelem, požaduje též stálou kontaktní osobu, což představuje příliš vysokou zátěž pro zadavatele.
- Celá nabídka a související návrh plnění veřejné zakázky je postaven pouze na studiu podkladů dodaných zadavatelem, přičemž nabídka neobsahuje žádné řešení pro případ, že potřebné dokumenty nebudou k dispozici. Dodavatel navrhuje de facto jen provedení desk review s tím, že neprovádí žádná vlastní šetření.
- Z nabídky není zřejmá vazba jednotlivých členů týmu na jednotlivé aktivity prováděné v rámci projektu, nelze dovodit odpovědnost jednotlivých osob za realizaci konkrétních činností.
- Nabídka klade velký důraz na popis teoretických postupů procesního, personálního řízení atd., ovšem je z ní patrný nedostatečný přesah do praxe, zejména pak nedostatečné zohlednění specifík zadavatele. Metody navrhované v nabídce jsou tak pro zadavatele málo upotřebitelné.
- Oproti nejlépe hodnocené nabídce tak nabídka dodavatele obsahuje velké množství služeb, které zadavatel nepožadoval, přičemž nabídka naopak nezohledňuje specifické postavení a potřeby zadavatele.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče	Celkový počet bodů	Konečné pořadí
1	M. C. TRITON, spol. s r.o.	84, 16942	1
4	Equica a.s.	75	2

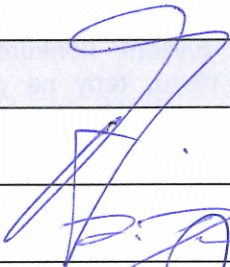
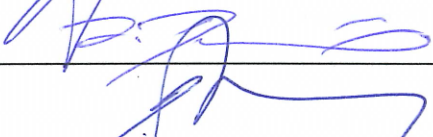
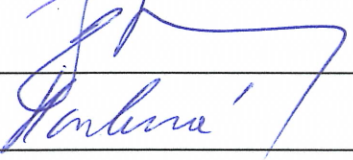
VI. Ukončení jednání

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla doporučit zadavateli výběr nejvhodnější nabídky a to nabídky uchazeče, který podal nabídku č. 1, tedy uchazeče **M. C. TRITON, spol. s r.o., sídlo Evropská 846/176a, 160 00 Praha 6; IČO: 496 22 005.**

Hodnotící komise ukončila své jednání dne 7. 8. 2013 v 11.50 hodin.

Níže podepsaní členové hodnotící komise prohlašují, že údaje uvedené v tomto protokolu jsou pravdivé a že s nimi bezvýhradně souhlasí, což stvrzují svými podpisy.

V Praze dne 7. 8. 2013

JMÉNO	Podpis
Ing. Leoš TOMAN	
Ing. Zdeněk DAVIDEK	
PaedDr. Jiří PILAŘ	
Ing. Stanislava HAVLOVÁ	