



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_17_083 ze dne 3.5.2019

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_17_083	CZ.03.3.X/0.0/0.0/17_083/0011730	Zmírnění diskriminace a stigma v životech osob s epilepsií

INOVAČNÍ ZÁMĚR

Kritéria

Název kritéria	POTŘEBNOST
Popis	<p>Žadatel v krátkém projektovém záměru řešený problém poměrně obsáhle popisuje, včetně uvedení několika příkladů z praxe týkajících se různých věkových kategorií a životních situací osob s epilepsií. Nicméně ve smyslu jeho dosavadního vývoje je popis problému příliš obecný - organizace participující na jeho řešení již 28 let by mohla poskytnout konkrétnější argumentaci, včetně toho, jak se situace během téměř tří desítek let vyvíjela, zda, kdy a proč došlo k nějakým klíčovým posunům atd. Důkladnější by také mohla být analýza služeb a cílových skupin organizace, která je pro přenastavení způsobů práce za účelem dosažení jejich vyšší účinnosti klíčová. Výstupy z rozhovorů s klienty vypadají spíše jako prvotní poznámky než jako zpracované výstupy, těžko se dají považovat za relevantní podklad. Také současný popis průchodu službou je popsán velmi povrchně.</p> <p>HK v případě opakovaného předložení doporučuje zúžení a prioritizaci některých aspektů řešeného problému (dosavadní vymezení je široké a mělké), s jejichž řešením chce žadatel začít.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	NOVOST A JEDINEČNOST INOVACE
Popis	<p>Z informací uvedených v inovačním záměru nelze jednoznačně dovodit míru novosti daného řešení, v čem bude spočívat změna v dosavadních přístupech ke službě, jak bude žadatel řídit proces změny a její ověření. Z krátkého projektového záměru vlastně nevyplývá, co konkrétně chce žadatel dělat (ve smyslu strategie k pochopení všech dimenzí problému a vyvíjení prototypů řešení) a kam se dostat (ve smyslu vize situace po vyřešení problému). Příslušná pasáž "Čeho se má novou službou dosáhnout? Jaké změny u klientů nastanou?" obsahuje soubor pozitivních, nicméně zcela nekonkrétních a neměřitelných vizí; odpověď na další otázku "Jak poznáte, že nová služba funguje?" je zmatená a vyhýbavá. Orientaci v relevantní odborné literatuře týkající se problému epilepsie (života lidí s epilepsií) neprokázal žadatel v podstatě žádnou. Opakovaně se</p>



	odvolává na zejména své vlastní výzkumy, poznatky a zkušenosti, což mu pochopitelně těžko může přinést inspiraci pro nové řešení problému, kterého se vlastně v krátkém projektovém záměru nelze dopátrat.
Slovní hodnocení	Nedostatečné

Název kritéria	ZLEPŠENÍ A DOPAD INOVACE
Popis	Vzhledem k výše uvedenému (nepřesvědčivá argumentace potenciálu nového řešení, jeho novosti, funkčnosti atd.) je v podstatě nemožné posoudit dopad zamýšlené "inovace" a míru zlepšení situace cílové skupiny. Je samozřejmostí a odpovídá to charakteru výzvy, že žadatel bude teprve modelovat nový způsob poskytování služby, měl by ale jasně vědět, co nová podoba služby cílovým skupinám konkrétně přinese. Obecné proklamace ve smyslu "Můžeme začít vytvářet a posilovat lepší podmínky pro budování sítí solidarity mezi lidmi. Můžeme pomoci k zesílení hlasu těch, kteří doposud nejsou slyšet a třeba tak i ovlivnit politická systémová nastavení, jež se osob s epilepsií týkají", "Lidé s epilepsií budou posílení a budu mít větší schopnosti ovlivňovat své životní podmínky" atd. nelze považovat za popis výsledného měřitelného stavu po realizaci změnového procesu. Hodnotící komise zásadně postrádá vysvětlení strategie žadatele k odhalování věcí, o kterých zatím ani neví, že je neví, a vysvětlení způsobu řízení a facilitace učícího se procesu v rámci organizace.
Slovní hodnocení	Nedostatečné

Název kritéria	ZAPOJENÍ INOVAČNÍCH AKTÉRŮ
Popis	V souladu s charakterem projektu jsou klíčovými inovačními aktéry pracovníci organizace a její klienti. Jejich role ale není vůbec konkretizována. Vazba na další aktéry také zcela chybí - což je závažný nedostatek, vzhledem k tomu, že v odpovědi na otázku, jaké jsou bariéry fungování služby, žadatel uvádí „ne že bychom nemohli změnit, ale ne vždy se snadno navazuje multidisciplinární spolupráce.“ V případě opětovného předložení záměru HK doporučuje zařadit i rozhovor s „diskriminující osobou“.
Slovní hodnocení	Nedostatečné



Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Přetrvávající stigmatizace osob s epilepsií ve společnosti a s tím související ztížený přístup k běžným zdrojům a službám je velmi závažným problémem a jeho řešení je důležité - a to včetně hledání nových způsobů a cest jeho řešení. Předložený KPZ však v tomto ohledu není přesvědčivý. Žadateli nechybí letité zkušenosti s cílovou skupinou a jistě za ním stojí mnoho dobře odvedené práce v řešené oblasti, nicméně argumentace za účelem získání podpory pro vytvoření nového modelu poskytování služeb je nedostatečná ve více ohledech. Zásadními slabunami jsou obecnost popisu problému stejně jako chybějící konkretizace výsledného žádoucího stavu, absence popisu zapojení inovačních aktérů, vysvětlení strategie odhalování neprobádaných oblastí atd. Celkově nelze KPZ považovat za kvalitní podklad pro rozpracování do plné projektové žádosti.
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise nedoporučuje předběžnou projektovou žádost k rozpracování do formy plné projektové žádosti. Hodnotící komise doporučuje předložit novou žádost, která zohlední doporučení u jednotlivých kritérií. V nové žádosti HK doporučuje rozvinout a prohloubit informace žadatele poskytnuté v rámci osobní prezentace.