



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_17_083 ze dne 29.3.2019

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_17_083	CZ.03.3.X/0.0/0.0/17_083/0011350	Inovace v oblasti podpory a prevence sociálního vyloučení HIV pozitivní komunity s využitím dobré zahraniční praxe

INOVAČNÍ ZÁMĚR

Kritéria

Název kritéria	POTŘEBNOST
Popis	Řešený problém je v krátkém projektovém záměru dobře vymezen, věrohodně vysvětlen a je třeba jej vnímat jako významný. Potřebnost jeho řešení v kontextu České republiky je dobře argumentována. Z KPZ jsou patrné rozsáhlé zkušenosti žadatele v práci s cílovou skupinou a dobrá orientace v české i zahraniční praxi a také v relevantní odborné literatuře. Žadatel se v KPZ částečně nepodařilo zachytit spektrum variability potřeb klientů (opírá se o rozhovor pouze s jednou klientkou). Další rozhovory s odborníky jsou bezesporu důležité a přínosné, ale nenahrazují plně potřebu uvědomění si rozličnosti klientů. Toto však může žadatel rozvinout v dalším průběhu práce. V rámci stávajícího systému je akcentována především zdravotní pomoc, poskytování zázemí a pobytových sociálních služeb pro osoby pociťující v důsledku své diagnózy sociální vyloučení. Takto konstruovaný systém, však není dostatečně citlivý pro zachycení všech osob z cílové skupiny osob s HIV, které by potřebovaly pomoc a podporu v různých fázích vývoje jejich onemocnění (v okamžiku zjištění diagnózy, jejího přijetí, nalezení cesty, jak s nemocí žít apod.) a zejména pak v rovině psychických a sociálních dopadů, které to má na jejich život, stejně jako na život osob jim blízkým. Potřeba kvalitativní změny je adekvátně popsána také v rovině osob pracujících s HIV pozitivními v rámci poskytování zdravotních služeb, v rámci kterých hrají nedostatečnou roli aspekt psychologické a psychoterapeutické podpory.
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	NOVOST A JEDINEČNOST INOVACE
Popis	Žadatel předpokládá vytvoření nové služby, komplementární k jeho dosavadní činnosti. Opírá se zde i o zkušenosti ze zahraničí. Skutečná novost zde při tom může být zaručena především kvalitním přístupem k inovačnímu procesu v rámci realizace projektu. HK částečně postrádá informace o tom, jakým způsobem chce žadatel přistoupit k inovaci své služby - jak chce řídit/facilitovat své vlastní učení se. Na tuto



	otázku HK doporučuje se soustředit v rámci přípravy plné žádosti, ze které by mělo být patrné nikoliv, čeho přesně chce inovačním procesem dosáhnout, ale mělo by být velmi jasné, že zvolený způsob práce bude mít potenciál rozkrýt zatím neprozkoumané oblasti a překročit možné dosavadní předsudky a předpoklady o fungování služby.
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZLEPŠENÍ A DOPAD INOVACE
Popis	Žadatel vhodně v částech 3.1 a 3.2 uvádí, jakých věcí si chce všímat, aby dokázal identifikovat změny ve své službě. Tyto oblasti jsou relevantní, zatím chybí jejich jasnější operacionalizace. V dalším rozpracování uvítáme bližší vysvětlení způsobu práce s měřením, a jak toto bude ovlivňovat vývoj designu služby. Doporučujeme přitom začít přemýšlet nad rozdílnou množinou měřítek potřebných pro vývoj služby a pro její běžný provoz. Inspirující zde může být Seddon, J (2003). Freedom from Command and Control: A better way to make the work work. Buckingham: Vanguard Consulting Ltd. (zejm. kapitola 6), česky vyšlo ve velmi nekvalitním překladu jako Seddon, J. (2008). Bez příkazů a řízení: přehodnocení managementu pro štihlou službu. Česká společnost pro jakost. Opět bude záviset na způsobu práce v rámci projektu, aby bylo možné evaluaci považovat za věrohodnou.
Slovní hodnocení	Dobré

Název kritéria	ZAPOJENÍ INOVAČNÍCH AKTÉRŮ
Popis	V rámci KPZ žadatel dobře popisuje uspokojivé vztahy s aktéry, se kterými v současné době spolupracuje, příliš se však nevěnuje širšímu okolí své (uvažované služby), kromě stručného konstatování, že existuje „neochota ostatních sociálních služeb se zapojit do práce s HIV pozitivními“. HK postrádá bližší vhled do toho, co za touto neochotou je, jak by bylo možné ji změnit a nakolik je potenciál lepších vztahů s ostatními sociálními službami důležitý pro kvalitní vývoj nové služby žadatele.
Slovní hodnocení	Dobré



Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Projektový záměr hodnotíme jako slibný a přijatelný. Doporučujeme KPZ k rozpracování do formy plné žádosti. Dílčí nedostatky doporučujeme žadateli překonat tím, že se mj. v rozpracované žádosti zaměří na tyto oblasti:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Soustředte se na vysvětlení způsobu práce, který bude mít potenciál rozkrýt zatím neprozkoumané oblasti a překročit své možné dosavadní předsudky a předpoklady o fungování služby. Vysvětlete, jak si myslíte, že budete pracovat, jak budete facilitovat/řídit své vlastní učení se.2. Zamyslete se dostatečně nad variabilitou poptávky ze strany klientů, zde může být užitečně si vytvořit nějakou pracovní typologii klientů pomocí person (viz např. https://www.interaction-design.org/literature/article/personas-why-and-how-you-should-use-them). Zamyslete se nad tím, jak budete službu designovat tak, aby se zvládla vypořádat s co nejširší variabilitou poptávky.3. V rámci rozpracování evaluačních aktivit se soustředte na to, co, jak a kdy budete (a kdo přesně) ověřovat či měřit (v širokém slova smyslu).4. Vysvětlete, z čeho pramení neochota ostatních sociálních služeb se zapojit do práce s HIV pozitivními a co byste mohli udělat pro překonání této neochoty.5. Vysvětlete, co pro Vás znamená termín ambulantní služba. V jakém režimu ji plánujete zajišťovat?
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise doporučuje předběžnou projektovou žádost k rozpracování do formy plné projektové žádosti.