



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**Věcné hodnocení hodnoticí komise 03\_17\_83\_6 ze dne 6.9.2019**

| Výzva č. | Registrační číslo projektu       | Název projektu                            |
|----------|----------------------------------|-------------------------------------------|
| 03_17_83 | CZ.03.3.X/0.0/0.0/17_083/0013350 | Nábor pěstounů jako lepší sociální služba |

Kritéria

**1. POTŘEBNOST**

| Název kritéria   | 1.1 VYMEZENÍ PROBLÉMŮ A CÍLOVÉ SKUPINY                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Popis            | <p>Problém, na který má předložený projekt reagovat, je jasně vymezený a zdůvodnění potřeby řešení kritických bodů v procesu náboru zájemců o pěstounství je adekvátně argumentováno. Uvedena je dostatečná opora z oblasti odborných zdrojů a zahraničních zkušeností, méně reflektovány a analyzovány (co do počtů responzí, uváděných zdrojů apod.) jsou poznatky ze současné praxe ČR - není např. jasné, proč není zahrnuta také analýza dané problematiky z Moravskoslezského kraje, který spolu s krajem Pardubickým mají jako jediné v ČR určité systémy a způsoby práce s cílovými skupinami a dalšími subjekty nastaveny. Některá tvrzení žadatel jasně nevysvětluje, např. „Z interních průzkumů žadatele plyne, že: a) povědomí stoupá - veřejnost je čím dál tím lépe o pěstounské péči informována, víc toho na toto téma ví, pozná čím dál tím více pěstounů ve svém okolí a možná proto klesá procento lidí, kteří by o přijetí cizího dítěte do péče uvažovali.“ Cílové skupiny, které mají na řešení participovat, nejsou kvalitně popsány, chybí jejich kvantifikace a rozpracování jejich charakteristik z hlediska potřeb a problémů. Poněkud překvapivé je vyjádření zástupců KÚ, že „Rádi by pracovali s komunitou dítěte, které potřebuje náhradní rod. péči, ale nevědí jak; lokální NNO Amalthea pro tyto případy využívá rodinné konference; rádi by pracovali s úspěšnými přístupy ze zahraničí, ale nevědí jak.“ - dále však není uvedeno, jaké postupy k řešení problémů dosud volili, co pro navázání spolupráce dosud udělali atd.</p> |
| Slovní hodnocení | Dostatečné                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| Název kritéria   | 1.2 NOVOST A JEDINEČNOST INOVACE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Popis            | <p>Žadatel uvádí jak poznatky z terénní praxe a z vlastní činnosti, tak zahraniční odborné zdroje a přístupy, kterými je předložené řešení inspirováno a HK jej tak považuje za částečnou inovaci v oblasti přístupu k dané problematice. Za hlavní inovační komponentu navrženého řešení považuje žadatel samotnou aplikaci HCD principu. Ta má vést k nalezení zefektivňujících a nových prvků procesu náboru pěstounů. Co se týče zahraniční inspirace, žadatel se vztahuje k americkému modelu a cituje jeden australský a jeden anglický zdroj, nicméně není zřejmé, nakolik ve svém konceptu tyto modely zohlednil či se jimi inspiroval.</p> |
| Slovní hodnocení | Dobré                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |



## 2. ÚČELNOST

| Název kritéria   | 2.1 CÍLE A KONZISTENTNOST                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Popis            | Intervenční logika předloženého řešení je jasně nastavena a vyplývá z obsahu projektu jako celku. Samotný popis cílů obsahuje zejména výstupovou stránku projektu a částečně je do jejich obsahu promítnut popis činností, které jsou v projektu plánovány. Větší důraz a podrobnější rozpracování by zasloužila dopadová dimenze předloženého řešení, která je popsána v redukované podobě. |
| Slovní hodnocení | Dobré                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

| Název kritéria   | 2.2 ZLEPŠENÍ A IMPAKT                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Popis            | Předložený záměr obsahuje potenciál pozitivně intervenovat do nastavení dané služby a zvýšit její efektivitu (ve smyslu dopadu na cílové skupiny, systematické uchopení programatiky atd., přičemž nákladová stránka není jasně rozpracována). Za silnou stránku HK považuje, že žádná z plánovaných fází nebude mít ohraničenou sekvenci a že se realizační tým bude ve svých zjištěních neustále „vracet“ k předchozím bodům. Zcela transparentně žadatel nepracuje s částí identifikovaných problémů, tj. např. pokud je rodina odmítnuta, např. z důvodu, že má malé dítě, tak už s ní dále nikdo nepracuje: dojde tedy v rámci inovace ke kvalitnější evidenci zájemců. Dále není jasně rozpracována část procesu, o kterém se v rozhovoru zmiňuje zájemkyně, a to na „samočistící efekty“ v procesu náboru, tj. že např. dojde k odrazení potenciálního zájemce, interakci s psychology („existují případy, kdy psycholog zájemce odradí“) atd. - tyto momenty HK doporučuje reflektovat v průběhu celého procesu a zakomponovat je také do evaluačních výstupů. Nejasně je popsán dlouhodobý dopad „zvýšení počtu dlouhodobých nezprostředkovaných pěstounů“. Implementace předloženého řešení do systému práce se zájemci o pěstounskou péči v rámci celé ČR je limitováno absencí legislativního a řídicího podkladu, což si žadatel uvědomuje. |
| Slovní hodnocení | Dostatečné                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

| Název kritéria | 2.3 ZPŮSOB HODNOCENÍ IMPAKTU                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Popis          | Projekt má dobře promyšlený způsob evaluace, který odpovídá charakteru intervence. Žadatel si vhodně uvědomuje propojení evaluační aktivity a empatické fáze HCD, kde je prostor pro velké synergie. Žadatel uvádí celou řadu pozitivních změn, které úspěšná realizace projektu přinese. Chybí však konkrétní kritéria pro jejich objektivní posouzení. U některých klíčových parametrů stále není patrné, jakým způsobem hodlá dosaženou změnu posoudit, např. nábor pěstounů je systematicky řešen. Žadatel doložil pojetí |



|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         | <p>evaluace, které co do nastavení metod zkoumání odpovídá charakteru plánované intervence. Menší pozornost byla ze strany žadatele věnována velikosti skupin respondentů, s nimiž např. prováděl rozhovor na tak rozsáhlé a náročné téma, taktéž není jasné, proč do pilotáže nejsou zapojeny také subjekty z Moravskoslezského kraje (např. pro možnost srovnání územních rozdílů apod.), zapojen je pouze 1 OSPOD (žadatel pouze striktně dodržel to, co bylo doporučeno HK při hodnocení KPZ, bez své další invence). Doložená dokumentace obsahuje určité nejasnosti: v KPZ, část 2.3, Průchod službou žadatel uvádí: „Ke každému kroku pak přiřadit měření dopadu...“ - o jaké dopady a měření se bude jednat, dále nerozvádí. Není ani jasné, jak budou vyhodnocovány případy, o nichž žadatel uvádí, že „Služba má být nastavená tak, že nábor je cílený (víme koho hledáme), pracuje po celou dobu se všemi zájemci (nikdo se nemá cítit odrazen), zaměřuje se na stávající pěstouny i nové zájemce...“ Přesto lze reálně předpokládat, že bude docházet k případům, kdy zájemce si sám přizná, že na pěstounství nemá kompetence, podmínky apod., příp. jimi dočasně nedisponuje a neměl by být k pěstounství "přesvědčen" bez vlastního zvnitřnění a zároveň by v něm neměl být zasazen pocit méněcennosti apod. Tato dimenze obsahuje významný potenciál pro zjišťování, žadatel s ní však nijak nepracuje.</p> |
| <b>Slovní hodnocení</b> | <b>Dostatečné</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

### **3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST**

| <b>Název kritéria</b> | <b>3.1 Efektivita projektu, rozpočet</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Popis</b>          | <p>Předložený rozpočet je přehledný a obecně provázaný s jednotlivými KA. Všechny položky rozpočtu mají odraz v popisu KA, i když není vždy zřejmé, co za ně bude dokládáno či vykonáno a v jakém rozsahu. Z hlediska nastavení rozpočtu není vždy zřejmé, jak žadatel dospěl k nastavení uvedených cen a rozsahu nastavení pozic RT. Z hlediska osobních nákladů, pak není patrné, co budou v rámci KA vykonávat pozice Metodik, Odborný konzultant, Specialista na veřejnou správu a Specialista na neziskový sektor. Nedostatečně zdůvodněna je nezbytnost realizace KA 1 Nastavení projektu v žádaném rozsahu zapojení jednotlivých pozic RT. Tato aktivita by měla předcházet vlastnímu řešení, byť žadatel uvádí, že potenciální příčiny byly konzultovány uvnitř užšího týmu. Rozsah činnosti jednotlivých pozic RT v KA1 není přesvědčivě zdůvodněn. Navzdory snaze o vysvětlení v příloze není zřejmé, co budou jednotlivé osoby v rámci dané KA vykonávat za činnosti. HK navrhuje všechny pozice navázané na tuto KA zkrátit na 1/4 plánovaného počtu hodin. Konkrétně se to týká těchto položek: 1.1.1.2.1 Metodik zkrátit na 428 400,- (jedná se o zkrácení v důsledku snížení počtu hodin spojených s činnostmi vykonávanými na této pozici na 816 hodin), 1.1.1.2.2 Odborný pracovník zkrátit na 233 376,- (jedná se o zkrácení v důsledku snížení počtu hodin spojených s činnostmi vykonávanými na této pozici na 816 hodin), 1.1.1.3.1 Odborný garant zkrátit na 114 750,- (jedná se o zkrácení v důsledku snížení počtu hodin spojených s činnostmi vykonávanými na této pozici na 306 hodin), 1.1.1.3.2 Odborný konzultant (metoda HCD, evaluace) zkrátit na 605 280,- (jedná se o zkrácení v důsledku snížení počtu hodin spojených s činnostmi vykonávanými na této</p> |



|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         | pozici na 1164 hodin), 1.1.1.3.3 Specialista veřejná správa zkrátit na 221 040,- (jedná se o zkrácení v důsledku snížení počtu hodin spojených s činnostmi vykonávanými na této pozici na 614 hodin), 1.1.1.3.4 Specialista neziskový sektor zkrátit na 293 760,- (jedná se o zkrácení v důsledku snížení počtu hodin spojených s činnostmi vykonávanými na této pozici na 816 hodin), 1.1.1.3.5 Poradce - výzkum dat, propojení se syst. projektem, desk research zkrátit na 46 080,- (jedná se o zkrácení v důsledku snížení počtu hodin spojených s činnostmi vykonávanými na této pozici na 128 hodin), 1.1.1.3.6 Externí experti - konzultace zkrátit na 88 400,- (jedná se o zkrácení v důsledku snížení počtu hodin spojených s činnostmi vykonávanými na této pozici na 170 hodin). |
| <b>Slovní hodnocení</b> | <b>Dostatečné</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Název kritéria</b>   | <b>3.2 Udržitelnost, šíření</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Popis</b>            | Žadatel v příslušné části projektu nespecifikuje způsob šíření, ale celkově v projektu je popisován předpoklad možné systémové změny/inspirace týkající se zefektivnění procesu výběru pěstounů. Díky vzniku a pilotáži nových přístupů v práci se zájemci o pěstounství lze předpokládat různé formy šíření. Konkrétněji možnou udržitelnost žadatel nezmiňuje. |
| <b>Slovní hodnocení</b> | <b>Dostatečné</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

#### 4. PROVEDITELNOST

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Název kritéria</b>   | <b>4.1 Způsob zapojení cílové skupiny</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Popis</b>            | Aktéři a cílové skupiny, které budou do projektu zapojeny a popis jejich participace, jsou uvedeny převážně obecně. Žadatel uvádí, že je členem sedmi krajských pracovních skupin, neuvádí však, o které kraje se jedná (což do určité míry dimenzuje také diseminační potenciál). Žadatel reagoval na podmínku HK z hodnocení KPZ a doložil potvrzení o spolupráci s OSPODem Lanškroun, s nímž bude nový model služby vytvářen a pilotován. Blíže rozpracována není např. spolupráce s komunitou psychologů, kteří se na procesech souvisejících s pěstounskou péčí také významně podílejí. |
| <b>Slovní hodnocení</b> | <b>Dostatečné</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Název kritéria</b>   | <b>4.2 Nastavení milníků, způsob realizace projektu</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Popis</b>            | Z obsahu klíčových aktivit je převážně zřejmé, co bude v projektu realizováno a s jakými výstupy. V případě KA1 Nastavení projektu bylo vhodné realizovat část této aktivity v době spíše v přípravné fázi projektu - např. definice klíčového problému. Účast osob v projektu - cílových skupin - ani počty plánovaných činností nejsou v projektu jasně kvantifikovány. Výběr indikátorů zcela odpovídá obsahu projektu a jeho rozsahu. Naplnění jejich hodnot je reálné. |
| <b>Slovní hodnocení</b> | <b>Dobré</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                         |                                                                                               |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Název kritéria</b>   | <b>4.3 Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele</b>                     |
| <b>Popis</b>            | Žadatel má administrativní, finanční a provozní kapacitu pro realizaci předloženého projektu. |
| <b>Slovní hodnocení</b> | <b>Vyhovuje</b>                                                                               |

|                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Název kritéria</b>                     | <b>ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Popis</b>                              | Předložený projekt se zaměřuje na palčivý problém pěstounské péče v ČR. Vzhledem k nárůstu počtu dětí v pěstounské péči a nedostatku pěstounů je naléhavost problému nesporná. Předložený projekt i přes své silné stránky jako je např. silná orientace na příslušné téma, obsahuje určité nedostatky, příp. nejasnosti, které jsou uvedeny v jednotlivých hodnotících kritériích. I přes výše uvedené nedostatky může záměr dosáhnout kvalitativní změny v oblasti výběru pěstounů a proto jej po navržené redukci nákladů HK doporučuje k realizaci. |
| <b>Výsledné slovní hodnocení projektu</b> | Hodnotící komise <b>doporučuje</b> projekt k podpoře po zapracování připomínek uvedených výše. Maximální doporučená výše dotace činí <b>3 501 947,50 Kč</b> .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |