



Vysvětlení zadávacích podmínek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	12722
Název zakázky	Projekt „SMART vzdělávání Městské části Praha 5“ – zajištění vzdělávacích aktivit v rámci KA 6 – Školení „Smart City“
Registrační číslo projektu	CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_117/0007382
Název projektu	SMART vzdělávání Městské části Praha 5
Název / obchodní firma zadavatele	Městská část Praha 5
Sídlo zadavatele	nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	00063631 / CZ00063631
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele ve věci poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace	Ing. Petr Topič, oddělení výběrových řízení ¹

Městská část Praha 5 jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel dne 12. 04. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Tímto Vám zadavatel níže sděluje otázky a odpovědi k zadávací dokumentaci ve věci shora uvedené veřejné zakázky.

2. Předmět vysvětlení Zadávací dokumentace

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci je uvedeno:

„Minimální požadavky zadavatele na jednotlivé členy realizačního týmu:

Garant vzdělávacího programu:

- vysokoškolské vzdělání;
- min. 5 let pedagogické praxe;
- **min. 5 let praxe z oblasti Smart City.**

Lektoři:

- min. 5 let praxe v oblasti, který je předmětem daného MODULU, jenž bude vyučovat.“

¹ Na základě vnitřního organizačního předpisu Úřadu městské části Praha 5, Směrnice č. 3/2017, Pravidla zadávání veřejných zakázek Úřadu městské části Praha 5



Lze v rámci požadavku na Garanta, vzhledem k poměrně krátké době implementace konceptu Smart Cities v ČR, považovat za „praxi z oblasti Smart City“ praxi v příbuzných/ aplikovaných oborech (např. alternativní pohony, smart grids)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v rámci prokazování „*délky praxe z oblasti Smart City*“ bude uznána i praxe v příbuzných/aplikovaných oborech.

Dotaz č. 2:

V bodě 7.3 **Další požadavky zadavatele** zadávací dokumentace je uvedeno:

„a) Účastník je povinen v rámci své nabídky předložit zpracovanou metodiku vzdělávacího programu v minimálním rozsahu 7 normostran.

b) Účastník dále v rámci své nabídky nabídne zadavateli prostory splňující následující požadavky:

- a. minimální kapacita prostor 25 osob;
- b. **dostatečná velikost vzdělávacích prostor s návazností na ukázky projektů Smart City;**
- c. lokalita vzdělávacích prostor musí být v docházkové vzdálenosti od stanice metra nacházející se v Praze 1, Praze 2, Praze 5 nebo Praze 6.“

Prosíme o objasnění bodu b. – co konkrétně znamená „prostor s návazností na ukázky projektů Smart City“? O jaké ukázky projektů se jedná? Jedná se o ukázky mobilní, tedy ty, které lze do vzdělávacích prostor umístit/dopřavit, nebo se jedná pouze o ty ukázky, které jsou v místě konání kurzu natrvalo/pilotně zabudované?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že ukázky projektů nemusejí být natrvalo/pilotně zabudované ve vzdělávacích prostorech. Je možné, aby je poskytovatel na své náklady do místa dopravil a umístil.

Dotaz č. 3:

Lze v rámci Přílohy č. 4 (Čestné prohlášení – technická kvalifikace, tabulka Realizační tým) přiřadit k jednotlivým modulům, vzhledem k jejich obsáhlosti a pestrosti, více než jednoho lektora? Pokud tak nelze, předpokládá se, že jmenovaný lektor bude 100% lektorovat daný modul, nebo daný modul bude garantovat a je možné, aby se na něm pedagogicky podíleli i další odborníci se specifickou expertízou v jednotlivých částech zmíněných u daného modulu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že k jednotlivým modulům lze přiřadit i více než jednoho lektora s ohledem na to, aby byla zajištěna komplexní odbornost jednotlivých modulů. Každý jednotlivý lektor musí ovšem splňovat požadavky dle bodu 7.2. zadávací dokumentace.



Dotaz č. 4:

V dokumentu „Vysvětlení zadávacích podmínek“ uvádíte:

„Dotaz č. 3:

Mohli byste blíže specifikovat: "Zadavatel preferuje takový realizační tým, který dle přiložených strukturovaných životopisů prokáže vyšší dosaženou zkušenost a profesionalitu v oboru." Z jakého pohledu bude docházet k hodnocení "vyšší dosažení zkušenosti". Hodnotit se bude vyšší počet zakázek v oboru, vyšší počet let praxe v daném oboru, či jiný faktor pro posouzení vyšší dosažené zkušenosti? Jedná se o kvantitativní hodnocení (počet let praxe), nebo kvalitativní posouzení (posouzení z hlediska subjektivních kritérií z CV členů týmu)?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že prokázání vyšší dosažené zkušenosti a profesionality v oboru bude u jednotlivých členů realizačního týmu hodnoceno na základě počtu odpřednášených hodin v rámci oboru, jež je předmětem MODULU, jehož výuku bude ten který člen realizačního týmu zajišťovat. Hodnotící kritérium se tedy opírá o počet realizovaných zakázek v oboru.“

Vzhledem k tomu, že v požadavcích na technickou kvalifikaci lektorů není požadována pedagogická praxe, ale „min. 5 let praxe v oblasti, který je předmětem daného MODULU, jež bude vyučovat.“, zdá se být vyjádření ohledně hodnocení „vyšší dosažené zkušenosti a profesionality v oboru“ u jednotlivých členů realizačního týmu, tedy i lektorů, „... na základě počtu odpřednášených hodin v rámci oboru, jež je předmětem MODULU, jehož výuku bude ten který člen realizačního týmu zajišťovat“ s těmito požadavky v nesouladu a diskriminační vůči jednotlivcům, kteří disponují vysokou praxí v daném oboru ovšem bez odpřednášených hodin. Navíc není zřejmé, jak se počet odpřednášených hodin prokazuje, pokud nesouvisí s pedagogickou praxí. Jedná se zde i o závěrečné (často mnohahodinové) prezentace výsledků studie u zadavatele, vč. v rámci jeho různých pracovních skupin, o přednášení na odborných konferencích či workshopech, vedení pracovních skupin v rámci odborných organizací? Dále uvádíte, že „Hodnotící kritérium se tedy opírá o počet realizovaných zakázek v oboru“. Toto tvrzení je však nekonzistentní s předchozím vyjádřením ohledně počtu odpřednášených hodin. Prosíme o objasnění.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že dle jeho názoru se nejedná o diskriminační kritérium vůči jednotlivcům a to z toho důvodu, že záměrem veřejné zakázky není zpracování odborných studií atp., nýbrž zajištění odborných přednášek pro své zaměstnance. Z toho důvodu požaduje složení realizačního týmu z takových členů, kteří již jistě zkušenosti s přednášením mají (jak již může vyplývat z označení „lektor“). Co se týče prokazování „odpřednášených hodin“, to bude ze strany účastníků prokazováno dle doložených životopisů, které jsou zadavatelem požadovány s připojením pracovních smluv či jiných obdobných dokladů.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Vzhledem k předmětu a povaze shora uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 se Zadavatel rozhodl neprodlužovat lhůtu pro podání nabídek, ta tak zůstává stanovena na 23. 04. 2019 do 15:00 hodin dle dispozic uvedených v zadávací dokumentaci.

Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele ve věci poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace	V Praze dne 15. 04. 2019
--	--------------------------