

Usnesení

Okresní soud v Teplicích ve věci projednání pozůstalosti po **Jiřím Petersikovi, nar. 18.7.1965, naposledy bytem Teplice, nám. Svobody 2/2, zemř. 24.3.2018, se zanecháním právního jednání pro případ smrti,**

rozhodl

Mgr. Lukášem Krausem, trvalým zástupcem Mgr. Petra Michala, notáře se sídlem v Teplicích, U Radnice 736/4, pověřeného tímto soudem k provedení úkonů v řízení o dědictví jako soudního komisaře, za 1. poz. syna **Jakuba Maxima Petersika, nar. 31.8.2007, bydliště Praha, Lohniského 901/7, zastoupeného Kateřinou Rannou, nar. 18.7.1974, bydliště Praha, Lohniského 901/7, jako zákonnou zástupkyní, 2. poz. vnuka **Davidu Vincenta Petersika, nar. 2.8.2009, bydliště Teplice, Slovenská 2646, zastoupeného Mgr. Dianou Kořovou, advokátkou se sídlem Teplice, Krupská 33/20, a Mgr. Lubomírem Pánikem, advokátem se sídlem Praha, Na viničních horách 1834/24, 3. poz. vnuka **Jesse Davida Tylera Houareau, nar. 10.9.2014, bydliště Mahe, Port Glaud, Seychelská republika, zastoupeného Mgr. Lubomírem Pánikem, advokátem se sídlem Praha, Na viničních horách 1834/24, ze dne 27.4.2018******

takto:

I/ Soud jmenuje Ing. Janu Bártovou, nar. 18.7.1963, bydliště Děčín, Bělská 1970/20, **správkyní pozůstalosti.**

II/ Soud ukládá správce pozůstalosti, aby zejména:

- pozůstalost osobně spravovala s péčí řádného hospodáře, k dílčím úkonům je oprávněna písemnou plnou mocí s úředně ověřeným podpisem zmocnit třetí osobu (o této skutečnosti a rozsahu zmocnění je povinna bezodkladně informovat soudního komisaře),
- ve vztahu k obchodním společnostem zůstavitele **VÝTAHY PETERSIK s.r.o., IČ 25010549, MONTÁŽNĚ OBCHODNÍ FIRMA s.r.o., IČ 25008081, Farmy Pojedy s.r.o., IČ 28422023, Farma Limousin s.r.o., IČ 04507282, a KLÁŠTERNÍ CHOV GASCON MILEVSKO s.r.o., IČ 02044161, vykonávala práva společníka odpovídající velikosti obchodního podílu, tedy zejména jmenovala a odvolávala jednatele a schvalovala hospodářské výsledky,**
- ve vztahu k nemovitému majetku zůstavitele uzavírala nebo vypovídala smlouvy o nájmu nebo pachtu, smlouvy s dodavatelem energií a jiných služeb včetně pojištění tohoto majetku, zajistila placení daní z nemovitých věcí,
- ve vztahu k obchodnímu závodu **Jiří Petersik, IČ 11464453, jmenovala a odvolávala odpovědné zástupce, zajistila chod případných provozoven a uspokojení nároků zaměstnanců, podávání daňových přiznání a vyúčtování sociálního a veřejného zdravotního pojištění,**
- ve vztahu k motorovým vozidlům zajistila platné pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorového vozidla a jeho úhradu, popř. odstavení vozidla mimo pozemní komunikaci a uložení registračních značek do depozitu, přičemž je oprávněna uzavírat nebo rušit pojistné smlouvy a jednat s příslušnými úřady,
- ve vztahu k bankovním účtům a dalším finančním produktům zůstavitele si žádala aktuální výpisy a informace o bezpečnostních schránkách,
- vyrozuměla o smrti zůstavitele banky, u nichž měl zůstavitel účet, a známé zůstavitelovy věřitele a dlužníky,

- jménem zůstavitele a na účet pozůstalosti jednala s orgány státní správy a samosprávy, podávala žádosti, žaloby nebo je brala zpět, vstupovala do již zahájených řízení a přebírala veškeré písemnosti určené i výhradně jen zůstaviteli, podávala opravné prostředky nebo se jich vzdávala,

III/ Soud **ukládá** správce pozůstalosti, aby

- vždy **po dvou měsících** předkládala soudnímu komisaři zprávy o své činnosti za uplynulé období, a to do 15 dnů od posledního dne tohoto období s tím, že první zprávu o činnosti je povinna předložit do 15.7.2018,
- **do šesti měsíců** od právní moci tohoto usnesení předložila soudnímu komisaři seznam pozůstalostního majetku a jeho ocenění.

Odůvodnění

Zůstavitel byl rozvedený, měl dvě děti – poz. syna Jakuba Maxima Petersika, nar. 31.8.2007, a poz. syna Davida Petersika, nar. 12.6.1984, kteří by přicházeli v úvahu jako dědici ze zákona v první dědické třídě dle ust. § 1635 o.z..

Zůstavitel zanechal právní jednání pro případ smrti, a to závět a prohlášení o vydědění sepsané ve formě notářského zápisu dne 20.2.2015 pod číslem NZ 43/2015 JUDr. Marcelou Svobodovou, notářkou v Městci Králové.

Touto závětí povolal jako dědice (každého jednou třetinou) poz. syna Jakuba Maxima Petersika, nar. 31.8.2007, poz. vnuka Davida Vincenta Petersika, nar. 2.8.2009, a poz. vnuka Jesse Davida Tylera Houareau, nar. 10.9.2014. Závětí zůstavitel pořídil o veškerém svém majetku. Zůstavitel v uvedené listině dále učinil prohlášení o vydědění, kdy svého syna Davida Petersika vydědil z důvodů dle ust. § 1646 odst. 1 písm. b, d) o.z..

Poz. syn David Petersik důvody vydědění neuznal. Jelikož se na této okolnosti účastníci neshodli, bude třeba toto vyřešit ve sporném řízení. Poz. syn však není dědicem, spor tedy není překážkou pro další postup v řízení.

Závětní dědici prostřednictvím svých zástupců dědictví neodmítli, okolnosti, pro které by byli dle ust. § 1481 a násl. o.z. dědicky nezpůsobilí, zjištěny nebyly.

Jelikož je třeba zajistit správu majetku zůstavitele, a to zejména obchodních podílů a nemovitostí, požádali dědici o jmenování správce pozůstalosti. Dle ust. § 158 odst. 1 z.ř.s. může být správcem pozůstalosti jmenován jen ten, kdo s tím souhlasí. Jelikož souhlas Ing. Jany Bártové již byl soudnímu komisaři doručen, rozhodl na žádost dědiců, jak je ve výroku I. uvedeno.

Jelikož jmenovaná je správce celé pozůstalosti, soud jí jen příkladmo vymezil její práva a povinnosti. Zároveň jí uložil, aby pravidelně předkládala soudnímu komisaři zprávy o činnosti a na žádost dědiců také zpracovala seznam pozůstalostního majetku a zajistila jeho ocenění. V případě, že seznam následně potvrdí všichni dědici, bude dle ust. § 1687 odst. 1 o.z. možné jím nahradit soupis pozůstalosti.

Správce je povinna při výkonu funkce postupovat s odbornou péčí a odpovídá za škodu vzniklou porušením povinností, které jí ukládá zákon nebo které jí uloží soud. Dle ust. § 1678 odst. 1 o.z. vykonává prostou správu pozůstalosti.

Z důležitých důvodů může soud správce zprostit funkce, tímto zproštěním však nezaniká odpovědnost za škodu vzniklou porušením povinností.

Po skončení řízení je správce povinna předložit dědicům prostřednictvím soudu konečnou zprávu o své činnosti. Správce má nárok na odměnu a náhradu hotových výdajů v souladu s vyhl. č. 196/2001 Sb., notářský tarif, pokud se tohoto práva výslovně nevzdá.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím Okresního soudu v Teplicích, se sídlem Teplice, U Soudu 1450, nebo prostřednictvím notáře Mgr. Petra Michala jako soudního komisaře, se sídlem v Teplicích, U Radnice 736/4.

Správce pozůstalosti je povinen se ujmout funkce dnem následujícím po dni doručení tohoto usnesení (ust. § 158 odst. 3 z.ř.s.).

V Teplicích dne 27.4.2018

Mgr. Lukáš Kraus v. r.
trvalý zástupce notáře
Mgr. Petra Michala
soudního komisaře

shodu s prvopisem potvrzuje:

Mgr. Lukáš Kraus

Toto usnesení ze dne 27.4.2018, č.j. 36 D 508/2018-382, nabylo právní moci dne 3.5.2018. Doložku právní moci vyznačil dne 3.5.2018 Mgr. Lukáš Kraus, trvalý zástupce Mgr. Petra Michala, notáře v Teplicích, jako soudního komisaře.