



Vysvětlení zadávacích podmínek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	13133
Název zakázky	Podnikové vzdělávání zaměstnanců DONGHEE Czech s.r.o.
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/19_097/0013237
Název projektu	Podnikové vzdělávání zaměstnanců DONGHEE Czech s.r.o.
Název / obchodní firma zadavatele	DONGHEE Czech s.r.o.
Sídlo zadavatele	Průmyslová 2060, 737 01 Český Těšín
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	27793117/CZ 27793117
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	HOE DONG YEO, jednatel

2. Dotazy a odpovědi

1	<p>Přesné znění dotazu</p> <p>Zadavatel v rámci Pravidel pro hodnocení nabídek uvádí jako jedno z hodnotících kritérií Metodika organizace kurzů – s váhou 60 %, kdy toto hodnotící kritérium Zadavatel vymežil:</p> <p>„Tímto kritériem se myslí dokument, který v rozsahu maximálně 10 stran popíše postup uchazeče k plnění předmětu veřejné zakázky. Hodnoceny budou způsoby realizace pro Zadavatele klíčových částí požadovaného plnění, které dodavatel v Metodice organizace kurzů popíše, a které se budou vztahovat k efektivitě výuky. Konkrétně bude hodnocen popis:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Metodiky výuky,b) Efektivity výukových metod,c) Způsobu ověřování kvality výuky a získávání zpětné vazby,d) Systematičnosti nabízených služeb,e) Efektivní způsob realizace zakázky. <p>Lépe bude hodnocen dodavatel, který nabídne efektivnější a pro Zadavatele ověřitelnější způsob organizace kurzů. Lépe bude hodnocen dodavatel, který bude reagovat na potřeby aktuální cílové skupiny. Dále bude lépe hodnocen dodavatel, který zajistí efektivnější proces zahrnující způsob organizace zakázky včetně akceptace plnění a komunikace se zadavatelem a účastníky vzdělávání.“</p> <p>- K výše uvedenému způsobu vymezení hodnotícího kritéria Uchazeč uvádí, že z hodnotícího kritéria neplyne zřetelně, jasně a bezrozporně, jakým způsobem bude Zadavatel hodnotit nabídky dodavatelů ve vztahu k tomuto hodnotícímu kritériu. Zadavatel nikterak konkrétně nestanovuje, jakým způsobem bude hodnotit jednotlivé podkategorie vymezeny v bodech a) – e) výše citovaného ustanovení zadávací dokumentace. Dané podkategorie jsou dle Uchazeče rovněž velmi netransparentní, kdy ze zadávací dokumentace neplyne, v čem Zadavatel shledává např. „efektivitu“ a „systematičnost“, a jakým způsobem se toto hledisko promítne do hodnocení nabídek. Stejně tak Uchazeč shledává za netransparentní vymezení formulaci „Lépe bude hodnocen (...)“, kdy není explicitně vymezeno, jakým konkrétním bodovým způsobem bude hodnocen daný dodavatel. Uchazeči rovněž není zřejmé, jakým způsobem bude Zadavatel hodnotit „efektivnější a ověřitelnější způsob organizace výuky“. Uchazeči není zřejmé, jakým</p>
---	---



způsobem si Zadavatel představuje efektivní a ověřitelnou výuku tak, aby naplňovala očekávání Zadavatele. Tento způsob vymezení absentuje předvídatelnost a transparentnost a ve své podstatě dává Zadavateli neomezené možnosti, jakým způsobem bude přiřazovat body v tomto hodnotícím kritériu. Výše uvedené podtrhuje skutečnost, že se problematické formulace několikrát opakují, kdy např. formulace „Lépe bude hodnocen dodavatel, který bude reagovat na potřeby aktuální cílové skupiny“ je značně zavádějící, jelikož si Uchazeč nedokáže představit, jakým způsobem může Zadavatel toho podkritérium hodnotit, když se týká až samotné realizace a je měřitelné až v této fázi zadávacího řízení.

- Dané hodnotící kritérium zcela absentuje zásadu transparentnosti, kterou musí Zadavatele při dispozici s veřejnými financemi respektovat, a to i v případech, kdy jde o veřejnou zakázku malého rozsahu. Uchazeč tímto zdvořile žádá Zadavatele o zřetelné, konkrétní a transparentní vymezení tohoto hodnotícího kritéria tak, aby bylo předvídatelné, jakým způsobem bude Zadavatel při hodnocení nabídek postupovat.

Uchazeč tímto zdvořile žádá Zadavatele o vyjádření se k výše uvedenému dotazu, popř. úpravě znění zadávací dokumentace tak, aby neobsahovala výše uvedená nejasná ustanovení, kdy pakliže bude ze strany Zadavatele měněna hodnotící kritéria, měla by být přiměřeně s ohledem na zásadnost změny prodloužena lhůta pro podání nabídek.

Odpověď

Zadavatel k dotazu, že má za to, že kritéria jsou popsána dostatečně transparentním způsobem, nicméně pro zvýšení určité „návodnosti“ se rozhodl přistoupit k následující úpravě, přičemž celý oddíl „Pravidla pro hodnocení nabídek“ následujícím novým zněním:

- **Nabídková cena bez DPH (40 %) – číselné kritérium**
Dodavatel je povinen stanovit celkovou nabídkovou cenu za předmět plnění veřejné zakázky absolutní částkou v českých korunách v členění na cenu s a bez DPH. Hodnocena přitom bude celková nabídková cena bez DPH. Z důvodu požadavku na nepřekročení předpokládaných hodnot uvede dodavatel v nabídce ceny za jednotlivé aktivity.
- **Metodika organizace kurzů (60 %) – nečíselné kritérium**
Tímto kritériem se myslí dokument, který v rozsahu maximálně 10 stran popíše postup uchazeče k plnění předmětu veřejné zakázky. Hodnoceny budou způsoby realizace pro Zadavatele klíčových částí požadovaného plnění, které dodavatel v Metodice organizace kurzů popíše, a které se budou vztahovat k efektivitě výuky. Konkrétně bude hodnocen popis:
 - a) metodiky výuky,
 - b) efektivity výukových metod,
 - c) způsobu ověřování kvality výuky a získávání zpětné vazby;
 - d) systematickosti nabízených služeb;
 - e) efektivní způsob realizace zakázky.

Lépe bude hodnocen dodavatel, který nabídne efektivnější a pro Zadavatele ověřitelnější způsob organizace kurzů. Lépe bude hodnocen dodavatel, který bude reagovat na potřeby aktuální cílové skupiny (viz projektové dokumenty výzvy 97). Dále bude lépe hodnocen dodavatel, který zajistí efektivnější proces zahrnující způsob organizace zakázky včetně akceptace plnění a komunikace se zadavatelem a účastníky vzdělávání a celkové systematickosti, tedy provázání poskytovaných služeb do jednoho užitečného celku.

Hodnocení bude probíhat podle následující stupnice:

Bodové hodnocení	Slovní ohodnocení
1–33 bodů	Navrhované plnění vůbec nespĺňuje požadavky zadavatele. Metody výuky nejsou vůbec přizpůsobeny (případně jen minimálně) potřebám cílové skupiny a tématu výuky. Způsob ověřování kvality výuky a získávání zpětné vazby není v nabídce dostatečně určité popsán a neposkytuje



	dostatečnou zpětnou vazbu. Není zohledněn komplexní přístup k plnění zakázky a celkový popis způsobu realizace zakázky neposkytuje obraz efektivního způsobu realizace zakázky, který zadavatele nebude zatěžovat dodatečnými náklady (ať již finančními či časovými). Zadavatel má k nabízenému plnění zásadní připomínky.
34–66 bodů	Navrhované plnění nespĺňuje požadavky zadavatele jen v některých bodech. Metody výuky jsou dostatečně přizpůsobeny potřebám cílové skupiny a tématu výuky. Způsob ověřování kvality výuky a získávání zpětné vazby je v nabídce popsán, ale neposkytuje komplexní popis tohoto procesu a neposkytuje úplnou a komplexní zpětnou vazbu. komplexní přístup k plnění zakázky je zohledněn částečně (s výhradami zadavatele) a celkový popis způsobu realizace zakázky poskytuje pouze částečné informace, ze kterých nevyplývá eliminace případných dodatečných nákladů (ať již finančními či časovými). Zadavatel má k nabízenému plnění drobné připomínky.
67–100 bodů	Navrhované plnění zcela splňuje požadavky zadavatele. Metody výuky jsou plně přizpůsobeny potřebám cílové skupiny a tématu výuky. Způsob ověřování kvality výuky a získávání zpětné vazby je v precísně nabídce popsán a poskytuje úplnou a komplexní zpětnou vazbu, která zadavateli umožní efektivní evaluaci přínosů veřejné zakázky. Komplexní přístup k plnění zakázky je zohledněn ve vysoké úrovni (včetně detailního popisu) a celkový popis způsobu realizace zakázky poskytuje dostatečné informace, ze kterých vyplývá eliminace případných dodatečných nákladů (ať již finančními či časovými). Zadavatel nemá k nabízenému plnění minimální připomínky.

Pro hodnocení budou využity následující metody:

hodnota z nabídky, která je v daném kritériu nejvýhodnější tzn. nejnížší hodnota
(Nabídková cena bez DPH)

100 x ----- x váha kritéria vyjádřená v %
hodnota (např. cena) z hodnocené nabídky

Pro hodnocení subjektivních (nečíselných) kritérií se použije bodová stupnice 1 ž 100. Nejvhodnější nabídce je vždy přiřazena hodnota 100 bodů, ostatním jsou přiřazeny body odpovídající výsledku jejich porovnání s touto nejvhodnější nabídkou v daném kritériu.

počet bodů, které hodnocená nabídka x váha kritéria vyjádřená v % v daném kritériu získala

Takto získané vážené body ze všech dílčích hodnoticích kritérií se sečtou. Nabídka, která získala v součtu za všechna hodnocená kritéria nejvíce bodů, je nabídkou vítěznou.

Hodnocení nabídek proběhne v souladu s pravidly uvedenými v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OP Zaměstnanost v kapitole Pravidla pro zadávání zakázek.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Z důvodu výše provedené změny zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek.
Lhůta nově končí: **16. 12. 2019 v 10:00.**

Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	V Českém Těšíně dne 05. 12. 2019 
--	--