



Vysvětlení zadávacích podmínek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	13142
Název zakázky	Podnikové vzdělávání zaměstnanců společnosti FINCLUB PLUS, a.s.
Registrační číslo projektu	CZ.03.1.52/0.0/0.0/19_097/0012291
Název projektu	Podnikové vzdělávání zaměstnanců společnosti FINCLUB PLUS, a.s.
Název / obchodní firma zadavatele	FINCLUB PLUS, a.s.
Sídlo zadavatele	Vendryně 144, 739 94 Vendryně
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	25833383 / 25833383
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Ing. Tomasz Burawa, Ing. Janusz Burawa

2. Dotazy a odpovědi

1	Přesné znění dotazu Zadavatel v rámci Pravidel pro hodnocení nabídek uvádí jako jedno z hodnotících kritérií Metodika organizace kurzů – s váhou 60 %, kdy toto hodnotící kritérium Zadavatel vymezil: „Tímto kritériem se myslí dokument, který v rozsahu maximálně 10 stran popíše postup uchazeče k plnění předmětu veřejné zakázky. Hodnoceny budou způsoby realizace pro Zadavatele klíčových částí požadovaného plnění, které dodavatel v Metodice organizace kurzů popíše, a které se budou vztahovat k efektivitě výuky. Konkrétně bude hodnocen popis: a) Metodiky výuky, b) Efektivity výukových metod, c) Způsobu ověřování kvality výuky a získávání zpětné vazby, d) Systematičnost nabízených služeb, e) Efektivní způsob realizace zakázky. Lépe bude hodnocen dodavatel, který nabídne efektivnější a pro Zadavatele ověřitelnější způsob organizace kurzů. Lépe bude hodnocen dodavatel, který bude reagovat na potřeby aktuální cílové skupiny. Dále bude lépe hodnocen dodavatel, který zajistí efektivnější proces zahrnující způsob organizace zakázky včetně akceptace plnění a komunikace se zadavatelem a účastníky vzdělávání.“ - K výše uvedenému způsobu vymezení hodnotícího kritéria Uchazeč uvádí, že z hodnotícího kritéria neplyne zřetelně, jasně a bezrozporně, jakým způsobem bude Zadavatel hodnotit nabídky dodavatelů ve vztahu k tomuto hodnotícímu kritériu. Zadavatel nikterak konkrétně nestanovuje, jakým způsobem bude hodnotit jednotlivé podkategorie vymezeny v bodech a) – e) výše citovaného ustanovení zadávací dokumentace. Dané podkategorie jsou dle Uchazeče rovněž velmi netransparentní, kdy ze zadávací dokumentace neplyne, v čem Zadavatel shledává např. „efektivitu“ a „systematičnost“, a jakým způsobem se toto hledisko promítne do hodnocení nabídek. Stejně tak Uchazeč shledává za netransparentní vymezení formulaci „Lépe bude hodnocen (...)“, kdy není explicitně vymezeno, jakým konkrétním bodovým způsobem bude hodnocen daný dodavatel. Uchazeči rovněž není zřejmé, jakým způsobem bude
---	---



Zadavatel hodnotit „efektivnější a ověřitelnější způsob organizace výuky“. Uchazeči není zřejmé, jakým způsobem si Zadavatel představuje efektivní a ověřitelnou výuku tak, aby naplňovala očekávání Zadavatele. Tento způsob vymezení absentuje předvídatelnost a transparentnost a ve své podstatě dává Zadavateli neomezené možnosti, jakým způsobem bude přiřazovat body v tomto hodnotícím kritériu. Výše uvedené podtrhuje skutečnost, že se problematické formulace několikrát opakují, kdy např. formulace „Lépe bude hodnocen dodavatel, který bude reagovat na potřeby aktuální cílové skupiny“ je značně zavádějící, jelikož si Uchazeč nedokáže představit, jakým způsobem může Zadavatel toho podkritérium hodnotit, když se týká až samotné realizace a je měřitelné až v této fázi zadávacího řízení.

- Dané hodnotící kritérium zcela absentuje zásadu transparentnosti, kterou musí Zadavatele při dispozici s veřejnými financemi respektovat, a to i v případech, kdy jde o veřejnou zakázku malého rozsahu. Uchazeč tímto zdvořile žádá Zadavatele o zřetelné, konkrétní a transparentní vymezení tohoto hodnotícího kritéria tak, aby bylo předvídatelné, jakým způsobem bude Zadavatel při hodnocení nabídek postupovat.

III.

Uchazeč tímto zdvořile žádá Zadavatele o vyjádření se k výše uvedenému dotazu, popř. úpravě znění zadávací dokumentace tak, aby neobsahovala výše uvedená nejasná ustanovení, kdy pakliže bude ze strany Zadavatele měněna hodnotící kritéria, měla by být přiměřeně s ohledem na zásadnost změny prodloužena lhůta pro podání nabídek.

Odpověď

Zadavatel pečlivě uvážil nastavení hodnotících kritérií, a to i s ohledem na obdobné zakázky vypisované v rámci programu OP Zaměstnanost. Daná kritéria vyjadřují poměr kvality a ceny, přičemž zadavatel má za to, že jsou dostatečně detailní, aby kvalifikovaní dodavatelé byli schopni zpracovat své nabídky. Zadavatel nebude v tuto chvíli přistupovat k žádné změně nastavených podmínek.

Datum a podpis osoby oprávněné
jednat za zadavatele

5. 12. 2019

Ve Vendryni dne 5. 12. 2019