



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

### 1. Specifikace zakázky a zadavatele

<b>Číslo zakázky</b> (pod kterým byla uveřejněna na <a href="http://www.esfcr.cz">www.esfcr.cz</a> )	13369
<b>Název zakázky</b>	Generel dopravy pro město Žďár nad Sázavou
<b>Název / obchodní firma zadavatele</b>	Město Žďár nad Sázavou
<b>Sídlo zadavatele</b>	Žižkova 227/1 591 31 Žďár nad Sázavou
<b>IČ zadavatele / DIČ zadavatele</b>	00295841/ CZ00295841
<b>Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele</b>	Mgr. Veronika Kučerová

Zakázka je zadávána v certifikovaném elektronickém nástroji E-ZAK, který je dostupný na <https://zakazky.zdarns.cz/>

Zakázka je realizována v rámci projektu Využití konceptu Smart City pro rozvoj města Žďár nad Sázavou reg. číslo: CZ.03.4.74/0.0/0.0/16\_058/0007367, spolufinancovaného z Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost.

### 2. Specifikace účastníka

<b>Název / obchodní firma účastníka</b>	Ing. Lenka Macková
<b>Sídlo účastníka</b>	Sokolská 20, 783 86, Dlouhá Loučka
<b>IČ účastníka</b>	06280455



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

## ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

Ve Žďáře nad Sázavou dne 20. 4. 2020

Zadavatel Vám na základě výsledku posouzení Vaší nabídky podané do výše uvedeného výběrového řízení oznamuje, že jste jako účastník **Ing. Lenka Macková, se sídlem Sokolská 20, 783 86, Dlouhá Loučka, IČ 06280455**

### **v y l o u č e n .**

#### Odůvodnění:

Komise jmenovaná Zadavatelem, která byla pověřena k posouzení nabídek, shledala ve Vaší nabídce několik rozporů s podmínkami uvedenými ve Výzvě. Vaše nabídka tak byla neúplná.

Zadavatel požadoval v bodě 8.1 Výzvy nabídku účastníka opatřit elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat jménem nebo za dodavatele. Zadavatel přitom vycházel z bodu 20.6. PŽP OPZ, dostupných na <https://www.esfcr.cz/file/9002/>, který tuto povinnost zakotvuje. Vaše nabídka nebyla opatřena elektronickým podpisem, pouze v příloze č. 3 – Vzory ke zpracování nabídky bylo na posledním listu uvedena poznámka „*V případě požadavku na el. podpis, na vyžádání zašlu s digitálním podpisem*“. I když se jedná o formální požadavek, jako účastník jste z obsahu Výzvy věděl, že je nutné tuto povinnost splnit (o čem svědčí i výše uvedená poznámka v příloze č. 3 nabídky).

Zadavatel dále požadoval v bodě 8.2 Výzvy, aby součástí návrhu smlouvy o dílo byla příloha č. 1 Technické podmínky – Specifikace rozsahu generelu dopravy. Vaše nabídka tuto přílohu neobsahovala.

Zadavatel v bodě 7.2.2 Výzvy požadoval předložit seznam techniků (realizační tým), kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Dodavatel tuto skutečnost doloží čestným prohlášením, které bude obsahovat seznam fyzických osob podílejících se na realizaci předmětné zakázky, včetně jejich profesních životopisů a uvedení právního vztahu vůči dodavateli. Mezi uvedenými osobami budou alespoň 3 osoby které:

- **Projektový manažer (vedoucí týmu)** - Zadavatel požaduje, aby tato osoba měla min. 1 rok praxe s poskytováním služeb obcím/městům, jež jsou předmětem veřejné zakázky, přičemž musí



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

mít zkušenost s vedením min. 1 realizace generelu dopravy nebo strategie udržitelné městské mobility města. Tato osoba musí disponovat vysokoškolským vzděláním.

- **2 členové realizačního týmu** - Oba 2 členové realizačního týmu musí mít min. 1 rok praxe s poskytováním služeb obcím/měštům, jež jsou předmětem veřejné zakázky, přičemž musí mít zkušenost s min. 1 realizací generelu dopravy nebo strategie udržitelné městské mobility města.

Vaše nabídka neobsahovala profesní životopisy realizačního týmu, ačkoli to byl požadavek uvedený v bodě 7.2.2. Výzvy.

Komise shledala rozpor mezi požadavkem na projektového manažera (vedoucího realizačního týmu) a údaji obsaženými ve Vaší nabídce.

V nabídce, konkrétně v příloze č. 3 – Vzory ke zpracování nabídky, byla jako projektový manažer uvedena Ing. Lenka Macková. Dle poskytnutých informací tato osoba disponuje 1 rokem praxe se zpracováním plánů mobility měst Hranice a Otrokovice. „Plán udržitelné městské mobility města Otrokovice“ byla i jedna ze tří referenčních zakázek (všechny referenční zakázky byly prokázány poddodavatelem společností UDIMO spol. s.r.o., IČO: 44740069). Nicméně informace ohledně vedení min. 1 uvedené realizace chyběla.

Komise se proto z dobré vůle rozhodla kontaktovat kontaktní osoby objednatele z měst Otrokovice a Hranice. Kontaktní osoba objednatele u zakázky „Plán udržitelné městské mobility města Otrokovice“ uvedla, že dodavatelem byla společnost UDIMO spol. s.r.o. a komunikace týkající se realizace byla s Ing. Macejkou (jeden z jednatelů společnosti UDIMO spol. s.r.o. a člen realizačního týmu uvedený ve Vaší nabídce). Komise kontaktovala i druhého objednatele uvedené zakázky - město Hranice. Zde kontaktní osoba sdělila, že „*Plán mobility města Hranice*“ je stále v plnění (3. část) a dodavatelem je společnost UDIMO spol. s.r.o. Na jednáních týkajících se realizace byli mj. Ing. Macejka i Ing. Macková. Ani jeden z objednatelů tedy nepotvrdil vedení realizace Ing. Mackovou.

Jelikož nabídka trpěla celou řadou nedostatků (nebyla elektronicky podepsaná, návrh smlouvy o dílo neobsahoval požadovanou přílohu č. 1, chyběly profesní životopisy u všech tří techniků i informace ohledně vedení min. jedné realizace projektovým manažerem), komise shledala nabídku v rozporu se zadávacími podmínkami.

Z informací poskytnutých objednateli zakázek z měst Hranice a Otrokovice vyplývá Ing. Macková nemohla sama vést realizační tým, když na jednáních s referenčními objednateli buď nebyla, nebo s ní byl přítomen Ing. Macejka, a proto existuje důvodná pochybnost o její zkušenosti s vedením celé realizace. Na podporu tohoto tvrzení svědčí i fakt, že v příloženém návrhu smlouvy o dílo je v čl. VI. uveden Ing. Macejka jako osoba určená zhotovitelem (dodavatelem) pro vzájemný styk a zabezpečení povinností vyplývajících se smlouvy, nikoli Ing. Macková, jakožto vedoucí realizačního týmu.

Komise závěrem dodává, že nutnost předložení všech dokumentů a náležitosti nabídky byly jasně stanoveny ve Výzvě. Zadavatel dokonce prodloužil lhůtu prostřednictvím Vysvětlení č. 1 ze dne 19.3.2020 o 7 dní, aby dodavatelé měli



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

vzhledem k aktuálnímu stavu v ČR čas na vypracování úplné nabídky, která bude ve všech bodech odpovídat požadavkům stanovených ve Výzvě. Komise považuje za nepřijatelné, aby účastník vědomě zaslal nabídku s nedostatky (požadavek na el. podpis) a Zadavatel musel prodlužovat dobu pro výběr dodavatele o čas pro doplnění neúplné nabídky.

Na základě výše uvedeného doporučila komise Zadavateli vyloučit tohoto účastníka.

Zadavatel se zcela ztotožňuje se závěry komise a vylučuje účastníka výběrové řízení.

<p><u>Za zadavatele:</u></p> <p>Ing. Martin Mrkos, ACCA</p> <p>starosta</p>	<p><u>Podpis:</u></p> <p style="text-align: right;">&gt;</p> <p style="text-align: right;">13 10 2011</p>
---	---

Adresát: **Ing. Lenka Macková**