



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Aš 26. 6. 2020

Č. j. MUAS/20771/2020/OSMI

Počet listů: 4

Přílohy: 0

ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ ČÁSTI 1 ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

- 1.1.Název veřejné zakázky: **Dodávka nástrojů pro komunikaci Městského úřadu Aš s veřejností (dále jen „Zakázka“)**
- 2.1. Identifikační údaje o zadavateli: Město Aš, Kamenná 473/52 , 352 01 Aš, IČO: 002 53 01 (dále jen „Zadavatel“)
- 3.1. Veřejná zakázka podle předmětu: veřejná zakázka na služby
- 4.1. Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní zadávací řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon“) rozhodl o zrušení zadávacího řízení pro část 1 výše uvedené Zakázky a vydává

toto

ROZHODNUTÍ

Zadavatel ruší část 1. zadávacího řízení „Dodávka nástrojů pro komunikaci Městského úřadu Aš s veřejností“

ODŮVODNĚNÍ

Předmětem plnění Zakázky mělo být vytvoření moderního prostředí informačních technologií, které slouží k zajištění podpůrných procesů při výkonu veřejné správy a samosprávy. Pro úplnost Zadavatel uvádí, že Zakázka byla rozdělena na dvě části, a to na část 1. s názvem „**Rozšíření stávajícího informačního systému o modul, který umožní občanům vyřizovat svoje záležitosti s městským úřadem pomocí internetu**“ a část 2 s názvem „Aplikace pro mobilní telefon, která umožní městskému úřadu komunikovat s určitými skupinami občanů a získávat od nich zpětnou vazbu“.

Předmětem části 1 veřejné zakázky mělo být rozšíření stávajícího informačního systému o modul, který umožní občanům vyřizovat svoje záležitosti s městským úřadem pomocí internetu.

Zadavatel obdržel prostřednictvím datové schránky dne 8. 6. 2020 námitky proti postupu Zadavatele a zadávací dokumentaci ve vztahu k části 1 Zakázky s názvem „Rozšíření stávajícího informačního systému o modul, který umožní občanům vyřizovat svoje záležitosti s městským úřadem pomocí internetu, od společnosti MARBES s.r.o., Brojova 16, 326 00 Plzeň, IČO: 29108373 (dále jen „Stěžovatel“). Stěžovatel v námitkách navrhoval, aby Zadavatel námitky v plném rozsahu přezkoumal a na základě provedeného přezkumu rozhodl o zrušení zadávacího řízení na plnění Zakázky.

Zadavatel přistoupil k vyřízení námitek dle § 245 Zákona tak, že v zákonné lhůtě přezkoumal všechny námitky Stěžovatele a na základě podrobného přezkoumání rozhodl o tom, že námitkám vyhovuje.

Stěžovatel zejména namítal

1. „*Neurčitost specifikace Veřejné zakázky a zvýhodnění jednoho uchazeče.*“ Svou argumentaci Stěžovatel zakládal především na skutečnosti, že Zadavatel porušil své povinnosti stanovené v § 36 odst. 3 a § 6 odst. 2 Zákona a
2. porušení zásad zadávání veřejných zakázek; porušení zásady zákazu diskriminace uvedené v § 6 odst. 2 Zákona ze strany Zadavatele.

K bodu 1. Zadavatel v příloze č. 5 Zadávací dokumentace – technická specifikace části 1 a části 2 uvedl pro část 1. „Rozšíření stávajícího informačního systému o modul, který umožní občanům vyřizovat svoje záležitosti s městským úřadem pomocí internetu“ jako jeden z technických požadavků dodávaného řešení umožnění integrace na některé části informačního systému VERA Radnice, dále na Elektronický systém spisové služby a na IS třetích stran formou webových služeb.

Stěžovatel podal dne 29.5.2020 žádost o vysvětlení zadávacích podmínek. Zadavatel dne 29. 5. 2020 k dotazu 1 d) Žádosti č. 2 pro 1. část VZ uvedl, že „V ZD není vymezeno, že náklady na integraci ponese Zadavatel. Z toho vyplývá, že náklady na integraci jsou součástí dodávky a nese je účastník. Pro úplnost uvedl, že má s dodavatelem integrovaného IS podepsané čestné prohlášení, že všem účastníkům poskytne stejné podmínky.“

Nad to Stěžovatel uvedl, že v návaznosti na vysvětlení Zadavatele oslovil dne 1. 6. 2020 společnost VERA, spol. s r.o. se žádostí o součinnost při přípravě nabídky na realizaci Veřejné zakázky. V odpovědi ze dne 4. 6. 2020 pak společnost VERA, spol. s r.o. uvedla, že „Celková nabídková cena společnosti VERA, spol. s r.o. pro každého uchazeče činí 1.323.280 Kč bez DPH.“ Jelikož Zadavatelem byla v čl. 4 Zadávací dokumentace výslovně limitována nabídková cena na částku 2.111.303 Kč bez DPH, je zřejmé, že na realizaci v zásadě celého předmětu části 1. Veřejné zakázky s výjimkou relativně drobného plnění spočívající ve zhotovení integračního rozhraní na straně stávajícího IS Zadavatele zbývá maximálně částka 788.023 Kč bez DPH. To je přibližně jen jedna polovina částky požadované společností VERA, spol. s r.o. na zhotovení zcela marginálního plnění v porovnání s předmětem plnění části 1. Veřejné zakázky.

V rámci přezkumu námitek Stěžovatele Zadavatel provedl revizi zadávacích podmínek a výše uvedené námitce vyhovuje, neboť by zadávací podmínky byly v rozporu s § 36 odst. 1 Zákona. Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

K bodu 2. měl Stěžovatel za to, že došlo k porušení zásad transparentnosti, rovné zacházení a zákazu diskriminace.

Ačkoliv je Zadavatel přesvědčen, že uveřejnil v zadávací dokumentaci veškeré podrobnosti a veškeré podmínky, vč. detailních pravidel, mohlo dojít při interpretaci zadávacích podmínek k tomu, že mohl být předem jednoznačně neoprávněně zvýhodněn jeden uchazeč. Zadavatel proto v rámci snahy o maximálně otevřené a transparentní zadávací řízení i této námitce v plném rozsahu vyhověl.

Vzhledem k tomu, že Zadavatel zjistil možné porušení Zákona při stanovení zadávacích podmínek až poté, co došlo k otevření nabídek a není možné tento stav zhojit jinými přiměřenými nápravnými opatřeními, je povinen přijmout opatření k nápravě ve formě zrušení zadávacího řízení pro část 1 Zakázky.

Účelem každého zadávacího řízení by měl být výběr nejvhodnějšího řešení, uzavření smlouvy na veřejnou zakázku a její uskutečnění, a sice na základě výběru pro Zadavatele nejvýhodnější nabídky při dodržení zásad uvedených v § 6 Zákona. Základními zásadami, které je Zadavatel povinen dodržet při zadávání zakázky, jsou zásady transparentnosti a přiměřenosti, zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Zadavatel je přesvědčen, že pro zachování transparentnosti předmětného řízení je zrušení zadávacího řízení nejvhodnějším řešením. Zadavatel je dále přesvědčen, že uvedený postup nezvýhodňuje žádného uchazeče, tj. žádný z účastníků zadávacího řízení nebude jakkoliv zvýhodněn či preferován.

Zadavatel tak v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) Zákona ruší výše uvedenou část 1 zadávacího řízení, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po Zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody Zadavatel způsobil či nikoliv. Důvodem hodným zvláštního zřetele, tak jak jej vymezuje výše uvedené ust. Zákona, byla v tomto případě skutečnost, že Zadavatel zjistil porušení postupu předepsaného Zákona, a to postupu dle § 6 Zákona (v podrobnostech viz výše), přičemž pokračování v řízení by bylo v rozporu se Zákonem.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky dle ust. § 241 a násl. Zákona. Námitky je nutné doručit Zadavateli do 15 dnů ode dne uveřejnění tohoto rozhodnutí na profilu Zadavatele.

v.2



Mgr. Dalibor Blažek

Starosta

