



Město Aš

odbor správy majetku a investic

Kamenná 52, 352 01 Aš; IČ: 002 53 901

tel.č.: 354 524 269

V Aši 12.8.2020
Č.j. MUAS/26280/2020/OSMI
Počet listů : 4
Přílohy :

Rozhodnutí o zrušení 2. části zadávacího řízení

- 1.1. Název veřejné zakázky : Dodávka nástrojů pro komunikaci Městského úřadu Aš s veřejností – část 2, aplikace pro mobilní telefon, která umožní městskému úřadu komunikovat s určitými skupinami občanů a získávat od nich zpětnou vazbu.
- 2.1. Identifikační údaje o zadavateli : Město Aš, Kamenná 50, 352 01 Aš, IČO: 002 53 01 (dále jen „Zadavatel“)
- 3.1. Veřejná zakázka podle předmětu : Veřejná zakázka na služby
- 4.1. Druh zadávacího řízení : Zjednodušené podlimitní zadávací řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d zákona č. 134/2016 Sb. O zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon“) rozhodl o zrušení zadávacího řízení pro část 2 výše uvedené Zakázky a vydává toto

ROZHODNUTÍ

Zadavatel ruší část 2 zadávacího řízení „Dodávka nástrojů pro komunikaci Městského úřadu Aš s veřejností“

ODŮVODNĚNÍ

Předmětem plnění Zakázky mělo být vytvoření moderního prostředí informačních technologií, které slouží k zajištění podpůrných procesů při výkonu veřejné správy a samosprávy. Pro úplnost Zadavatel uvádí, že Zakázka byla rozdělena na dvě části, a to na část 1 s názvem „Rozšíření stávajícího informačního systému o modul, který umožní občanům vyřizovat svoje záležitosti s městským úřadem pomocí internetu“ a část 2 s názvem „Aplikace pro mobilní telefon, která umožní městskému úřadu komunikovat s určitými skupinami občanů a získávat od nich zpětnou vazbu“.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Předmětem části 2 plnění Zakázky měla být aplikace pro mobilní telefon, která měla být funkční jako komplexní komunikační systém pro informování občanů s možností zpětné vazby.

Zadavatel obdržel prostřednictvím datové schránky dne 7.7. 2020 námitky společnosti Urbitech, Jalubí č.p. 453, 687 05 Jalubí, IČO 04572106 (dále jen „Stěžovatel“) proti postupu zadavatele a zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku „Dodávka nástrojů pro komunikaci Městského úřadu Aš s veřejností“ – část 2, aplikace pro mobilní telefon, která umožní městskému úřadu komunikovat s určitými skupinami občanů a získávat od nich zpětnou vazbu, (dále jen „Námitky“). Stěžovatel v Námitkách navrhol, aby Zadavatel námitky v plném rozsahu přezkoumal a na základě provedeného přezkumu rozhodl o zrušení zadávacího řízení na plnění Veřejné zakázky.

Zadavatel přistoupil k vyřízení námitek dle § 245 Zákona tak, že v zákonné lhůtě přezkoumal všechny námitky Stěžovatele a na základě podrobného přezkoumání rozhodl o tom, že námitkám vyhovuje.

Stěžovatel zejména namítal

1. „V zadávací dokumentaci bylo závažně opomenuto uvedení odhadů položek : předpokládaný počet odeslaných SMS zpráv, předpokládaný počet minut hlasového volání.“ Svou argumentaci Stěžovatel zakládá především na skutečnosti, že tyto dvě položky mohou prokazatelně a zásadně zvýšit výslednou cenu, jelikož v ceně není zahrnuta cena jedné SMS a vteřiny hlasového volání, a že veřejná zakázka měla být vyhlášena s parametry jasného výpočtu ceny, aby se předešlo skrytým vícenákladům ze strany zadavatele.

2. Že účastník, který se umístil na prvním místě, není schopen splnit zakázku v celé její míře a rozsahu, konkrétně se jedná o tyto funkce, které byly součástí technické specifikace:

- Propojení s Facebookovou stránkou města, Propojení se sociální sítí města a webovými stránkami města
- Možnost omezení SMS s cílem minimalizovat náklady
- Cílení informací na občany dle dané lokality výběrem ulic, výběrem částí města, výběr na mapě
- Volba typů informací a způsobu jejich doručení ze strany občana
- Nahlášení závady, poruchy a dalších podnětů pomocí fotohlášky v mobilní aplikaci, určení polohy místa pomocí GPS a správa toho, co občané nahlásí. Systém třídění nahlášených závad a podnětů od občanů s přímým zasíláním konkrétním odpovědným osobám, které zadavatel (správce) určí
- Sběr osobních údajů občanů v minimální míře
- Minimalizace počtu subjektů/subdodavatelů služby, které přichází do styku s osobními údaji s ohledem na minimalizaci rizika úniku osobních údajů občanů
- Informování o probíhajících blokových čištěních ve městě
- Možnost nastavení automatického uveřejnění příspěvků také přímo na sociální síti Města, např. Facebook a webových stránkách města

K bodu 1. Zadavatel ve výzvě neuvedl předpokládaný počet odeslaných SMS a počet minut hlasového volání. Stěžovatel podal dne 1.6.2020 žádost o vysvětlení zadávacích podmínek. Zadavatel dne 2.6.2020 zveřejnil toto vysvětlení : „Při průzkumu trhu jsme zjistili, že zasílání SMS zpráv a hlasových zpráv se jako placená služba hradí zvlášť, proto předpokládáme, že toto bude hrazeno zvlášť a nad rámec. Cílem však je co nejvíce při komunikaci s občany omezovat zasílání placených zpráv a tento způsob komunikace využívat především pro vyzoomování těch občanů, kteří z důvodu nedostupnosti chytrého telefonu nebo počítače nebo jiného omezení jinou možnost nemají nebo ji preferují – např. starší občané, postižení apod. S tím souvisí i požadavek na možnost rozdělení občanů do jednotlivých kategorií a míření na tyto kategorie“

V rámci přezkumu námitek Stěžovatele Zadavatel provedl revizi zadávacích podmínek a výše uvedené



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

námítce vyhovuje, neboť by zadávací podmínky byly v rozporu s § 36 odst. 1 Zákona. Zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

K bodu 2. Stěžovatel se domnívá, že účastník, který podal vítěznou nabídku, nebude schopen splnit zakázku tak, jak je stanovena v technické specifikaci zadávací dokumentace. Zadavatel využil všech právních prostředků pro ověření, zda nabídka vítězného uchazeče byla řádná a úplná a zaslal dne 10.7.2020 vítěznému uchazeči žádost o vysvětlení a objasnění způsobu provedení zakázky. Toto vysvětlení uchazeč dne 16.7.2020 doručil zadavateli emailem, kde jsou též doplněny příslušné snímky obrazovky spuštěné aplikace. Doplňující otázky byly zodpovězeny uchazečem dne 17.7.2020 také emailem.

- Propojení s Facebookovou stránkou města
Ze snímku obrazovky spuštěné aplikace je patrná možnost propojení s facebookovým účtem.
- Propojení se sociální sítí města a webovými stránkami města
Řešeno pomocí RSS
- Možnost omezení SMS s cílem minimalizovat náklady
Odpověď: „Komunikační kanál určuje administrátor (SMS není nutné používat vůbec)
- Cílení informací na občany dle dané lokality výběrem ulic, výběrem částí města, výběr na mapě
Ze snímku obrazovky je zřejmé, že lze cílit dle dané lokality, části města, ulic. Nelze provést výběr na mapě. Doplňující informace dodané uchazečem dne 17.7.2020: „Tato funkcionality byla uvažovaná, avšak nakonec se analýzou nepotvrdila její praktičnost a ani zájem ze strany samospráv. Zůstala tedy ve stádiu návrhu. Výběr podle ulic a městských částí se ukázal jako výrazně funkčnější řešení. V případě zájmu je možné opětovně otevřít možnost doplnění této funkcionality“.
- Volba typů informací a způsobu jejich doručení ze strany občana
Odpověď: „Občan si určí způsob tím, jaký komunikační kanál si zaregistruje“.
- Nahlášení závady, poruchy a dalších podnětů pomocí fotohlásky v mobilní aplikaci, určení polohy místa pomocí GPS a správa toho, co občané nahlásí. Systém třídění nahlášených závad a podnětů od občanů s přímým zasiláním konkrétním odpovědným osobám, které zadavatel (správce) určí
Ze snímku obrazovky je patrné, že aplikace obsahuje modul, určený k nahlášení závady, poruchy a dalších podnětů od občanů. Je patrná možnost nastavení kompetentní osoby – příjemce konkrétního typu podnětu. Doplňující vysvětlení bylo dodáno dne 17.7.2020.
- Sběr osobních údajů občanů v minimální míře
Odpověď: „Celý systém je koncipovaný způsobem, aby sbíral potřebné minimum osobních údajů. GDPR souhlas je kustomizovatelný samosprávou“.
- Minimalizace počtu subjektů/subdodavatelů služby, které přichází do styku s osobními údaji s ohledem na minimalizaci rizika úniku osobních údajů občanů
Odpověď: „Jediný další subjekt, který může teoreticky přijít do styku s osobními údaji je iMakers s.r.o. – částečně pracují na vývoji mobilní aplikace“.
- Informování o probíhajících blokových čištěních ve městě
Snímek obrazovky ukazuje možnost informování o blokových čištěních ve městě.
- Možnost nastavení automatického uveřejnění příspěvků také přímo na sociální síti Města, např. Facebook a webových stránkách města
Odpověď: „Na webových stránkách města přes RSS, facebook přes token (bod 1), na profilu automaticky“. Doplněno snímkem obrazovky.

Zadavatel po řádném a úplném posouzení došel k názoru, že námitka je v tomto bodě oprávněná, vítězný uchazeč není schopen splnit zakázku tak, jak je stanovena v technické specifikaci zadávací dokumentace, protože chybí možnost cílení informací na občany výběrem na mapě.



Vzhledem k tomu, že Zadavatel zjistil porušení Zákona při stanovení zadávacích podmínek až poté, co došlo k otevření nabídek a není možné tento stav zhojit jinými přiměřenými nápravnými opatřeními, je povinen přijmout opatření k nápravě ve formě zrušení zadávacího řízení pro část 2 Zakázky.

Účelem každého zadávacího řízení by měl být výběr nejvhodnějšího řešení, uzavření smlouvy na veřejnou zakázku a její uskutečnění, a sice na základě výběru pro Zadavatele nejvýhodnější nabídky při dodržení zásad uvedených v § 6 Zákona. Základními zásadami, které je Zadavatel povinen dodržovat při zadávání zakázky, jsou zásady transparentnosti a přiměřenosti, zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Zadavatel je přesvědčen, že pro zachování transparentnosti předmětného řízení je zrušení zadávacího řízení nejvhodnějším řešením. Zadavatel je dále přesvědčen, že uvedený postup nezvýhodňuje žádného účastníka, tj. žádný z účastníků zadávacího řízení nebude jakkoliv zvýhodněn či preferován.

Zadavatel tak v souladu s ust. § 127 odst. 2 písm. d) Zákona ruší výše uvedenou část 2 zadávacího řízení, neboť v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po Zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody Zadavatel způsobil či nikoliv. Důvodem hodným zvláštního zřetele, tak jak je vymezuje výše uvedené ust. Zákona, byla v tomto případě skutečnost, že Zadavatel zjistil porušení postupu předepsaného Zákona, a to postupu dle § 6 Zákona (v podrobnostech viz výše), přičemž pokračování v řízení by bylo v rozporu se Zákonem.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky dle ust. § 241 a násl. Zákona. Námitky je nutné doručit Zadavateli do 15 dnů ode dne uveřejnění tohoto rozhodnutí na profilu Zadavatele.

V. Z.
Mgr. Dalibor Blažek
starosta města



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR