



Pardubický kraj

Komenského náměstí 125, Pardubice 532 11

čj. KrÚ 77133/2020

Identifikační údaje o veřejné zakázce, zadavateli

Název veřejné zakázky:	Koncepce lůžek následné péče v Pardubickém kraji (aktualizace) a Akční plán Koncepce lůžek následné péče v Pardubickém kraji
Identifikační údaje o zadavateli:	Pardubický kraj Komenského náměstí 125 532 11, Pardubice IČO: 708 92 822
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení

Oznámení o zrušení

V souladu s § 128 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) tímto oznamujeme, že Rada Pardubického kraje rozhodla dne 19. 10. 2020, č. usnesení R/2939/20, o zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d/ zákona, když se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby pokračoval v zadávacím řízení, neboť podmínky účasti, respektive podmínky kvalifikace, byly nastaveny diskriminačním způsobem.

Odůvodnění

Zadávací řízení

1. Zadavatel zahájil dne 10. 8. 2020 zadávací řízení na veřejnou zakázku „Koncepce lůžek následné péče v Pardubickém kraji (aktualizace) a Akční plán Koncepce lůžek následné péče v Pardubickém kraji“ odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek a do Úředního věstníku Evropské unie, evidenční číslo zakázky Z2020-028232.

2. Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena v souladu s § 57 zákona nejpozději do 11. 9. 2020 do 11:00 hodin. Do zadávacího řízení byly podány 2 nabídky.

Relevantní ustanovení zákona

3. Podle § 6 zákona zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti. Ve vztahu k dodavatelům musí dodržovat zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace.

4. Podle § 36 odst. 1 zákona nesmí být zadávací podmínky stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

5. Podle § 37 zákona stanoví zadavatel podmínky účasti jako podmínky kvalifikace, technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky, obchodní a jiné smluvní podmínky nebo zvláštní podmínky plnění veřejné zakázky.

6. Podle § 39 odst. 2 zákona zadavatel v průběhu zadávacího řízení vybírá z účastníků na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

7. Podle § 49 učiní zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu se zákonem. Opatřením se rozumí úkony, které napravují předchozí postup zadavatele.

8. Podle § 127 odst. 2 písm. d) zadavatel může zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Závěry zadavatele

9. Zadavatel v průběhu posuzování nabídek, tedy zejména při jejich porovnávání s nastavenými podmínkami účasti dospěl k závěru, že některé jím stanovené podmínky kvalifikace vykazují známky možného porušení zásady zákazu diskriminace. Jedná se o bod 5.3.1. zadávací dokumentace, ve kterém zadavatel požadoval v souladu s § 79 odst. 2 písm. b) zákona seznam významných služeb dokončených v posledních 3 letech ode dne zahájení zadávacího řízení, jejichž předmětem bylo zpracování odborné studie a z ní vycházející koncepce zdravotnického systému, z nichž alespoň jedna musí být pro vyšší územně samosprávný celek, přičemž celkový finanční objem (rozsah) těchto 3 služeb musí činit v jejich součtu minimálně 1 200 000,- Kč bez DPH.

10. Nabídky dodavatelů jako účastníků zadávacího řízení splnily stanovené podmínky pouze částečně, když se ukázalo jako problematické doložit dokument odpovídající termínu „odborná studie a z ní vycházející koncepce zdravotnického systému“. Předložené referenční služby se s nastavenými kvalifikačními předpoklady prolínaly pouze částečně a nebylo možné je tedy považovat za vyhovující.

11. Dalším problematickým bodem se zadavateli jeví nastavené časové období 3 let. Zadavatel sám jako objednatel zdravotnických koncepcí si je vědom, že tyto dokumenty jsou přímo svázány se samosprávnou činností územních celků a že se tyto krajské strategické dokumenty netvoří každoročně, nýbrž ve většině případů v delším časovém horizontu, s velkou pravděpodobností rovněž v úzkém sepejetí s volebním obdobím objednatelů - vyšších územně samosprávných celků.

12. Zákon v § 79 odst. 2 písm. b) připouští, aby zadavatel stanovil, že zohlední doklady i za dobu delší, pokud je to nezbytné pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže. Tato podmínka však v zadávacích podmínkách chybí, čímž zadavatel překročil přípustnou míru diskriminace dodavatelů jako potenciálních účastníků zadávacího řízení a znemožnil tak účast širšímu okruhu dodavatelů.

13. Zadavatel se tedy prokazatelně dopustil porušení zákonné povinnosti. Pokud by v takovém případě zadávací řízení nezrušil a pokračoval v něm, vystavil by se zejména riziku, že by proti němu bylo zahájeno správní řízení o přestupku dle zákona, případně riziku, že se neúspěšný dodavatel bude bránit podáním návrhu k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, jehož argumentace bude opřena právě o pochybení zadavatele. Zadavatel se rozhodl těmto rizikům předejít a přijmout jediné možné nápravné opatření spočívající ve zrušení zadávacího řízení. Zadavatel je přesvědčen, že naplnil zákonný důvod uvedený v § 127 odst. 2 písm. d) zákona a že v tomto úkonu nelze spatřovat porušení zákona, případně základních zásad zadávacího řízení. Zadavatel považuje svůj postup za přiměřený ve vztahu k oprávněným zájmům a za jediný možný.

14. Obiter dictum zadavatel uvádí, že vzhledem ke zhoršujícím se epidemiologickým podmínkám způsobeným pandemií COVID-19 a s nimi spojenými pravděpodobnými opatřeními, která dopadnou na místa plnění, je nanejvýš pravděpodobné, že termíny pro zpracování díla nastavené v zadávacích podmínkách budou překážkou pro řádné plnění smlouvy, přičemž případná změna závazku ze smlouvy dle § 222 zákona podléhá přísným pravidlům, kdy povinnost jejich dodržení by mohla vést až k předčasnému zániku smlouvy dle § 223 zákona.

15. Na základě shora uvedeného zadavatel zrušil zadávací řízení a důvody pro zrušení zohlední v opakovaném zadávacím řízení novým definováním zadávacích podmínek a umožněním širší hospodářské soutěže, neboť potřeba na jeho provedení trvá.

Poučení

Dle § 242 odst. 2 zákona lze podat proti rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení námitky ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení. Dle § 243 zákona se uchazeč může práva na podání námitek písemně vzdát.

V Pardubicích dne 19. 10. 2020

v z. Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek

PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu