

**Veřejná zakázka malého rozsahu s názvem „Elektronická úřední deska“ zadávaná
mimo zadávací řízení**

ROZHODNUTÍ O NÁMITCE

Zadavatel:

město Vítkov

sídlo: náměstí Jana Zajíce 7, 749 01 Vítkov

IČO: 00300870

zastoupen: Ing. Pavlem Smolkou, starostou

Stěžovatel:

emam s.r.o.

sídlo: Poříčí 2466/30, 678 01 Blansko

IČO: 29284414

zastoupen: Martinem Dvořáčkem, jednatelem

Ve Vítkově dne 30. 12. 2020

Zadavatel rozhodl o námitce proti výběru dodavatele vegler s.r.o., se sídlem Záměstní 1155/27, 710 00 Ostrava, IČO: 06264352, kterou podal stěžovatel dne 17. 12. 2020 prostřednictvím e-mailové zprávy adresované zadavateli, v rámci výběrového řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu na dodávky s názvem „Elektronická úřední deska“ zadávanou mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“), a to tak, že podané námitky

o d m í t á .

Odůvodnění:

Dne 17. 12. 2020 podal stěžovatel prostřednictvím e-mailové zprávy adresované zadavateli námitku proti výsledku výběrového řízení – výběru dodavatele. Tuto námitku stěžovatel prostřednictvím e-mailové zprávy ze dne 21. 12. 2020 upravil z důvodu administrativní chyby ve výpočtu procentuálního rozdílu nabídkových cen, přičemž obsah původní námitky zůstal beze změn.

V rámci uvedené námitky stěžovatel uvedl, že nesouhlasí s postupem zadavatele spočívajícím ve výběru účastníka výběrového řízení, který předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku. Stěžovatel upozornil, že nabídka vybraného dodavatele obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to s ohledem na objem zakázky, minimální parametry zařízení, délku záruky a servisní podporu.

Stěžovatel rovněž konstatuje, že s ohledem na předloženou cenovou nabídku vybraného dodavatele lze předpokládat, že nabízené řešení nesplňuje minimální požadované parametry nebo nebude dodáno v požadované kvalitě, servisem a podporou. Dále stěžovatel upozorňuje na fakt, že cenová nabídka je o 46 % (ve znění opravené námitky ze dne 21. 12. 2020) nižší, než předpokládaná cena celé veřejné zakázky malého rozsahu stanovená zadavatelem. S ohledem na uvedené stěžovatel požaduje, aby byl vybraný dodavatel z výběrového řízení vyloučen a proběhlo nové hodnocení nabídek.

K námitce stěžovatele ze dne 17. 12. 2020 ve znění úpravy ze dne 21. 12. 2020 uvádí zadavatel následující.

V první řadě zadavatel musí konstatovat, že podanou námitku stěžovatele je zadavatel povinen odmítnout, neboť v případě veřejných zakázek malého rozsahu zadávaných mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek není možné proti postupům zadavatele brojit prostřednictvím námitek, přičemž v takovém případě je nutné z pohledu zákona o zadávání veřejných zakázek stěžovatele považovat za osobu neoprávněnou. Ustanovení § 241 odst. 1 zákona o zadávání veřejných zakázek totiž stanoví, že: „*Námítky může podat dodavatel, kterému postupem zadavatele souvisejícím se zadáváním podlimitní nebo nadlimitní veřejné zakázky včetně koncese s výjimkou koncesí malého rozsahu podle § 178 nebo se zvláštními postupy podle části šesté hrozí nebo vznikla újma (dále jen „stěžovatel“).*“

Zákon o zadávání veřejných zakázek vymezuje, kdy je (resp. není) dodavatel oprávněn podat námitky. Námitky je dle citovaného ustanovení možné podávat v souvislosti s postupem zadavatele při zadání podlimitní veřejné zakázky, zadávání nadlimitní veřejné zakázky, zadávání koncesí (s výjimkou koncesí malého rozsahu) a při postupu podle části šesté zákona o zadávání veřejných zakázek. Uvedený výčet je taxativní a není možné jej dále rozšiřovat.

Z dikce zákona o zadávání veřejných zakázek tedy plyne, že dodavatel není oprávněn podat námitky proti postupu zadavatele veřejné zakázky malého rozsahu zadávané mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek. Uvedené vyplývá i z obecné výjimky zakotvené v ustanovení § 31 zákona o zadávání veřejných zakázek, kterým se stanoví, že zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku malého rozsahu (tedy postupy dle zákona o zadávání veřejných zakázek).

Uvedený závěr potvrzuje i odborná komentářová literatura: „*V této souvislosti je vhodné zdůraznit, že v uvedeném výčtu nejsou uvedeny veřejné zakázky malého rozsahu dle § 27, jakožto svébytný režim veřejné zakázky, a tudíž platí, že v souvislosti s veřejnými zakázkami malého rozsahu není možné podávat námitky. Uvedené omezení představuje funkční návaznost na výjimku dle § 31 z užití tohoto zákona při zadávání veřejné zakázky malého rozsahu. Zadavatel je v této souvislosti povinen dodržovat pouze základní zásady dle § 6, nicméně případné nedodržení této povinnosti není možno napadnout námitkami.*“ (k tomu viz PODEŠVA, V., SOMMER, L., VOTRUBEC, J. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2019. komentář k ustanovení § 241).

Na základě výše uvedeného je tak zadavatel povinen námitku stěžovatele odmítnout, neboť k jejímu podání není stěžovatel způsobilý.

Nadto zadavatel dále uvádí, že s ohledem na nízkou nabídkovou cenu vybraného dodavatele, již si je zadavatel plně vědom, přistoupila hodnotící komise k ověření předložených referencí vybraného dodavatele uvedených v seznamu významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení.

Hodnotící komise provedla ověření dvou ze tří předložených referencí, přičemž oba oslovení veřejní zadavatelé (objednatelé) potvrdili, že vybraný dodavatel plnil předmět veřejné zakázky řádně, včas a bez vad, jakož i že při plnění uvedených veřejných zakázek vybraný dodavatel dodržoval povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i dalších právních předpisů, jimiž byl vybraný dodavatel vázán, čímž byly rozptýleny obavy spojené s ekonomickými riziky zadavatele související s uzavřením smlouvy obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Zadavatel tak nesdílí stěžovatelovy obavy o schopnost vybraného dodavatele plnit předmět shora uvedené veřejné zakázky řádně, včas a bez vad.

S ohledem na vše výše uvedené zadavatel podanou námitku odmítl.

Poučení:

Zadavatel upozorňuje, že proti tomuto rozhodnutí o námitce, kterým zadavatel odmítl podanou námitku proti výběru dodavatele veřejné zakázky malého rozsahu zadávané mimo režim zákona o zadávání veřejných zakázek, **není možné** brojit návrhem na zahájení řízení o přezkoumání úkonů u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve smyslu ustanovení § 250 zákona o zadávání veřejných zakázek.

za zadavatele

Ing. Pavel Smolka, starosta