## VÝSLEDEK VÝZVY K PODÁNÍ NABÍDEK

**OZNÁMENÍ O VÝSLEDKU HODNOCENÍ/VÝBĚRU**

|  |  |
| --- | --- |
| **Číslo zakázky** (pod kterým byla uveřejněna na [www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)) | 13834 |
| **Název zakázky** | Analýza dat z registrů |
| **Datum vyhlášení zakázky** | Výzva k podání nabídek byla uveřejněna na www.esfcr.cz dne 14. 6. 2021. |
| **Název / obchodní firma zadavatele** | Kraj Vysočina, se dílem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, IČO: 70890749 |
| **Registrační číslo projektu** | CZ.03.3.X/0.0/0.0/15\_018/0013974 |
| **Název projektu** | Tvorba systému sociálně zdravotního pomezí v Kraji Vysočina |
| **Seznam hodnocených nabídek včetně identifikačních údajů účastníků[[1]](#footnote-1)** (název/obchodní firma, sídlo/místo podnikání/bydliště, IČ) | ACCENDO - Centrum pro vědu a výzkum, z.ú., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 28614950PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 28576217 (společné podání nabídky)Evaluation Advisory CE s.r.o., se sídlem Křižíkova 2987/70b, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 25342282 |
| **Pořadí nabídkových cen** (uvedeny budou pouze ceny bez identifikace účastníků) | **1.** 302 500 Kč včetně DPH**2.** 411 400 Kč včetně DPH |
| **Datum podpisu Zápisu o posouzení a hodnocení nabídek zadavatelem** | 25. 8. 2021 |

**Výsledek hodnocení** – podrobný popis hodnocení a tabulka výsledku hodnocení jsou uvedeny níže

Hodnocení nabídek

Zadavatel v čl. 7 výzvy k podání nabídky stanovil, že hodnocení nabídek bude provedeno podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě následujících kritérií hodnocení:

|  |  |
| --- | --- |
| **Kritérium hodnocení** | **Váha** |
| **1) Nabídková cena** | 60 % |
| **2) Hodnocení kvality návrhu** | 40 % |

Vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení bylo provedeno bodovací metodou dle popisu uvedeného níže u jednotlivých kritérií hodnocení. Výsledné hodnocení bylo provedeno tak, že jednotlivá bodová hodnocení nabídek v rámci jednotlivých kritérií hodnocení byla přepočtena vahou příslušného kritéria hodnocení uvedenou v tabulce výše. Na základě součtu výsledných bodových hodnot získaných po provedeném přepočtení vahami jednotlivých kritérií hodnocení bylo stanoveno celkové pořadí nabídek tak, že jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejvyšším celkovým počtem bodů v součtu za všechna kritéria hodnocení. Maximální počet bodů mohl činit 100.

Při veškerých výpočtech v rámci hodnocení nabídek byla čísla zaokrouhlována na dvě desetinná místa podle matematických pravidel.

1) Nabídková cena

V rámci tohoto kritéria hodnocení byla hodnocena celková nabídková cena (odměna) v Kč včetně DPH (oba dodavatelé jsou plátci DPH) stanovená dodavateli v souladu s odst. 6.4 výzvy k podání nabídky. Nejvýhodnější nabídkou v rámci tohoto kritéria hodnocení byla nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou.

Hodnocení bylo provedeno tak, že nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou získala v rámci hodnocení tohoto kritéria 100 bodů, ostatní nabídky získali počet bodů v poměru nejnižší celkové nabídkové ceny k hodnocené celkové nabídkové ceně podle vzorce:

|  |  |
| --- | --- |
| *Počet bodů* = 100 \* | *Nejnižší celková nabídková cena*  |
| *Hodnocená celková nabídková cena*  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Číslo nabídky | Dodavatel | Nabídková cena | Počet získaných bodů |
| 1. | ACCENDO - Centrum pro vědu a výzkum, z.ú., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 28614950PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 28576217 (společné podání nabídky) | 302 500 Kč včetně DPH | **100** |
| 2. | Evaluation Advisory CE s.r.o., se sídlem Křižíkova 2987/70b, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 25342282 | 411 400 Kč včetně DPH | **73,53** |

2) Hodnocení kvality návrhu

Podkladem pro hodnocení v rámci tohoto kritéria hodnocení byl Popis realizace plnění dle odst. 6.5 výzvy k podání nabídky.

Komise v rámci tohoto kritéria hodnocení hodnotila následující aspekty návrhu řešení:

* Specifikace zdrojů dat a zajištění jejich dostupnosti, kvality a jednotnosti (body A a B v osnově návrhu Popisu realizace plnění);
* Identifikace realistických rizik předmětu plnění veřejné zakázky a způsobů jejich eliminace (bod C v osnově návrhu Popisu realizace plnění).

V rámci tohoto kritéria hodnocení byly hodnoceny výše uvedené aspekty návrhu řešení podle níže uvedené bodové škály v rozmezí 1-5 bodů. Body za jednotlivé aspekty návrhu řešení byly sečteny. Maximální celkový počet byl 10 bodů.

Na základě hodnocení komise sestavila pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné a přiřadila nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadila takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto kritéria hodnocení ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bylo určeno tímto vzorcem:

|  |  |
| --- | --- |
| *Počet bodů* = 100 \* | *Hodnota hodnocené nabídky*  |
| *Hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota* |

Bodová škála hodnocení:

|  |
| --- |
| **Specifikace zdrojů dat a zajištění jejich dostupnosti, kvality a jednotnosti (maximum 5 bodů)** |
| * Jsou jasně specifikovány všechny navržené zdroje dat a informací, které budou využity v rámci evaluace, a způsoby zajištění jejich dostupnosti, kvality a jednotnosti.

Dodavatel musí dle svých zkušeností a know - how specifikovat, jaké zdroje dat a informací využije tak, aby řádně splnil předmět veřejné zakázky.  |
| *1 bod - informace jsou nedostatečné (neumožňují hodnocení adekvátnosti) – dodavatel zdroje dat neuvedl.**2 body - informace jsou pouze částečné (některé zdroje dat chybí nebo jsou nejasné jejich charakteristiky) – dodavatel některé zdroje nespecifikuje (není jasné, kde některé potřebné informace pro řádné splnění předmětu veřejné zakázky získá).**3 body - informace jsou přijatelné (všechny základní zdroje (základní zdroje dat =zdroje všech potřebných informací pro řádné plnění předmětu veřejné zakázky) jsou uvedeny alespoň se stručným popisem). Stručný popis by měl obsahovat minimálně: jaké databáze či zprávy budou využity, komu budou zaslány dotazníky, s jakými respondenty budou realizovány rozhovory (pracovníci služeb, koordinátoři, garanti, klienti, pečovatelé, rodinní příslušníci, zástupci municipalit apod.), na co budou zaměřeny případové studie (dle navrženého designu).* *4 body - informace jsou kvalitní (ke všem základním zdrojům dat jsou uvedeny nejen stručné popisy, ale i konkrétní specifikace). Konkrétní specifikací se pro účely hodnocení míní například způsob využití databází a zpráv se sekundárními daty, zdůvodnění výběru případových studií, upřesnění navržených pozorování.* *5 bodů - informace jsou vynikající (nad rámec základních požadavků, tedy základních zdrojů dat včetně stručných popisů a konkrétní specifikace). Pokud dodavatel navrhne a specifikuje alternativní zdroje dat či informací nebo jsou navrženy a specifikovány opatření posilující využitelnost těchto dat (například v případě nedostupnosti nebo nedostatečnosti některých informací - dodavatel je schopný identifikovat riziko nedostupnosti některých potřebných informací a navrhne alternativní zdroje k eliminaci těchto rizik) či pokud dodavatel navrhne inovativní způsoby využití/zpracování dat.* |
| **Identifikace realistických rizik předmětu plnění veřejné zakázky a způsobů jejich eliminace (maximum 5 bodů)** |
| • Jsou identifikována realistická rizika a způsoby jejich mitigace nebo eliminace.Dodavatel musí dle svých zkušeností a know - how specifikovat, jaká jsou realistická rizika předmětu plnění veřejné zakázky včetně vyhodnocení těchto rizik (závažná, méně závažná) a způsob a postup mitigace nebo eliminace těchto rizik. |
| *1 bod - informace jsou nedostatečné (management rizik v nabídce není popsán).**2 body - informace jsou pouze částečné (je uveden jenom výčet či přehled závažných rizik, bez způsobů jejich mitigace či eliminace).**3 body - informace jsou přijatelné (závažná rizika jsou uvedena, ke každému z nich je uveden alespoň jeden způsob mitigace či eliminace).**4 body - informace jsou kvalitní (jsou uvedena a popsána nejen závažná, ale i méně závažná rizika, ke každému z rizik je uveden více než jeden způsob mitigace či eliminace - je tedy uvedeno jedno nebo více alternativních řešení pro případ, že by první navržený způsob mitigace či eliminace rizik nebyl úspěšný).**5 bodů - informace jsou vynikající (jsou uvedena a popsána závažná i méně závažná rizika, ke každému z rizik je uveden více než jeden způsob mitigace či eliminace - je tedy uvedeno jedno nebo více alternativních řešení pro případ, že by první navržený způsob mitigace či eliminace rizik nebyl úspěšný; v rámci alternativ řešení rizik jsou navrženy i inovativní způsoby řízení rizik.* |

Detailní popis hodnocení:

|  |  |
| --- | --- |
| Číslo nabídky | 1. |
| **Dodavatel** | ACCENDO - Centrum pro vědu a výzkum, z.ú., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 28614950PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 28576217 (společné podání nabídky) |
| **Specifikace zdrojů dat a zajištění jejich dostupnosti, kvality a jednotnosti (maximum 5 bodů)** |
| **Počet přidělených bodů** | 4 |
| **Slovní odůvodnění** | V nabídce jsou jasně specifikovány zdroje dat včetně dvou nových zdrojů dat: MPSV (počet a kapacita sociálních služeb, popř. další relevantní data registru k verifikaci dat poskytnutých Objednatelem) a ČSÚ (informace o počtu obyvatel a jejich věkové struktuře). Je uveden podrobný návrh práce s administrativními daty objednavatele a návrhy vyhodnocení dat (indikátory: popis datové sady – schválené/neschválené žádosti, počet neschválených z důvodu nízké kapacity a odůvodnění). Nabídka obsahuje detailně rozepsaný postup při ověřování funkčnosti Portálu sociálně zdravotního pomezí (spolehlivosti dat). Je specifikováno, že budou realizovány polostrukturované rozhovory s klíčovými stakeholdery (coby zdroji dat) a je částečně specifikováno jakými. Je specifikován software pro zpracování dat a jejich uložení (IBM SPSS), nabídka obsahuje také detailní postup ověření jednotnosti a spolehlivosti dat včetně přímé komunikace s nemocnicemi. Celkově jsou poskytnuté informace kvalitní, ke všem základním zdrojům dat jsou uvedeny podrobné popisy a specifikace. |
| **Identifikace realistických rizik předmětu plnění veřejné zakázky a způsobů jejich eliminace (maximum 5 bodů)** |
| **Počet přidělených bodů** | 3 |
| **Slovní odůvodnění** | V nabídce jsou popsána realistická, závažná i méně závažná rizika, včetně mitigace, celkem 13 rizik (popsány v oddělených tabulkách na s. 9-12 v části Popisu realizace plnění), nabídka obsahuje také oddíl předcházení rizik. Některé inovativní způsoby managementu rizik: Zajištění informovanosti a předávání informací (zřízením interního serveru) a mimořádné porady). Anonymizace řešena přiřazením unikátního kódu klienta. U každého rizika je uveden alespoň jeden způsob řešení, ale dodavatel neuvádí u každého rizika více alternativních způsobů mitigace či eliminace. Celkově jsou informace kvalitní, jsou uvedena závažná i méně závažná rizika a alternativní způsoby jejich řešení. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Číslo nabídky** | 2. |
| **Dodavatel** | Evaluation Advisory CE s.r.o., se sídlem Křižíkova 2987/70b, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 25342282 |
| **Specifikace zdrojů dat a zajištění jejich dostupnosti, kvality a jednotnosti (maximum 5 bodů)** |
| **Počet přidělených bodů** | 2 |
| **Slovní odůvodnění** | Strategie sběru a sjednocování dat opakovaně zdůrazňuje různé úrovně informací (úroveň úkonu/služby/konkrétního pacienta), zdroje dat jsou specifikovány na s. 20 v Popisu realizace plnění. Je například navrženo využívat databázi podpořených osob v rámci ESF/MPSV, či data o sociálních službách z ČSÚ; a metodologicky je uveden validní návrh využívat zdroje dat také z doby min. 3 roky před projektem (metoda pre-post, příp. v kombinace s DiD)]. Ve zdrojích dat však zcela chybí specifikace Portálu sociálně zdravotního pomezí jako dalšího zdroje dat, v tomto smyslu také chybí zásadní část popisu zajištění kvality a jednotnosti analyzovaných dat (není jasné, jak bude s daty z registrů včetně z Portálu zacházeno, například není specifikován statistický software, který by umožnil využít funkcionality pro stanovení validity a spolehlivosti dat). Nabídka dodavatele dále počítá s realizací tří případových studií (není jasné, jak proběhla identifikace velikosti vzorku a kritéria výběru, jedná se o poměrně nízký počet opakování případů pro zajištění validity dat). Počítá se s rozhovory se stakeholdery, není však specifikováno, kteří stakeholdeři budou osloveni). Celkově jsou uvedené informace pouze částečné, neboť některé zdroje dat chybí a nejsou podrobně specifikovány a nejsou podrobně popsány jejich charakteristiky. |
| **Identifikace realistických rizik předmětu plnění veřejné zakázky a způsobů jejich eliminace (maximum 5 bodů)** |
| **Počet přidělených bodů** | 2 |
| **Slovní odůvodnění** | V nabídce je předložen popis realistických rizik (celkem 8 identifikovaných rizik na s. 23-24 v části Popisu realizace plnění), chybí závažné riziko dostupnosti dat ve vztahu k GDPR a potřeba anonymizace, a rizika spojená s analýzou a managementem statistických dat. U každého uvedeného rizika je zmíněn alespoň jeden způsob řešení, ale dodavatel neuvádí u každého rizika více alternativních způsobů mitigace či eliminace. Vzhledem k výše uvedeným chybějícím závažným rizikům jsou uvedené informace v souhrnném hodnocení pouze částečné. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Číslo nabídky | Dodavatel | Počet přidělených bodů (celkem) | Počet získaných bodů (po přepočtu) |
| 1. | ACCENDO - Centrum pro vědu a výzkum, z.ú., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 28614950PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 28576217 (společné podání nabídky) | **7** | **100** |
| 2. | Evaluation Advisory CE s.r.o., se sídlem Křižíkova 2987/70b, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 25342282 | **4** | **57,14** |

Výsledek hodnocení jednotlivých nabídek:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Číslo nabídky | Dodavatel | Celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení | Pořadí nabídky |
| 1. | ACCENDO - Centrum pro vědu a výzkum, z.ú., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 28614950PROCES-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., se sídlem Moravská 758/95, Hrabůvka, 700 30 Ostrava, IČO: 28576217 (společné podání nabídky) | 100 | **1** |
| 2. | Evaluation Advisory CE s.r.o., se sídlem Křižíkova 2987/70b, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 25342282 | 67,03 | **2** |

1. Seřazeny budou podle termínu doručení. V případě zadávacího řízení s více částmi vyplňte pro každou část samostatně. [↑](#footnote-ref-1)