

## ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

veřejné zakázky malého rozsahu

<b>Veřejná zakázka</b>	
<b>Název:</b>	<b>Platforma pro tvorbu kurzů informační a kybernetické bezpečnosti</b>
<b>Identifikátor zakázky (systémové číslo):</b>	P21V00000561
<b>Datum zahájení výběrového řízení:</b>	9. 8. 2021
<b>Zadavatel</b>	
<b>Název:</b>	Kraj Vysočina
<b>IČO:</b>	70890749
<b>Adresa sídla:</b>	Žižkova 1882/57 58601 Jihlava
<b>Osoby oprávněné jednat za zadavatele:</b>	Mgr. Vítězslav Schrek, MBA, hejtman kraje Ing. Vladimír Novotný, 2. náměstek hejtmana
<b>Profil zadavatele:</b>	<a href="https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html">https://ezak.kr-vysocina.cz/profile_display_111.html</a>
<b>Kontaktní osoba zadavatele:</b>	Projektová kancelář Kraje Vysočina, příspěvková organizace Ing. Robert Páleník, tel. +420732679907, <a href="mailto:palenik@pkkv.cz">palenik@pkkv.cz</a>

**Kraj Vysočina** jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky na základě provedeného posouzení splnění zadávacích podmínek uvedených ve Výzvě k podání nabídek tímto rozhoduje, že účastník výběrového řízení

**Knowspread.cz s.r.o., IČ: 04622731, se sídlem Rohanské nábřeží 670/19, Karlín, 186 00 Praha 8** (dále jen „účastník řízení“)

**se vylučuje**

z účasti ve výběrovém řízení shora uvedené veřejné zakázky.

### Odůvodnění:

Zadavatel v příloze č. 1 Výzvy k podání nabídek shora uvedené veřejné zakázky stanovil požadavky na technické podmínky, které mají být nabízeným řešením splněny.

Účastník řízení předložil v nabídce vyplněnou přílohu č. 1 Výzvy s deklarací splnění minimálních technických podmínek. Zadavatel v souvislosti s nabízeným řešením vyzval účastníka řízení k poskytnutí objasnění předložených údajů a podrobnější vysvětlení technických aspektů nabízeného řešení. Na základě účastníkem řízení doručeného objasnění nabídky zadavatel posoudil splnění technických podmínek uvedených v příloze č. 1 Výzvy,

příčemž z dále uvedených důvodů dospěl k závěru, že tyto podmínky nebyly účastníkem splněny.

Zadavatel konstatuje, že školicí materiály nepokrývají všechny jím požadované oblasti. Konkrétně chybí oblast End-to-end šifrování definované jako součást školicích a vzdělávacích materiálů v oblasti elektronická pošta a komunikace a její bezpečné používání. V doplňkové odpovědi jsou sice namapovány některé oblasti k požadavku na oblast end-to-end šifrování, ale namapované oblasti s tímto tématem věcně vůbec nesouvisí (jako např. ochrana sítě LAN, IDS, SIEM, apod.) – jedná se o naprosto odlišné disciplíny kybernetické bezpečnosti. V odpovědi je sice uvedeno téma Koncové šifrování (E2EE), které ale nemá žádný obsah.

Dále není splněn požadavek, aby byly školicí materiály aktualizovány a odpovídaly aktuální běžné bezpečnostní praxi, aktuálním bezpečnostním trendům, tématům a jevům. Příkladem tohoto jevu je neaktuální doporučení v oblasti uživatelských bezpečných hesel. Školicí materiály se odkazují na zastaralé metody tvorby hesel, které vedou k nebezpečnému chování uživatelů v kyberprostoru, což je vzhledem k účelu nabízeného řešení kontraproduktivní.

Příkladem může být metodika vydaná institutem NIST (National Institute of Standards and Technology) již v roce 2017, konkrétně NIST Special Publication 800-63B (Digital Identity Guidelines). Metodika tvorby hesel prezentovaná ve školicích materiálech je v přímém rozporu se zmíněnou mezinárodně uznávanou metodikou tvorby hesel vydanou před 4 lety. Dále je tato metodika prezentovaná ve školicích materiálech v rozporu s metodikou uvedenou ve vyhlášce č. 82/2018 Sb., o kybernetické bezpečnosti.

Kromě toho školicí materiály obsahují věcné, faktické chyby a výrazné nepřesnosti (např. že DNS server provede připojení k požadovanému serveru, což z technického pohledu není pravda, protože DNS server pouze zajistí překlad DNS názvu na IP adresu, apod.), což je rovněž v rozporu s požadavkem na aktualizace dle běžné bezpečnostní praxe.

Zadavatel dále stanovil podmínku, že „na základě vyhodnocování úrovně znalostí platforma musí umět navrhnout další cíle vzdělávání jednotlivců tak, aby došlo ke komplexnímu zvládnutí stanovených témat“. Z doplňující odpovědi („...autor kurzu má možnost u testu zadat textem další doporučení na základě procentuální úspěšnosti uchazeče v testu.“) je patrné, že platforma jako taková sama neumí navrhnout další cíle, ale pouze umožňuje správci/tvůrci kurzu toto provést manuálním způsobem. Citovaná podmínka zadavatele uvedená v příloze č. 1 Výzvy proto není splněna, neboť požadavek byl na to, aby navrhovala platforma, nikoliv aby navrhoval autor kurzu.

Zadavatel je proto nucen uzavřít, že účastník řízení neprokázal splnění výše citovaných podmínek uvedených v příloze č. 1 Výzvy k podání nabídek.

**S ohledem na nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka řízení zadavatel rozhodl, že se tento vylučuje z další účasti ve výběrovém řízení shora uvedené veřejné zakázky.**

V Jihlavě

.....  
**Ing. Vladimír Novotný**  
2. náměstek hejtmana