



Vysvětlení zadávacích podmínek

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	13922
Název zakázky	Evaluace projektu Transformace systému péče o Pražany, kteří potřebují intenzivní podporu a byli umístováni do zařízení mimo HMP, včetně posílení kapacit péče v hl. m. Praze – reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_008/0015662
Registrační číslo projektu	CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_008/0015662
Název projektu	Transformace systému péče o Pražany, kteří potřebují intenzivní podporu a byli umístováni do zařízení mimo HMP, včetně posílení kapacit péče v hl. m. Praze
Název / obchodní firma zadavatele	Hlavní město Praha
Sídlo zadavatele	Mariánské náměstí 2, 110 00, Praha 1
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	00064581
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Ing. Alice Mezková, MPA +420 236 00 2340, alice.mezkova@praha.eu

2. Dotazy a odpovědi

1 Přesné znění dotazu
<p>Vážená paní Mezková,</p> <p>V souvislosti se zadávací dokumentací k evaluaci projektu „Transformace systému péče o Pražany, kteří potřebují intenzivní podporu a byli umístováni do zařízení mimo HMP, včetně posílení kapacit péče v hl. m. Praze“ máme několik dotazů:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ze ZD chápeme, že nabídky budou hodnoceny výhradně na základě ceny. Jakým způsobem bychom tedy měli přistoupit k přípravě nabídky, abychom splnili podmínky na straně 7 a 8 (způsob realizace evaluace, harmonogram, analýza rizik)? Zvažujeme v tuto chvíli např. kolik respondentů by bylo vhodné zapojit. Při zapojení většího počtu respondentů nicméně úměrně zvyšujeme cenu nabídky a obáváme se, že dle nastavených kritérií tím ztratíme možnost zakázku získat.2. V ZD jsme nenašli informaci o termínu průběžné zprávy. Vzhledem k požadovanému obsahu (odpovědi na všechny EO, závěry), předpokládáme, že by bylo možné odevzdat průběžnou zprávu v dubnu/květnu 2023. Víme, že to není předmětem hodnocení, ale rádi bychom předešli nepochopení na naší straně. Je pro vás duben/květen optimální, nebo jste měli o odevzdání jinou představu?3. Bylo by možné nabídku podat i přes tender arénu? S tímto řešením velmi často pracujeme a je pro nás jako potenciální žadatele přístupnější.



4. Jak máme rozumět následujícímu textu ze smlouvy „Formulace budou srozumitelné, stylisticky se blíží seriózní publicistice.“? Umíme samozřejmě psát jak evaluace pro odborné publikum z pohledu sociálního výzkumu, kterým evaluace je, tak výstupy, které jsou určeny laické veřejnosti a využívají se spíše k prezentaci projektů.

Předem děkujeme za reakci a přeje hezký zbytek dne,

Odpověď

K položeným otázkám zadavatel uvádí:

1. Uchazeč ve své nabídce mimo jiné uvede postup evaluace a metody sběru a analýzy dat pomocí nichž získá odpovědi na klíčové evaluační otázky. Z nabídky musí být patrná vazba mezi evaluačními otázkami, zvolenými metodami a navrhovanými zdroji dat.

Harmonogram bude zahrnovat určení jednotlivých prací vedoucí ke zpracování vstupní, průběžné a závěrečné evaluační zprávy. Zadavatel mimo jiné požaduje, aby v harmonogramu byl uveden časový rámec (kdy budou prováděny jednotlivé práce).

V rámci analýzy rizik, kterou zadavatel požaduje v nabídce, má uchazeč identifikovat možná rizika spjatá s realizací plnění. Zadavatel požaduje, aby součástí nabídky byl uveden způsob řízení těchto rizik a rizik, která zadavatel sám identifikoval (tj.: výpadek člena evaluačního týmu a nedodržení harmonogramu evaluace).

Zadavatel s ohledem na předpokládané zkušenosti potenciálních dodavatelů ponechal návrh počtu datových zdrojů, se kterými bude v rámci zpracovávání evaluace pracováno, na uchazečích. V rámci zadávací dokumentace není stanoven minimální ani maximální počet datových zdrojů.

2. V zadávací dokumentaci (viz návrh smlouvy o dílo, II. Doba a místo plnění, bod 2., uvedeno na str. č. 5) je uvedeno, že „návrh Průběžné zprávy k evaluačním úkolům předá Zhotovitel Objednateli do stopadesáti (150) kalendářních dnů od účinnosti této smlouvy“.
3. V zadávací dokumentaci (viz výzva k podání nabídek, str. 1) je uvedeno, že místem pro podání nabídek je Hlavní podatelna Magistrátu hlavního města Prahy, pracoviště Jungmannova 35/29, Praha 1, 110 00. Dále je výzvě k podání nabídek uveden požadavek na písemnou formu nabídky (viz str. 8), tj.: „nabídka musí být zadavateli podána v listinné podobě v řádně uzavřené obálce označené názvem zakázky a nápisem „Neotevírat“, na níž je uvedena kontaktní adresa uchazeče“. Dále zadavatel na témže místě uvádí další požadavky na způsob podání nabídky.
4. Použití musí být srozumitelný jazyk stylisticky se blíží seriózní publicistice. Dodavatel plnění při zpracovávání díla bude užívat spisovného jazyka, je předpokládána odborná úroveň, která bude srozumitelná i pro „neodborné“ čtenáře.

2 Přesné znění dotazu

Dobrý den, paní Dolejšová,

chtěli bychom Vás požádat o vysvětlení následujících dotazů k veřejné zakázce "Evaluace projektu Transformace systému péče o Pražany, kteří potřebují intenzivní podporu a byli umístováni do zařízení mimo HMP, včetně posílení kapacit péče v hl. m. Praze – reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_008/0015662".

1. Prosíme o specifikaci či případně odkaz na dokument, kde je podrobněji a konkrétněji popsáno, jaké jsou plánované aktivity a výstupy projektu, případně o odpovědi na následující otázky, které nám umožní správně navrhnout evaluační design zejména v tom ohledu, kolik a jakých respondentů zahrnout:



- kolik znevýhodněných osob bylo/bude v rámci projektu podpořeno v jednotlivých cílových skupinách (bezdomovci, oběti trestných činů apod.)?
 - kolika zapojeným organizacím byly/budou poskytnuty dotace, případně byly jinak podpořeny: případně kolik odlišných druhů podpořených organizací má evaluace zohlednit?
 - kolik osob prošlo školeními v projektu a dělí se na nějaké specifické skupiny, které by měly být specificky zkoumány?
 - existují nějaké další cílové skupiny/aktéři či stakeholdeři projektu, které je nezbytné do evaluace projektu zahrnout, případně v jakém počtu a jakých druhů jsou?
2. Prosíme o specifikaci, zda pilotní dotazník, na jehož základě mají být provedeny řízené rozhovory? Už byl proveden a na uchazeči je realizovat sekundární analýzu nebo má být pilotní dotazník uveden coby sběr primárních dat v rámci designu evaluace? Jaké cílové skupině byl/bude pilotní dotazník určen?
3. S ohledem na výše řečené bychom Vás také chtěli požádat o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Děkuji a přeji Vám hezký den.

Odpověď

Zadavatel k uvedeným bodům uvádí:

1. Údaje o projektu „Transformace systému péče o Pražany, kteří potřebují intenzivní podporu a byli umístováni do zařízení mimo HMP, včetně posílení kapacit péče v hl. m. Praze“ jsou veřejně dostupné na níže uvedeném odkazu.
https://www.esfcr.cz/projekty-opz/-/asset_publisher/ODuZumtPTtTa/content/transformace-systemu-pece-o-prazany-kteri-potrebuji-intenzivni-podporu-a-byli-umistovani-do-zarizeni-mimo-hmp-vcetne-posileni-kapacit-pece-v-hl-m-praz?inheritRedirect=false
Počet a charakteristika zúčastněných osob a subjektů v projektu jsou sledovanými indikátory projektu, jejichž cílové hodnoty jsou průběžně naplňovány, avšak doposud nebyly vykázány nadřízenému řídicímu orgánu. Z tohoto důvodu je nelze v současné době poskytnout veřejně. Veškeré potřebné informace o projektu zadavatel poskytne v rámci první schůzky s dodavatelem plnění.
2. Evaluace nebyla zadavatelem zahájena. Tato činnost bude součástí práce dodavatele plnění v rámci zpracovávání evaluace projektu. Zadavatel požaduje, aby volba evaluačního přístupu a metod, včetně navrhovaných datových zdrojů byla součástí nabídky uchazeče.
3. S ohledem na výše uvedené se zadavatel rozhodl neprodloužit lhůtu pro podání nabídek.

Datum a podpis osoby oprávněné
jednat za zadavatele

Podepsáno elektronicky.