



Rozhodnutí o vyloučení uchazeče

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	13966
Název zakázky	Elektronická úřední deska a interaktivní informační panel
Registrační číslo projektu	CZ.03.4.74/0.0/0.0/19_109/0016825
Název projektu	Mělník - podpora moderních nástrojů komunikace a automatizace procesů
Název / obchodní firma zadavatele	Město Mělník
Sídlo zadavatele	Náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	00237051/CZ00237051
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	MVDr. Ctirad Mikeš, starosta

2. Specifikace uchazeče

Název / obchodní firma zadavatele	emam s.r.o.
Sídlo zadavatele	Poříčí 2466/30, 678 01 Blansko
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	29284414 / CZ29284414

Na základě výsledku posouzení nabídky výše uvedeného uchazeče podané do výběrového řízení týkající se výše specifikované zakázky **rozhodují o vyloučení** tohoto uchazeče. Jeho nabídka byla vyřazena z dalších fází posuzování a hodnocení nabídek.

Odůvodnění:

Zadavatel se rozhodl vyloučit uchazeče z výběrového řízení pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu servisu.

Komise ve výzvě ke zdůvodnění MNNC uchazeče emam s.r.o. požadovala písemné zdůvodnění MNNC servisních služeb. Nabídková cena servisu odpovídá cca 3% předpokládané hodnoty servisu.

Uchazeč emam s.r.o. doručil požadované vysvětlení MNNC ve stanovené lhůtě, a to dne 16. 2. 2022 ve 14:49 hodin.

Uchazeč, který podal nabídku č. 3, společnost **emam s.r.o.**, Poříčí 2466/30, 678 01 Blansko, IČ 29284414, zdůvodnil nízkou nabídkovou cenu:

1. Optimalizací nákladů na profylaxi. Uvedl, že provozuje více než 150 zařízení po ČR a v okolí Mělníku má desítky instalací. Dále uvádí, že servisní technik nejedí jen na profylaxi jednoho zařízení, ale plánuje si na den 5-10 servisních zásahů, tím významně optimalizuje náklady na profylaxi.
2. Zajištění opravy případně výměny zařízení do 48 hodin – uchazeč uvádí, že jeho zařízení jsou konstruována tak, aby bylo možné jednotlivé části jednoduše a rychle vyměnit. Uvádí, že ještě nikdy neřešil případ, kdy bylo nutné vyměnit celé zařízení a



porucha jednotlivých komponent je tak výjimečná, že s ní prostě nelze kalkulovat pro standardní ceníkovou položku.

3. Uvádí, že je možné, že v porovnání s konkurenčními dodavateli má nižší nabídkovou cenu, protože konkurence nedisponuje tak rozsáhlou sítí zařízení a jsou to „mladé“ firmy, které nemají zkušenosti s dlouhodobým provozem těchto zařízení (poruchovostí) po dobu pětileté záruční doby nebo používají nekvalitní výrobky, které mají menší životnost, než je poskytnutá záruka.

(číslování jednotlivých zdůvodnění doplněno pro přehlednost)

Komise prostudovala zasláné vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny servisu ve výši 6050 Kč včetně DPH na 5 let a k jednotlivým bodům měla následující výhrady:

1. Komise konstatuje, že nabídková cena nemůže krýt předpokládané náklady uchazeče související s realizací ani po optimalizaci nákladů. Byl použit následný modelový výpočet:
 - a. pracovní doba může dle zákoníku práce v jeden den činit maximálně 12 hodin. Při zaručené hrubé mzdě 129,80 Kč/hod (třída 4) to činí 1557,6 Kč.
 - b. Náklady na pohonné hmoty pro cestu ze sídla dodavatele do místa realizace a zpět (celkem 520 km) činí 1872 Kč. Cesta tam a zpět trvá dohromady 6 hodin.
 - c. Pokud počítáme, že jedna profylaxe zabere technikovi včetně přesunu mezi sousedními městy a zařízeními cca hodinu, stihne za den 6 profylaxí. Tj. $1557,6 + 1872 / 6 = 571,6$ Kč – náklady jedné profylaxe.
 - d. Jsou požadovány minimálně 2 profylaxe ročně, tj. $2 \times 571,6 = 1143,2$ Kč.
 - e. Součástí servisu je také vzdálená údržba zařízení, aktualizace, odstraňování provozních chyb – počítejme v průměru 0,5 hodiny práce technika měsíčně (vše vzdáleně pomocí VPN), tj. $6 \times 129,80 = 778,8$ Kč ročně.

Celkové náklady dle propočtu vychází na $1143,2 + 778,8 = 1922$ Kč za rok.

V uvedené částce jsou kalkulovány pouze náklady na průběžnou údržbu (a je počítáno s minimální mzdou), nejsou zahrnuty jakékoliv servisní zásahy, jejichž vyřešení do 48 hodin je také předmětem servisní smlouvy. Nabídková cena uchazeče na jeden rok činí 1210 Kč.

2. Uchazeč uvádí ve vysvětlení, že do ceny není kalkulováno zapůjčení náhradního zařízení (nebo nákladných částí zařízení, např. display) po dobu vyřešení oprav předmětného zařízení nebo jeho částí. Uvádí, že ještě nikdy neřešil případ, kdy bylo nutné vyměnit celé zařízení a porucha jednotlivých komponent je tak výjimečná, že s ní nepočítá. Avšak zadavatel výslovně požaduje, aby náklady na okamžitou opravu (do 48 hodin) nebo dočasnou výměnu za jiné zařízení byly započítány do nabídkové ceny. Servisní smlouva je uzavírána za účelem garance nepřetržitého provozu Elektronické úřední desky, a to má být garantováno dostatečnou kapacitou dodavatele pro okamžitou (do 48 h) výměnu, opravu nebo zapůjčení náhradního zařízení. Tento požadavek je uveden v návrhu smlouvy bod 2 b).
3. Výrazný nepoměr nabídkové ceny servisu a předpokládané hodnoty servisu stanovené na základě předběžné tržní konzultace (3% předpokládané ceny) dle názoru komise není dostatečně zdůvodněn tím, že: „konkurence nedisponuje tak rozsáhlou sítí zařízení a jsou to „mladé“ firmy, které nemají zkušenosti



s dlouhodobým provozem těchto zařízení (poruchovostí) po dobu pětileté záruční doby nebo používají nekvalitní výrobky, které mají menší životnost, než je poskytnutá záruka“

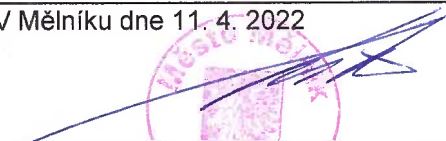
Pro výpočet předpokládané ceny servisu byla provedena předběžná tržní konzultace, které se zúčastnili 4 dodavatelé napříč českým trhem, včetně velkých firem s rozsáhlou sítí zařízení.

Závěr posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny:

Komise konstatovala, že zdůvodnění je nedostatečné a existuje riziko, že:

- Při plnění veřejné zakázky nebude zajištěno dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky.
- Může dojít k čerpání neoprávněné veřejné podpory (např. započtením nákladů na servis do pořizovací ceny zařízení).

Komise doporučila v souladu s § 48, odst. 4 zákona **vyloučit** uchazeče z výběrového řízení pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu servisu, která nebyla uchazečem dostatečně zdůvodněna.

Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	V Mělníku dne 11. 4. 2022 
---	---