



Rozhodnutí o námitkách

1. Specifikace zakázky a zadavatele

Číslo zakázky (pod kterým byla uveřejněna na www.esfcr.cz)	14023
Název zakázky	Portál občana (KA 02)
Registrační číslo projektu	CZ.03.4.74/0.0/0.0/19_109/0016694
Název projektu	Přívětivý úřad Litvínov II.
Název / obchodní firma zadavatele	město Litvínov
Sídlo zadavatele	Náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov
IČ zadavatele / DIČ zadavatele	00266027 / CZ00266027
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za zadavatele	Mgr. Kamila Bláhová, starostka

Město Litvínov se sídlem Náměstí Míru 11, 436 01 Litvínov (dále jen „Zadavatel“), jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky s názvem Portál občana (KA 02) (dále jen „Veřejná zakázka“), obdrželo od účastníka zadávacího řízení GORDIC spol s r.o., Erbenova 2108/4, 586 01 Jihlava, IČ 479 03 783 (dále jen „Stěžovatel“) dokument s názvem „Námitky proti postupu zadavatele ve veřejné zakázce Portál občana (KA 02)“ ze dne 24.05.2022 (dále jen „Námitky“).

Zadavatel Námitkám analogicky podle § 245 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

vyhovuje.

Odůvodnění:

Stěžovatel Námitkami brojí proti postupu Zadavatele, kdy měl porušit zásadu transparentnosti zakotvenou v § 6 ZZVZ, když v rozhodnutí o vyloučení Stěžovatele ze dne 12. 5. 2022 (dále jen „Rozhodnutí o vyloučení“), kterým Zadavatel vyloučil Stěžovatele ze zadávacího řízení na Veřejnou zakázku, odůvodnil tak, že: „*Hodnotící komise shledala nabídku uchazeče jako neúplnou, protože nabízené plnění neodpovídá plnění požadovanému.*“ Stěžovatel Zadavateli v Námitkách vytýkal, že Rozhodnutí o vyloučení nebylo dostatečně odůvodněno a Stěžovatel tak nemohl jednoznačně určit, co bylo konkrétním důvodem jeho vyloučení.

Zadavatel v první řadě uvádí, že hodnotící komise postupovala v souladu s Obecnou částí pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ, kapitola 20.8., kdy po otevření nabídek provedla jejich posouzení. Podle hodnotící komise nabídka uchazeče nesplňovala všechny požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 1 – technické specifikace, a tak, dle výše zmíněných pravidel, posoudila nabídku jako neúplnou z důvodu, kdy nabízené plnění neodpovídalo plnění požadovanému.

Zadavatel se nicméně po prostudování Námitek a přezkoumání Rozhodnutí o vyloučení ztotožňuje s tím, že uvedené rozhodnutí nebylo dostatečně odůvodněno a nebyla tak naplněna zásada transparentnosti, jelikož z odůvodnění rozhodnutí nebylo možné jednoznačně určit, co bylo konkrétním důvodem vyloučení.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Jako opatření k nápravě výše uvedeného pochybení v zadávacím řízení na Veřejnou zakázku Zadavatel analogicky dle § 49 odst. 1 ZZVZ rozhodl o zrušení Rozhodnutí o vyloučení a dalších úkonů Zadavatele souvisejících s posouzením a hodnocení nabídek účastníků.

Následným krokem, který Zadavatel provede po vydání a oznámení rozhodnutí o zrušení Rozhodnutí o vyloučení a souvisejících opatřeních, bude nové posouzení a hodnocení nabídek účastníků včetně nabídky Stěžovatele.

Datum a podpis osoby oprávněné jednat za zadavatele	V Litvínově dne
--	-----------------