

Detail hodnocení

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název projektu | Plánování sociálních služeb v Jihočeském kraji IV. |
| Registrační číslo projektu | CZ.03.02.02/00/22_006/0000564 |

Kód hodnotitele

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| Pořadí hodnocení | 3 |
| Kolo hodnocení | Hodnocení žádosti o podporu |
| Fáze hodnocení | Věcné hodnocení |
| Datum hodnocení | 20. 12. 2022 |
| Status | Vyhověl |
| Soubor kritérií | OPZ+_VH_uzavřená výzva |
| Finalizováno | Ano |
| Platný | Ano |
| Výsledek (v bodech) | 8,00 |
| Počet hodin | |
| Arbitr | Ne |
| Opravný hodnotitel | Ne |

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je vhodně zaměřen na podporu procesů spojených s plánováním a řízením sítě sociálních služeb v regionu Jihočeského kraje. Projekt navazuje na předchozí žadatelovy realizace s touto tematikou. Potřebnost řešit projektová témata je prokázána, jsou uváděny příčiny a důsledky současného stavu, problém je uchopen v náležité komplexnosti. Cílové skupiny jsou správně vybrány, jsou uvedeny počtem i strukturou, jejich potřeby jsou zmapovány. Cíle projektu jsou částečně SMART, v popisu jsou uváděny aktivity, cíle však z textu jednoznačně vyplývají, cíle jsou v souladu s obsahem KA a potřebami všech složek cílových skupin, činnosti jsou provázané, intervenční logika projektu funguje. Žadatel nenastavil explicitní opatření, podle kterých by bylo možné ověřit dosažení cílů projektu, cíle však bude možné ověřit pomocným způsobem prostřednictvím splněných hodnot monitorovacích indikátorů, tj. vytvořených strategických materiálů, analýz a plánů. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, nejasnosti byly vysvětleny v rámci doplňujících dotazů. Jednotlivé položky jsou vztaženy k dílčím činnostem v rámci KA, náklady jsou přiměřené a odpovídající potřebám projektu, rozpočet je efektivně sestaven. Je navrženo krácení pol. 1.1.3.1.2.1v Notebook ve výši 4 000,-Kč, pro nedodržení doporučené ceny. Vymezené hodnoty dvou MI jsou relevantní a dosažitelné. Cílové skupiny jsou vhodně zapojeny, jejich zájem je doložen, žadatel pokračuje v započaté spolupráci, zvolené metody práce odpovídají současným trendům v dané oblasti. Realizace je vhodně naplánována do pěti KA, popis je konkrétní, doplněný přílohou a vypořádanými dotazy. Obsah KA sleduje záměry a cíle projektu, jsou příkladně zapojeny obce, poskytovatelé i samotní uživatelé služeb. Realizace přispěje ke zkvalitnění výkonu poskytovaných služeb v regionu, posílí zákonné povinnosti kraje v řízení sítě služeb a podpoří pozici obcí v oblasti komunitního plánování. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšné realizaci projektu v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

*doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů

* krátit rozpočet projektové žádosti v rámci pol. 1.1.3.1.2.1 Notebook o 4.000,- Kč

Známka 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

| Kritérium | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor | Odůvodnění | Relevantní |
|---|--------|---------|--------------|--------------|------------------|-------------------|------------|------------|---|------------|
| 1. Potřebnost | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | | | Ano |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit, tedy na pokračování a rozvoj procesu plánování rozvoje služeb, včetně rozvoje specifických oblastí, na území Jihočeského kraje. Proces plánování probíhá v území kontinuálně, žadatel se opírá o platné strategické dokumenty, předchozí realizované projekty v oblasti plánování sociálních služeb, na které tímto projektem navazuje apod. Potřebnost pokračování opírá žadatel o výstupy SPRSS 2022-24, Program rozvoje Jihočeského kraje, které jasně a srozumitelně provazuje s klíčovými aktivitami projektu v příloze č. 1. Provázanost s probíhajícím procesem je srozumitelná, je zajištěna jeho kontinuita. Pozitivem projektu je, že nabízí podporu procesů KPSS v jednotlivých obcích ORP dle jejich individuálních potřeb, volí různé nástroje podpory cílových skupin, realizuje podporu integrace lidí se ZP, zabývá se analýzou potřebnosti SSL pro seniory apod. Cílové skupiny tak budou zapojeny na různých úrovních, různou formou. Bude se jednat o přímou i nepřímou podporu. Volba 4 CS je k náplni projektu adekvátní. Z popisu projektu je zřejmé, že žadatel má jeho realizaci promyšlenou, tzn. předložil řadu příloh, kde vysvětluje realizaci KA, RT, harmonogram projektu, náklady projektu, uvádí analýzu rizik. Mimoto zaslal k oblasti některých nákladů a realizaci některých KA dodatečné vysvětlení na základě doplňujících dotazů. Náklady jsou srozumitelné. Jde o projekt, který je s výzvou zcela v souladu. | Ano |
| 2. Účelnost | K | Ano | 0,00 | 2,00 | | 2,00 | 2,00 | | | Ano |
| 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Je vymezen hlavní cíl spolu s dílčími cíli, částečně jsou uváděny aktivity. Cíle jsou relevantní, termínované, částečně měřitelné, jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit a definovanými potřebami CS. Cíle sledují hlavní projektový záměr, tj. podpořit a nastavit procesy plánování a řízení sítě sociálních služeb v jihočeském regionu. Realizací bude dosaženo výstupů, které naplní projektové cíle, projektová intervenční logika zde funguje. | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|------|--|------|------|---------------------------------|---|-----|
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | U nastavených cílů si žadatel nestanovil kritéria, dle kterých zjistí jejich naplňování. Určitým měřítkem může být popsána změna, ke které realizací projektu dojde. Dalším měřítkem jsou zvolené indikátory, tj. indikátor 670102 a 805000. Mimoto se dá předpokládat, že v rámci realizace projektu budou vytvářeny prezenční listiny a zápisy z pracovních skupin, metodické podpory obcí a dalších setkání, tedy relevantní zdroje. | Ano |
| 3. Efektivnost a hospodárnost | K | Ano | 0,00 | 2,00 | | 2,00 | 2,00 | | | Ano |
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno s podmínkou realizace | Rozpočet je většinou přehledný a srozumitelný, nejasnosti byly rozklíčovány v rámci vypořádaných dotazů. Jednotlivé položky jsou uváděny v rámci popisu dílčích činností klíčových aktivit, jsou vysvětleny. Osobní náklady odpovídají potřebám projektu, úvazky jsou přiměřené, ceny jednotek jsou v souladu s metodikou. Položky v kap. Nákup služeb jsou relevantní potřebám projektu a cenám obvyklým, počty jednotek odpovídají. Kap. Zařízení a vybavení, pol. 1.1.3.1.2.1 Notebook, uváděná částka 23 000,- Kč přesahuje cenu doporučenou dle stávající metodiky, tj. 19 000,- Kč, dochází ke krácení o 4 000,- Kč této položky. Rozpočet je efektivně sestaven. | Ano |
| 3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. Hodnotu indikátorů 670102 a 805000 srozumitelně vysvětlil. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k personálnímu zajištění, zkušenostem žadatele, předloženým přílohám apod., lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo. | Ano |
| 4. Proveditelnost | K | Ano | 0,00 | 3,00 | | 3,00 | 3,00 | | | Ano |
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Zapojení všech složek cílových skupin je v relevantních fázích přiměřené obsahu a zaměření projektu. Způsob zapojení dostatečně reflektuje potřeby terénu, tj. obcí v regionu, reaguje na stávající a měnící se situaci znevýhodněných osob a dalších uživatelů v kontextu komunitního plánování sítě sociálních služeb. Zájem CS o účast v projektu je žadatelem deklarován, projekt obsahově navazuje na předchozí realizaci Plánování sociálních služeb v Jihočeském kraji III. Zvolené metody práce odpovídají současným trendům v dané problematice, jsou relevantní záměrům projektu. | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------|------|--|------|------|-----------|---|-----|
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Realizace je naplánována do pěti klíčových aktivit, popis je doplněný v samostatné příloze č. 4. Dílčí činnosti jsou vhodně popsány a naplánovány, jsou uváděny vazby na položky rozpočtu, zapojené osoby a časový harmonogram, u většiny KA jsou definovány výstupy. Původní stručný popis KA3 a KA5 v žádosti i příloze byl vhodně doplněn v rámci vypořádaných dotazů, do realizace KA3 budou příkladně zapojeny i samotné osoby se zdravotním postižením. Obsah klíčových aktivit je vhodně nastaven, odpovídá záměrům projektu, činnosti jsou provázané a logicky návazné, realizace povede k naplnění cílů. Žadatel projektem vhodně naplňuje své zákonné povinnosti v oblasti zajištění dostupnosti sociálních služeb a jejich plánování, do realizace zapojuje obce i poskytovatele a podporuje komunitní plánování s důrazem na ohrožené skupiny obyvatel a jejich potřeby. Projekt přispěje ke zkvalitnění výkonu sociálních služeb, a především jejich plánování a řízení v regionu. | Ano |
| 4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu? | K | Ano | 0,00 | 1,00 | | 1,00 | 1,00 | Schváleno | Realizační tým: Projektový tým tvoří 4 odborné pozice v přímých nákladech na pracovní smlouvy a DPP a 1 manažerská pozice v nepřímých nákladech. Další činnosti budou zajištěny v rámci nákupu služeb či bez vazby na pracovní smlouvy na projektu. Žadatel projektový tým podrobně popisuje v příloze č. 2. Tým je vhodně sestaven. Žadatel má se zaměřením projektu zkušenosti a je na jeho realizaci připraven. Rizika: Žadatel v jedné z příloh předložil analýzu rizik včetně jejich míry a eliminace. Zaměřuje se na zájem CS, zájem obcí, dodavatele, změny v RT, finanční zajištění apod. Co se týče změny, ke které by mělo realizací projektu dojít, potenciál v sobě projekt obsahuje. Má dopad jak na zvolené cílové skupiny, tak na rozvoj sociálních služeb v území dopadu projektu. | Ano |

Přílohy posudku

| Číslo přílohy hodnocení | Název přílohy hodnocení | Soubor |
|----------------------------|-------------------------|--------|
|----------------------------|-------------------------|--------|

