

Detail hodnocení

Název projektu Systémová práce v oblasti náhradní rodinné péče v Karlovarském kraji a prohlubování kompetencí metodických pracovníků Krajského úřadu Karlovarského kraje za účelem snížení počtu umístěných dětí v ústavních zařízeních
Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/22_006/0000542

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 16. 12. 2022
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Jedná se v principu o poměrně málo rozsáhlý, přímočarý projekt, zaměřený na řešení dílčí, byť velmi významné problematiky, kterou se žadatel dlouhodobě zabývá. Z projektové žádosti je zřejmé, že žadatel má v této oblasti dostatek zkušeností, ale i kompetencí, jak může řešenou situaci ovlivnit. Ač vlastní cíl projektu, tj. prokazatelné snižování počtu dětí, umístěovaných do zařízení ústavní výchovy, je spíše cílem dlouhodobým, dosažitelným nepochybně nad časový rámec realizace projektu, dílčí cíle a náplň jednotlivých klíčových aktivit včetně jejich výstupů jsou nastaveny s ohledem na jeho naplňování. Problém a jeho příčiny jsou popsány stručně, ale věcně a strukturovaně, drobné nesrovnalosti lze nalézt právě v oblasti nastavení cílů a měřitelných indikátorů, dokládajících jejich dosažení. To ovšem spíše souvisí se systémovým charakterem projektu, a již zmíněnou dlouhodobostí. Rozpočet považujeme za přiměřený, náklady se pohybují na úrovni cen a mezd obvyklých, jsou provázány s klíčovými aktivitami. Ty jsou popsány věcně, strukturovaně, včetně identifikace konkrétních výstupů. Celkově je žádost zpracována na dobré úrovni, při hodnocení nebyly identifikovány žádné zásadní nedostatky.

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení úpravy žádosti před vydáním Rozhodnutí, a to doplnit projektovou žádost o popis problému a jeho příčin shrnutím z obou relevantních příloh.

Známka 1

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Problém i jeho příčina je shrnut poměrně stručně, ale velmi věcně a konkrétně v samostatných přílohách žádosti. Popis je věrohodný, vychází z relevantních a důvěryhodných zdrojů a nastavuje zcela konkrétní východisko pro formulování dalších oblastí projektu. Je popsáno, koho se projekt dotýká a kde jsou slabá místa v aktuálně nastaveném systému pomoci v oblasti umísťování dětí v zařízeních pro výkon ústavní výchovy, a naznačuje i možná řešení, která by měla vést ke zlepšení situace. Příčiny problému, a jeho dopady jsou popsány opět spíše stručně, ale zcela dostatečně. Cílové skupiny jsou vybrány ve shodě se zadáním výzvy a směřováním projektu. Popisy jsou zaměřeny spíše na vztah cílové skupiny, jejích potřeb, k projektovým aktivitám, nicméně v některých případech je v jiných místech projektové žádosti obsažena i jejich kvantifikace, např. příloha Jaký problém projekt řeší apod. V samostatné příloze je velmi podrobně popsána cílová skupina sociální pracovníci, na kterou je také kladen největší důraz, neboť ona bude nositelem plánovaných změn. Souhrn informací k tomuto kritériu je zcela postačující. Jediným sporným místem z pohledu hodnocení je skutečnost, že v samotné projektové žádosti jsou uvedeny v příslušných kapitolách, tj. popis problému a jeho příčin, pouze odkazy na samostatné přílohy. Hodnotící komise proto doporučuje do vlastní žádosti doplnit shrnutí z obou relevantních příloh, hlavní teze.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavním cílem projektu je nastavení takových postupů v rámci práce s ohroženými dětmi na území Karlovarského kraje, které povedou ke snížení počtu dětí, umístěných v zařízeních pro výkon ústavní výchovy. Cíl je s ohledem na definovaný problém nastaven správně. Je v souladu se zvolenými klíčovými aktivitami i potřebami cílových skupin. Klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění projektového cíle. Cíl projektu je správně nastaven v kontextu celkové strategie v daném oboru a potřebám kraje. Plánovaná změna má potenciál řešit problém podpořených cílových skupin.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Vlastní cíl projektu není kvantifikován, nejsou konkrétně nastaveny žádné speciální mechanismy, které umožní stanovit konkrétní okamžik jeho dosažení. Nicméně se jedná o projekt systémový, který má za úkol změnit systém práce s ohroženou primární cílovou skupinou směrem k profesionálnějšímu řešení této problematiky. A posun v této oblasti již bude možné ověřit na základě výstupů jednotlivých klíčových aktivit. Vzhledem k vysokému počtu dílčích činností a nastaveným metodám práce s dotčenými cílovými skupinami bude k dispozici dostatek informací, které umožní ověřit naplňování dílčích cílů projektu. Vzhledem k povaze projektu bude možné ověřit dosažení hlavního cíle, tj. snížení počtu dětí, umístěných do zařízení pro výkon ústavní výchovy, spíše až v dlouhodobějším časovém horizontu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je přehledný, je srozumitelný. U každé aktivity je rozepsáno podrobné odůvodnění potřeby jednotlivých nákladových položek. Je uveden podrobný rozpis, jaké položky rozpočtu jsou k její realizaci potřebné. Potřeba jednotlivých položek je zdůvodněna. Osobní náklady jsou přiměřené potřebám projektu, respektují mzdové limity dle metodiky, úvazky jsou odpovídající k intenzitě zapojení. Aktivity budou částečně realizovány dodavatelsky. Náklady na jednotlivé klíčové aktivity jsou adekvátní potřebám cílových skupin a cenám obvyklým, počty jednotek odpovídají potřebám projektu. Uvedené náklady jsou pro realizaci projektu potřebné, rozpočet je efektivně nastaven.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel pro sledování úspěšnosti realizace projektu vybral dva závazkové indikátory, v souladu se zněním výzvy. Oba jsou dostatečně popsány a je dobře vysvětlen způsob, jak budou naplňovány. Hodnoty jsou stanoveny spíše opatrně, s ohledem na potenciální rizika pro jejich dosažení, nicméně lze předpokládat, že jich bude nejen dosaženo, ale že velmi pravděpodobně budou i překročeny. Z nastavení a popisů klíčových aktivit vyplývá, že je to velmi pravděpodobné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt počítá se zapojením celkem šesti cílových skupin. Způsob zapojení a přínos pro cílové skupiny je podrobně popsán. Z popisu aktivit je zřejmé, jaká cílová skupina bude do jednotlivých aktivit zapojena a jakým způsobem. Cílové skupiny jsou ve vztahu k obsahu projektu vybrány vhodně, jejich zapojení do aktivit projektu je adekvátní. Žadatel uvádí, že provedl průzkum zájmu cílových skupin o zapojení do aktivit projektu, výsledky průzkumu neupřesňuje. Žadatel s cílovými skupinami dlouhodobě spolupracuje, dobře zná jejich potřeby, což se promítá i do volby metod práce, které vhodně reflektují potřeby cílových skupin a současné trendy v řešených tématech.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt bude realizován prostřednictvím čtyř klíčových aktivit. Plánované aktivity jsou jasně a konkrétně popsány. Popis aktivit je přehledný, je z něj zřejmé, co a jak chce žadatel realizovat. Je zřejmé, čeho chce dosáhnout, jakým způsobem, pro koho jsou aktivity určeny, jak budou realizovány. Mají stanoveny konkrétní měřitelné výstupy. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytčeného cíle projektu nejen po dobu trvání projektu, ale i do budoucnosti. V seznamu aktivit nechybí podstatné aktivity a nejsou zde zbytečné aktivity bez významného přínosu naplnění cíle projektu. Aktivity jsou vhodně načasovány, takže je možné je zrealizovat a dokončit. Délka projektu odpovídá plánovaným aktivitám a stanovenému cíli.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V žádosti jsou popsána relevantní rizika, která mohou ovlivnit úspěšnou realizaci projektu a dosažení jejich cílů, stejně jako způsob jejich eliminace. Ten sice není ve všech případech zcela konkrétní, nicméně je zjevné, že si žadatel potencionálně nebezpečné situace uvědomuje a ví, jakým směrem by se měly ubírat snahy o jejich předcházení, či řešení. Realizační tým je sestaven vzhledem k záměru projektu, jeho cílům a náplni realizovaných aktivit vhodně, i vzhledem k tomu, že se nejedná o významně rozsáhlý či komplikovaný projekt	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------