

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora návazných aktivit sociálních služeb v MSK
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_006/0000976

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	30. 12. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit. Obsahuje jak silné, tak slabé stránky.

#### SILNÉ STRÁNKY

- projekt přináší vhodné nástroje řešení situace v území dopadu projektu v oblasti rozvoje systému sociálního bydlení
- pilotní ověření nově nastavených metodických postupů v oblasti sociálního bydlení již v průběhu realizace tohoto projektu
- klíčové aktivity jsou provázané s výzvou, obsahují zdůvodnění potřebnosti, cíl, výstupy, vazbu na rozpočet, realizační tým
- podrobná a přehledná příloha vysvětlující realizaci klíčových aktivit, realizační tým
- v přípravné fázi projektu žadatel ověřil zájem části cílových skupin se do něj zapojit
- předložení stávajících strategií kraje a vysvětlení propojení projektu s jejich výstupy

#### SLABÉ STRÁNKY

- cíle neobsahují konkrétní kvantifikované údaje
- u většiny cílových skupin chybí kvantifikovaná data (zasláno následně v doplňující odpovědi)
- chybějící vysvětlení výše indikátorů (zasláno následně v doplňující odpovědi)

ROZPOČET A EFEKTIVITA - hospodárný a efektivní rozpočet;

#### ŘÍZENÍ PROJEKTU

- realizační tým je vhodně sestaven
- žadatel je k realizaci takto zaměřeného projektu v souladu s pravidly OPZ+ zcela kompetentní

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů jak do popisů v žádosti, tak vložením dokumentu
- doplnit vysvětlení indikátorů do textu projektové žádosti
- doplnit popisu cílových skupin do textu projektové žádosti
- v příloze v KA2 opravit název pozice Odborný specialista na Odborný garant KA2 v souladu s popisem realizačního týmu i s uváděním této pozice v textu žádosti

Známka:2

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit, tedy na realizaci a koordinaci aktivit v oblasti sociálního bydlení a poskytování SSL ohroženým osobám. Projekt reaguje na platné strategické dokumenty, konkrétně na Strategii rozvoje Moravskoslezského kraje 2019-2027 a Strategii podpory rozvoje romských komunit MSK 2021-2027. Žadatel oba dokumenty předkládá v příloze. Potřebnost projektu opírá žadatel o konkrétní data dokazující situaci v oblasti sociálního bydlení v území dopadu projektu, dále o zjištění zájmu zainteresovaných subjektů v přípravné fázi projektu, o výstupy fokusních skupin apod. Mimoto žadatel dokládá i zájem konkrétních poskytovatelů a dalších odborníků o spolupráci na realizaci přímé práce s osobami ohroženými bytovou nouzí. Provázanost se stávající situací je srozumitelná. Pozitivem projektu je, že žadatel volí různé nástroje podpory cílových skupin, tzn. členství v pracovní skupině, vzdělávání, využití přímé práce apod. Cílové skupiny tak budou zapojeny na různých úrovních, různou formou. Volba 7 CS je k náplni projektu adekvátní. Z popisu projektu je zřejmé, že žadatel má jeho realizaci promyšlenou, tzn. uvádí podrobný popis klíčových aktivit, vysvětlení nákladů na jejich realizaci. Jde o projekt, který je s výzvou zcela v souladu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavním cílem projektu je vytvoření mechanismu zabezpečení koordinace aktivit poskytovatelů sociálních služeb v oblasti bydlení pro ohrožené skupiny obyvatel. Bude vytvořena analýza problematiky bydlení včetně doporučeného postupu přidělování obecních bytů pro ORP v MSK. Navrhované postupy budou v rámci dílčího cíle pilotně ověřeny prostřednictvím práce v terénu. Současně bude nabídnuto vzdělávání v oblasti bydlení. Cíl projektu je správně nastaven v kontextu celkové strategie v daném oboru a potřebám kraje. Záměr odpovídá cíli. Plánovanými aktivitami se dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	U nastavených cílů si žadatel nestanovil kritéria, dle kterých zjistí jejich naplňování. Důležitou součástí projektu je ale pilotní ověření navrhovaných postupů v oblasti bydlení a poskytování sociálních služeb osobám ohroženým ztrátou bydlení, na které je navázaná evaluace hrazená z nepřímých nákladů. Měřítkem může také být popsána změna, ke které realizací jednotlivých KA dojde. Dalším měřítkem jsou kvantifikované údaje, které žadatel uvádí v popisu KA, na základě zaslané doplňující odpovědi i v popisu jednotlivých CS, které jsou v souladu s indikátory 670102 a 805000, tedy zdroji ověření. Mimoto se dá předpokládat, že v rámci realizace projektu budou vytvářeny prezenční listiny a zápisy z pracovní skupiny.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je přehledný, jasný a srozumitelný. Podrobnější odůvodnění potřeby jednotlivých nákladových položek je uvedeno v příloze 3 k žádosti. U každé aktivity je podrobný rozpis, jaké položky rozpočtu jsou k její realizaci potřebné. Potřeba jednotlivých položek je zdůvodněna. Zpracování analýzy bude řešen dodavatelsky. Cena za analýzu byla stanovena na základě předběžného průzkumu mezi dodavateli v přípravné fázi projektového záměru.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. V původní žádosti ale u obou z nich chybí vysvětlení jejich výše. Na základě doplňující odpovědi je již zřejmé, jak byly výše nastaveny. Podmínkou realizace je doplnění vysvětlení těchto indikátorů do textu žádosti. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k personálnímu zajištění, zkušenostem žadatele, podrobnému popisu realizace KA apod., lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel si zvolil 7 cílových skupin. U většiny z nich chybí v žádosti kvantifikace. Je ale jasná jejich charakteristika či zapojení do projektu. Žadatel doplňující informace týkající se kvantifikace zvolených CS zaslal na základě doplňujícího dotazu hodnotitele. V této odpovědi i doplnil vysvětlení k počtům jednotlivých CS, včetně konkrétního výčtu provozovatelů sociálního bydlení, zaměstnanců veřejné správy. Konkrétní výčet poskytovatelů a zadavatelů SSL byl uveden již v žádosti. Uvedená data a informace jsou srozumitelné. Podmínkou realizace je doplnění zaslaných informací do popisu jednotlivých CS. Část CS byla oslovena již v přípravné fázi, byl tak ověřen jejich zájem zapojit se do projektu. Žadatel plánuje zapojit zvolené CS dle různé charakteristiky do různých činností a na různých úrovních procesu. Projekt přináší podporu ve formě vzdělávání pracovníků v přímé práci, část CS je zapojena do pracovní skupiny, část CS bude příjemcem přímé práce. Celkově lze konstatovat, že CS jsou zapojeny v průběhu celého projektu a jejich zapojení je adekvátní.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt obsahuje 3 klíčové aktivity, které, zejména díky podrobné příloze, jsou provázány s rozpočtem, realizačním týmem, obsahují zdůvodnění potřebnosti, mají cíl a výstupy, díky doplňujícím informacím je jasný počet účastníků v jednotlivých aktivitách apod. Hlavním přínosem projektu je analýza stávajících pravidel přidělování bytů v MSK, nastavení jednotného systému, včetně metodického vodítka pracovní skupinou, a pilotní ověření těchto metodických postupů v praxi prostřednictvím 3 pracovníků poskytujících přímou práci. Drobná nesrovnalost se týká realizačního týmu, kdy u pozice Odborný garant KA2 uvedené v žádosti a v popisu RT není název v souladu s názvem této pozice uvedené v příloze, kde je u KA2 nazvaná jako Odborný specialista. Je doporučeno dát název pozice do souladu, jelikož je toto pojmenování zavádějící v souvislosti s tím, že pozice Odborný specialista se na DPČ podílí na jiných činnostech projektu. Celkově lze konstatovat, že klíčové aktivity jsou přehledné, vzájemně provázané, mají logickou strukturu. Je jasné, jakým způsobem budou realizované. Způsob provádění klíčových aktivit vede k dosažení stanovených cílů a naplnění indikátorů.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizační tým: Projektový tým tvoří 4 odborné pozice v přímých nákladech na pracovní smlouvy a DPČ a 1 manažerská pozice a 1 Evaluátor v nepřímých nákladech. Další činnosti budou zajištěny v rámci nákupu služeb. Žadatel projektový tým podrobně popisuje v příloze. Tým je vhodně sestaven. Žadatel má se zaměřením projektu zkušenosti a je na jeho realizaci připraven. Rizika: Žadatel vztahuje rizika projektu k nezájmu relevantních aktérů, neochotě obcí k analýze dat a k nedostatku vhodných pracovníků, a to včetně eliminace, která je relevantní a adekvátní. Co se týče změny, ke které by mělo realizaci projektu dojít, potenciál v sobě projekt obsahuje. Má dopad jak na zvolené cílové skupiny, tak na rozvoj systému sociálního bydlení v území dopadu projektu.	Ano
------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------