

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj kompetencí sociálních služeb v Královéhradeckém kraji
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0000194

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	4. 10. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu kvality poskytovaných činností u poskytovatelů sociálních služeb v Královéhradeckém kraji. Žadatel reaguje na problém s absencí metodického vedení poskytovatelů, nejednotnosti při zpracovávání řádné dokumentace, absenci organizovaného sdílení dobré praxe s ostatními poskytovateli v rámci krajské sítě sociálních služeb. Dále se žádost o finanční podporu věnuje sdílení dobré praxe při zavádění paliativní péče. Žadatel navazuje na předchozí realizované projekty a je zřejmé, že chce aplikovat zkušenosti a rozšířit dobrou praxi. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Z popisu projektu je jasné, jaká podpora bude realizována. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem tři cílové skupiny. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně a jsou relevantní náplní projektu. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu a není navrhováno jeho krácení. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Dosažení hodnoty monitorovacích indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Hodnotíme známkou 2.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

*doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů

*doplnit následující kvantitativní údaje do žádosti o finanční podporu: Zadavatelé sociálních služeb – 1 (Královéhradecký kraj), Poskytovatelé sociálních služeb – 132, Poskytovatelé služeb pro rodiny a děti a další služby na podporu sociálního začleňování – 17, Pracovníci v sociálních službách – 2280, Sociální pracovníci – 456.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu kvality poskytovaných činností u poskytovatelů sociálních služeb pro seniory v Královéhradeckém kraji. Žadatel reaguje na problém s absencí metodického vedení poskytovatelů, nejednotnosti při zpracovávání řádné dokumentace, absenci organizovaného sdílení dobré praxe s ostatními poskytovateli v rámci krajské sítě sociálních služeb. Dále se žádost o finanční podporu věnuje sdílení dobré praxe při zavádění paliativní péče. Žadatel navazuje na předchozí realizované projekty a je zřejmé, že chce aplikovat zkušenosti a rozšířit dobrou praxi. Obecně popisuje problém absence metodické podpory, platformy pro sdílení zkušeností, osvěty paliativní péče a na něj navazující další problémy, které chce řešit prostřednictvím projektových aktivit. Příčiny problému žadatel analyzuje především na základě vlastních zkušeností. Chybí odkaz na oporu v relevantních strategických dokumentech. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Z popisu projektu je jasné, jaká podpora bude realizována. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem tři cílové skupiny. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Popis jednotlivých CS je však velmi strohý. Kvantifikace CS byla doplněna při dodatečném dotazování hodnotitelů a je adekvátní náplni projektu. Navrhujeme doplnění těchto kvantitativních údajů do žádosti o finanční podporu: Zadavatelé sociálních služeb – 1 (Královéhradecký kraj), Poskytovatelé sociálních služeb – 132, Poskytovatelé služeb pro rodiny a děti a další služby na podporu sociálního začleňování – 17, Pracovníci v sociálních službách – 2280, Sociální pracovníci – 456.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní cíl projektu je definován obecně, dílčí cíle jsou přehledem aktivit. Cíle však vyplývají z textu žádosti, popis klíčových aktivit je konkrétní a srozumitelný, jsou zde jasně definovány výstupy se zapojenými osobami. Cíle jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit a s uváděnými potřebami CS, soulad je rovněž s položkami rozpočtu a hodnotami MI. Cíle odpovídají plánovaným změnám, projektová trajektorie je zřejmá. Cíle jsou pouze částečně SMART, jsou relevantní a dosažitelné. Realizací KA dojde k dosažení výstupů, které naplní projektové cíle a dojde k uváděným změnám. Intervenční logika zde funguje.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Ověřování naplnění cílů v žádosti explicitně uvedeno není, cíle však bude možné ověřit prostřednictvím dosažení výstupů, tj. realizací jednotlivých konzultací, stáží, vzdělávání, metodických setkávání, supervizí. Tyto výstupy naplní projektové cíle. Pomocným ukazatelem bude i splnění hodnot MI, včetně MI 805000, kde jsou započteny dva analytické dokumenty. Průběh projektu, tj. i dosažení cílů sleduje projektový manager. Dosažení cílů tak bude možné ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je sestaven přehledně, jasně a srozumitelně. Odpovídajícím způsobem je navázán na jednotlivé klíčové aktivity projektu, kdy u každé z nich je uveden přehled relevantních nákladů. Rozpočet celkově hodnotíme jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil hodnotu indikátoru výstupu 600000 Celkový počet účastníků na 30, což dle popisu odpovídá. Indikátor výstupu 622002 Počet podporovaných orgánů veřejné správy nebo veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni je nastaven správně na hodnotu 1. Hodnota indikátoru výstupu 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů je nastavena správně, na 2. Jedná se o Doporučení v oblasti zavádění a poskytování paliativní péče (KA3) a Model optimální podoby pobytové služby pro seniory (KA4). Dosažení hodnoty monitorovacích indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zapojení CS je aktivního a intenzivního rázu, žadatel deklaruje zájem účastníků o zapojení do dílčích činností, zájem předem ověřoval. Kritéria pro vstup do projektu jsou rámcově nastavena, z popisu však nevyplývá, který typ pracovníků hodlá žadatel do konkrétních dílčích činností v rámci KA zapojit. Cílová skupina je zapojena do všech relevantních fází projektu, zvolené metody práce odpovídají potřebám CS, jsou efektivní a přínosné.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Jednotlivé klíčové aktivity projektu jsou popsány poměrně dobře, a to především v příloze č. 2 žádosti P2_Podrobný popis klíčových aktivit. Obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Popis KA má podobnou strukturu, což je činí přehledné. Popis jednotlivých KA je logicky navazující, obsahuje také výstupy každé KA a vazbu na rozpočet. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel věnuje řízení projektu dostatečnou pozornost, v realizačním týmu jsou zastoupeni odborníci jak z řad interních zaměstnanců KÚ, tak externích odborníků na DPP a DPČ. Samotnou administraci a řízením projektu je pověřena externí firma, Centrum investic, rozvoje a inovací, p. o. KHK, se kterou žadatel úspěšně spolupracoval již v minulosti. Popis náplní práce pozic v přímých i nepřímých nákladech mohl být pečlivější, byl pouze částečně doplněn. Žadatel předkládá zevrubnou analýzu rizik s popisem opatření pro jejich minimalizaci či zamezení. Personální a administrativní kapacita žadatele je tak vyhovující délce a náročnosti projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------