

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora procesů reformy péče o duševní zdraví
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0000198

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 9. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na podporu pracovníků, kteří poskytují pomoc a podporu skupině osob s převážně duševním onemocněním. Cílová skupina je široká, zahrnuje pracovníky sociálních služeb i obcí. V popisu zcela chybí kvantifikace cílové skupiny. Žadatel popsal okruh problémů, které chce realizací projektu řešit a ty přenesl do několika dílčích cílů. Cíle jsou popsány nekonkrétně. Konkrétní výstupy lze nicméně dohledat v popisu klíčových aktivit a podrobné příloze. Dle dílčích cílů stanovil žadatel jednotlivá očekávání. Dílčí cíle a klíčové aktivity mají svou intervenční logiku a mají potenciál naplnit potřeby cílové skupiny a potažmo osob s duševním onemocněním. Žadatel se zamyslel nad tím, jak naplnění dílčích cílů a dopadů projektu ověří. Podkladem mu budou data, která jsou nezávislá na projektu a mohou cíl projektu objektivně zhodnotit.

Rozpočet je popsán podrobně. Položky rozpočtu jsou označeny číslem klíčové aktivity, ke které se vztahují, nicméně z popisu klíčové aktivity nelze vždy odvodit, jakým způsobem byl stanoven počet jednotek. Popis klíčových aktivit ne vždy odpovídá popisu položky. Jednotkové ceny odpovídají cenám obvyklým. Ač je popis rozpočtu poněkud nepřehledný, lze konstatovat, že s ohledem na rozsah aktivit a plánovaných výstupů jsou náklady na jednotlivé klíčové aktivity adekvátní.

Žadatel projektu zvolil 2 indikátory projektu, které jsou nastaveny reálně. Žadatel v popisu indikátoru zaměnil pojem bagatelní a nebagatelní podpory. S ohledem na velký rozsah aktivit projektu bude podpořen velký počet osob formou bagatelní podpory. Jejich podpora bude mít následně další synergický efekt směrem k osobám se sociálním znevýhodněním.

Aktivity projektu vychází z potřeb cílových skupin. Zvolené klíčové aktivity a práce s cílovou skupinou odpovídá charakteristice cílové skupiny. Klíčové aktivity jsou popsány detailně. Každá klíčová aktivita má stanoven výstup. Harmonogram a časový rozsah aktivit je reálný. Aktivity se navzájem doplňují. Žadatel projektu identifikoval možná rizika projektu. Realizační tým projektu je sestaven adekvátně.

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenou podmínkou provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- v popisu klíčové aktivity/ přehled nákladů opravte položku Pilotní program na 12.600 Kč, tak jak je uvedeno v příloze žádosti,
- opravte poslední slovo v popis indikátoru 600000z bagatelní na nebagatelní.

Konečná známka:2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na podporu pracovníků, kteří poskytují pomoc a podporu skupině osob s převážně duševním onemocněním. Cílová skupina je pojatá široce. Žadatel do projektu zahrnul pracovníky v sociálních službách, sociální pracovníky, vedení sociálních služeb pracovníky obcí, veřejné opatrovníky i další subjekty, které mají na podporu osob s duševním onemocněním vliv. V popisu zcela chybí kvantifikace cílové skupiny. Žadatel jasně popsal okruh problémů i jejich příčin. Projekt řeší nedostatky, které je skutečně potřebné řešit a cílová skupina je vybrána adekvátně.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt sleduje dosažení hlavního cíle nastavení komplexního systému sociální péče o osoby s duševním onemocněním. K dosažení hlavního cíle vytýčil žadatel v každé klíčové aktivitě dílčí cíle, jejichž dosažením bude hlavní cíl naplněn. Cíl projektu je nastaven správně, zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Cíl projektu je správně nastaven v kontextu celkové strategie v daném oboru a potřebám kraje. Záměr odpovídá cíli. Plánovanými aktivitami se dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl. Plánovaná změna má potenciál řešit problém cílových skupin.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil vhodný způsob ověření dosažení cíle. Každá aktivita včetně jednotlivých podaktivit má stanoven konkrétně definovaný výstup, který je kontrolovatelný - viz příloha Podrobný popis klíčových aktivit. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je popsán podrobně. Především v příloze č.2 žádosti je rozpracován do podrobných detailů. Položky rozpočtu jsou označeny číslem klíčové aktivity, ke které se vztahují, nicméně z popisu klíčové aktivity nelze vždy odvodit, jakým způsobem byl stanoven počet jednotek. Popis klíčových aktivit ne vždy odpovídá popisu položky. Například u KA 1.1 je plánováno proškolení 30 osob na téma Case management, ale rozpočet počítá se 45 osobami. V části textu žadatel uvádí podporu 3 x 10-15 osob, tedy 30 – 45 osob. V popisu klíčové aktivity č.1 – přehled nákladů nesouhlasí celkový součet vyjmenovaných položek. V přehledu nákladů je uvedena položka pilotní program za 12.000 Kč, v příloze číslo 2 žádosti, str. 3 je v rozpočtu uvedena částka u pilotního programu 12.600 Kč (položka 1.2.2), což odpovídá celkovému součtu nákladů pro klíčovou aktivitu č. 1. Jednotkové ceny odpovídají cenám obvyklým. Ač je popis rozpočtu poněkud nepřehledný, lze konstatovat, že s ohledem na rozsah aktivit a plánovaných výstupů jsou náklady na jednotlivé klíčové aktivity adekvátní. Doporučení V popisu klíčové aktivity/ přehled nákladů opravte položku Pilotní program na 12.600 Kč, tak jak je uvedeno v příloze žádosti.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	---	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel projektu zvolil 2 indikátory projektu. Indikátor 805000 - Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) odpovídá výstupům klíčových aktivit. Je zřejmé, jakým způsobem byla napočtena jeho hodnota. Dosažení cílové hodnoty je reálné. Indikátor 600000 - Celkový počet účastníků navazuje na výstup školení v rámci klíčové aktivity 2 a 3. Výše indikátoru, u kterého musí být naplněno min. 40 hodin podpory, byla stanovena na 10 osob. Počet podpořených osob je nízký z důvodu možné fluktuace pracovníků a také proto, že stejné osoby se mohou opakovat ve více aktivitách projektu. S ohledem na velký rozsah aktivit projektu a počet osob, které se aktivit zúčastní, i když pouze formou bagatelní podpory, bude mít projekt nepřímý dosah na velký počet osob se sociálním znevýhodněním. Žadatel v popisu indikátoru zaměnil pojem bagatelní a nebagatelní podpory. Cílová hodnota indikátoru je nastavena na účast v kurzu, který má 60 výukových hodin (KA 2.3). Vyšší hodnotu bohužel nelze nastavit, protože musíme zohlednit velikost jednotlivých skupin, možnou fluktuaci pracovníků a také výši bagatelní podpory v projektu. V rámci projektu předpokládáme minimální nebagatelní podporu 1291 osob. Vzhledem k tomu, že se některé osoby mohou účastnit vícero akcí, bude počet konkrétních osob nakonec nižší, avšak nepředpokládáme, že by tyto osoby mohli naplnit podporu bagatelní.“Doporučení: Opravte poslední slovo v popisu indikátoru 600000z bagatelní na nebagatelní.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Aktivita projektu vychází z potřeb cílových skupin. Zvolené klíčové aktivity a práce s cílovou skupinou odpovídá charakteristice cílové skupiny. Způsob zapojení cílové skupiny ve všech fázích projektu je adekvátní.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt bude realizován prostřednictvím 4 klíčových aktivit. Plánované aktivity jsou jasně a konkrétně popsány v příloze k žádosti o podporu. Jednotlivé klíčové aktivity mají optimální časovou dotaci s ohledem na potřeby cílové skupiny a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě. Popis aktivit je jasný, je z něj zřejmé, co a jak chce žadatel realizovat. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytčených dílčích cílů projektu. V seznamu aktivit nechybí podstatné aktivity a nejsou zde zbytečné aktivity bez významného přínosu naplnění cíle projektu. Doba realizace odpovídá vytčeným cílům a aktivitám. Jednotlivé aktivity jsou vhodně načasovány, takže je možné je zrealizovat a dokončit. Délka projektu odpovídá plánovaným aktivitám a stanovenému cíli.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom rizik, které plynou ze získávání a zapojení cílových skupin, při realizaci klíčových aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Předkládá způsoby předcházení rizik a návrhy postupů, jaké zvolí v případě, že problémy nastanou. Realizační tým pro řízení projektu je vhodně sestaven, zahrnuje jak pozice v přímých, tak nepřímých, případně nezpůsobilých nákladech - tj pracovníci kraje či CIRI (regionální rozvojová agentura). Žadatel projektový tým popisuje v žádosti, náplně práce jsou srozumitelné. Celkově lze konstatovat, že tým je vhodně sestaven. Žadatel má se zaměřením projektu zkušenosti a je na jeho realizaci připraven.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------