

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Rozvoj služeb duševního zdraví v Pardubickém kraji
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_006/0000405

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	25. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Celkově hodnotíme žádost o podporu jako kvalitně připravenou, koncepčně zpracovanou a ve svých plánovaných cílech jako důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny. Předložená žádost o podporu se zaměřuje na nastavení multidisciplinární sítě sociálních služeb, zkvalitnění výkonu sociální práce, podpory veřejných opatrovníků a snížení stigmatizace osob s duševním onemocněním v Pardubickém kraji. Žadatel dostatečně dobře popisuje klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce řešit prostřednictvím projektových aktivit. Příčiny problému žadatel analyzuje jasně, opírá se o relevantní a doložitelné zdroje (Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Pardubickém kraji 2022-2024, Krajský plán sítě služeb pro osoby s duševním onemocněním 2022-2030). Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Z popisu projektu je jasné, jaká podpora je potřebná směrem k cílovým skupinám projektu. Se žadatelem souhlasíme s potřebností realizace projektu na daném území v rozsahu, který uvádí v jednotlivých KA. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem pět cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně a jsou relevantní náplní projektu. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu a není navrhováno jeho krácení. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit předpokládaný dosah aktivit projektu na cílovou skupinu a její kvantifikaci do popisu jednotlivých cílových skupin projektu
- doplnit popis hodnoty indikátoru 600000 v souladu s doplněním na základě dotazů hodnotitelů
- doplnit odpovědi na dotazy hodnotitelů

Celková známka: 2

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit, tedy na oblast podpory osob s duševním onemocněním. Projekt reaguje na platné strategické dokumenty, konkrétně na SPRSS 2022-2024 a Krajský plán sítě služeb pro osoby s duševním onemocněním. Žadatel oba dokumenty předkládá v příloze. Potřebnost projektu opírá žadatel o deklaraci zájmu všech cílových skupin, se kterými jej v přípravné fázi projednal, což konkrétně popisuje v popisu jednotlivých CS. Mimoto popisuje konkrétní situaci v území dopadu projektu, a jak na ni aktivitami projektu reaguje. Provázanost se stávající situací je srozumitelná. Pozitivem projektu je, že žadatel volí různé nástroje podpory cílových skupin, tzn. zvýšení dostupnosti služeb, vzdělávání, metodická a supervizní podpora pracovníků, multidisciplinární spolupráce, svépomocné skupiny apod. Cílové skupiny tak budou zapojeny na různých úrovních, různou formou. Volba 5 CS je k náplni projektu adekvátní. Z popisu projektu je zřejmé, že žadatel má jeho realizaci promyšlenou, tzn. uvádí podrobný popis klíčových aktivit, vysvětlení nákladů na jejich realizaci. Jde o projekt, který je s výzvou zcela v souladu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu apod. Stanovené cíle nejsou v rozporu s klíčovými aktivitami ani zvolenými cílovými skupinami. Co se týče jejich nastavení, jde spíše o popis činností, které by měly být v projektu realizovány. Kvantifikované údaje neobsahují, jsou v nich ale popsány konkrétní kroky. Žadatel na základě dotazu hodnotitele zaslal doplnění, ve kterém konkrétněji popisuje provázanost cílů a KA a uvádí kvantifikované údaje, které jsou v souladu s údaji uvedenými v jednotlivých KA. Klíčové aktivity jsou podrobně a srozumitelně popsány, obsahují výstupy, jsou propojené s rozpočtem projektu a s realizačním týmem. Zvolené klíčové aktivity i jejich výstupy vedou k naplnění cílů. Z hlediska obsahového jsou aktivity vhodné.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil vhodný způsob ověření dosažení cíle. Jednotlivé projektové cíle jsou koncipovány s ohledem na realizaci klíčových aktivit. Lze tedy konstatovat, že správnou realizací KA dojde k jejich naplnění. V popisu klíčových aktivit žadatel rovněž věnoval odpovídající pozornost pro nastavení jasných výstupů daných klíčových aktivit. Lze tedy konstatovat, že bude k dispozici dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis klíčových aktivit obsahuje vazbu na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu, a to zejména díky podrobnému uvedení a vysvětlení nákladů pod jednotlivými aktivitami. Jednotlivé náklady jsou srozumitelné. Žadatel část nákladů konkrétněji dovysvětlil v doplňující odpovědi na základě dotazu hodnotitele. Efektivita: Projekt zahrnuje řadu činností, které mají dopad na systém a kvalitu podpory osob s duševním onemocněním, včetně vzdělávací, metodické a supervizní podpory pracovníků. Rozpočet je hospodárný a efektivní.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel nastavil celkem 2 indikátory. Indikátor výstupu 600000 Celkový počet účastníků na 45. Popis hodnoty indikátoru žádost o finanční podporu neobsahuje. Po doložení je zřejmé, jak žadatel k této výši dospěl. Požadujeme doplnění tohoto textu na popis hodnoty indikátoru 600000. Indikátor výstupu 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) je nastaven na hodnotu 7 a popis dle doložených informací odpovídá. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech jeho relevantních fázích. Z předložené projektové žádosti je jasné, jakým způsobem bude CS do projektu zapojena. To žadatel zohlednil v samotném popisu cílových skupin. Je jasné, která cílová skupina se zúčastní jaké klíčové aktivity a v jakém rozsahu. Lze tedy konstatovat, že cílová skupina je zapojena do projektu zapojena adekvátně. Podmínkou realizace je doplnění zaslaných informací týkajících se kvantifikace zvolených CS do popisu jednotlivých CS.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Jednotlivé klíčové aktivity projektu jsou popsány poměrně dobře a to především v příloze č. 3 - Podrobný popis aktivit. Obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Popis KA má podobnou strukturu, což je činí přehledné. Popis jednotlivých KA je logicky navazující, obsahuje také výstupy každé KA, harmonogram a vazbu na rozpočet. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Z textu jednotlivých KA je také patrné, že žadatelem deklarované cíle projektu budou naplněny.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Žadatel vhodně nastavil složení realizačního týmu. Žadatel správně zařadil náklady na pracovní pozice do přímých a nepřímých nákladů projektu. Náklady na členy realizačního týmu, které nebudou pokryty nepřímými náklady projektu, budou hrazeny z rozpočtu Pardubického kraje.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------