

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora transformace se zohledněním problematiky osob s poruchami autistického spektra v Kraji Vysočina
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0000533

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	25. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na podporu transformace sociálních služeb se zohledněním problematiky osob s poruchami autistického spektra v kraji Vysočina. Projekt je součástí širšího transformačního procesu v kraji, který systematicky navazuje na již proběhlé investiční akce. Žadatel popsal okruh aktuálních problémů i cílovou skupinu. Cíl projektu je sestaven z mnoha dílčích cílů, které jsou dostatečně specifické, navzájem se logicky doplňují a společně směřují ke společnému cíli podpory procesu transformace pobytových služeb. Klíčové aktivity navazují na zvolené dílčí cíle projektu. Naplnění cílů projektu má potenciál pomoci vyřešit definované problémy cílové skupiny.

Žadatel nepopsal způsob ani konkrétní kritérium, kterými bude ověřovat změnu stavu před a po ukončení projektu. Nicméně každá klíčová aktivita má jasný, měřitelný a kontrolovatelný výstup a lze předpokládat, že po skončení projektu budou k dispozici data, která umožní výsledky projektu ověřit. Rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit. Žadatel stanovil tři indikátory projektu. Je zřejmé, jak byly indikátory napočítány. Odpovídají zvoleným aktivitám projektu a jejich naplnění v rámci projektu je reálné. Zvolené klíčové aktivity a práce s cílovou skupinou odpovídá charakteristice cílové skupiny. Cílová skupina je do projektu aktivně zapojena, participuje na aktivitách projektu. Způsob zapojení cílové skupiny ve všech fázích projektu je adekvátní. Projekt zahrnuje 10 klíčových aktivit. Každá aktivita má jasný cíl, cílovou skupinu, které bude učena, výstup i časové ohraničení. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Způsob realizace aktivit projektu je zvolen vhodně. Žadatel projektu velmi dobře identifikoval a popsal možná rizika projektu, která se rovněž snažil dopředu eliminovat. Realizační tým projektu je sestaven velice podrobně a adekvátně stanoveným klíčovým aktivitám. Žadatel má dostatečné kapacity i zkušenosti k realizaci projektu.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit popis hodnot indikátorů do projektové žádosti

- doplnit do vlastní projektové žádosti informace z příloh ve zkrácené formě

Celková známka: 1

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt se zaměřuje na podporu transformace sociálních služeb se zohledněním problematiky osob s poruchami autistického spektra v kraji Vysočina. Projekt je součástí širšího transformačního procesu v kraji, který systematicky navazuje na již proběhlé investiční akce. Problém je věrohodný a dostatečně konkrétní. Žadatel popsal okruh aktuálních problémů i cílovou skupinu. Cílová skupina je podrobně specifikována i kvantifikována. Žadatel se rovněž zamýšlí nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce. Hodnotící komise doporučuje do projektové žádosti doplnit informace, uvedené v samostatné příloze. Podoba předložené žádosti, ve které fakticky nejsou uvedeny u klíčových kapitol jiné informace než odkazy na přílohy, nepovažuje hodnotící komise za optimální.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cíl projektu je srozumitelný a je dobře popsán včetně jeho východisek. Ten je pak dále rozveden do specifických cílů projektu v některých momentech jsou specifické cíle zaměněny za nástroje k jejich dosažení, například vytvoření analýzy a návrhu sítě služeb samostatného bydlení jsou pouze dílčími nástroji k pravděpodobnému cíli optimalizace sítě těchto služeb Nicméně směřování projektu je srozumitelné a zcela v souladu se zněním výzvy. Dílčí cíle či nástroje jsou vzájemně provázané a doplňují se, odráží se v návrhu realizace klíčových aktivit, jsou do značné míry měřitelné a kvantifikovatelné. Částečně bude možné sledovat i naplňování kvalitativní úrovně cílů, viz např. auditů v rámci KA1, svým způsobem bude rozdíl mezi stávajícím stavem a nastavenými cíli obsahem dalších dokumentů, např. modelu hospodaření či analýzy sítě služeb. Hodnotící komise doporučuje do projektové žádosti doplnit informace, uvedené v samostatné příloze. Hodnotící komise nepovažuje podobu předložené žádosti, ve které fakticky nejsou uvedeny u klíčových kapitol jiné informace než odkazy na přílohy, za optimální.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Specifické cíle projektu jsou stanoveny konkrétně a věcně, některé jsou ovšem popsány jako výstupy. Celý projekt ovšem provází vysoká míra konkrétnosti, výstupy jednotlivých klíčových aktivit jsou konkretizovány. Bude nepochybně k dispozici dostatečné množství informací, ze kterých bude možné ověřit výsledky projektu, kde je to z hlediska časového možné. Některé cíle jsou ovšem spíše zaměřené na delší časový horizont, a bude možné spíše sledovat postupnou cestu k naplňování jednotlivých záměrů, řešení těchto dílčích problémů bude ale dlouhodobější proces, viz např. úprava krajské sítě ve specifických oblastech, nebo pochopení souvislostí mezi kvalitní službou pro velmi náročnou klientelu a nákladovostí takové služby, a uvedení těchto poznatků do praxe.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je popsán trochu nepřehledně. Z popisu položek rozpočtu není explicitně zřejmé, ke které aktivitě projektu se vztahují. Celková výše rozpočtu nicméně odpovídá očekávaným výstupům a délce projektu. Jednotkové ceny rozpočtu jsou zdůvodňovány a odpovídají cenám obvyklým. Rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit. Malou pochybnost vzbuzuje podaktivita vytvoření urbanisticko – architektonické studie u KA č. 7, nicméně zahrnutím tohoto výstupu do celé koncepce podpory péče o osoby s PAS, dává tento výstup, pokud bude zpřístupněn všem dalším potenciálním zadavatelům obdobných služeb, smysl.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V souladu se zněním výzvy žadatel zvolil celkem tři indikátory. Jsou dobře popsány, je vysvětlen způsob jejich nastavení, dosažení plánovaných hodnot je reálné. Stanovení výše indikátorů vychází z plánovaného způsobu realizace klíčových aktivit, nastavená hodnota odpovídá intenzitě a způsobu realizace jednotlivých dílčích činností projektu. Jen drobná poznámka k indikátoru 805000. Žadatel si je jistě vědom, že dokumenty zde uvedené musí být zveřejněné. Uvedené dokumenty mají potenciál inspirovat realizátory obdobných aktivit, včetně architektonických studií. V samotné projektové žádosti jsou obsaženy pouze cílové hodnoty indikátorů, hodnotící komise doporučuje doplnit popis hodnot, viz samostatná příloha podrobný popis projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Zvolené klíčové aktivity a práce s cílovou skupinou odpovídá charakteristice cílové skupiny. Cílová skupina je do projektu aktivně zapojena, participuje na aktivitách projektu. Způsob zapojení cílové skupiny ve všech fázích projektu je adekvátní.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Hodnotící komise požaduje doplnit základní informace, tedy stručný popis aktivity, výstupy a vazbu na rozpočet do vlastní projektové žádosti. Hodnocení této části projektu proběhlo na základě informací, obsažených v samostatné příloze Podrobný popis projektu. Aktivity jsou popsány velmi podrobně, s uvedením plánovaných výstupů, rámcovým harmonogramem a vazbou na rozpočet. Vzdělávací aktivity jsou pak podrobně popsány v další samostatné příloze, kde je popsán způsob stanovení jejich ceny a plánované počty účastníků. Aktivity jsou nastaveny s ohledem na dosažení cílů projektu, způsob jejich realizace je efektivní a odpovídá popsaným potřebám cílových skupin stejně jako provázanosti s procesem transformace a deinstitucionalizace vybraných zařízení. Jsou vzájemně provázány a doplňují se s ohledem na záměr projektu podpořit neinvestiční část transformace jako celek, složený z více vzájemně se ovlivňujících prvků. Časový rozsah je přiměřený náročnosti a rozsahu projektu.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel projektu velmi dobře identifikoval a popsal možná rizika projektu, která se rovněž snažil dopředu eliminovat. Realizační tým projektu je sestaven velice podrobně a adekvátně stanoveným klíčovými aktivitám. Žadatel má dostatečné kapacity i zkušenosti k realizaci projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor