

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora procesu transformace péče o ohrožené děti v
Královéhradeckém kraji	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_006/0000330

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	25. 11. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se vhodně zaměřuje na řešení problematiky ohrožených dětí v oblasti systémových změn náhradní rodinné péče v regionu KHK prostřednictvím přípravy transformačních plánů sedmi dětských domovů, vzdělávání a supervize pracovníků, přípravy a náboru pěstounů, úpravy metodik a přípravy dětí na odchod z ústavní péče. Téma projektu jsou v souladu s relevantními strategickými materiály na krajské i národní úrovni. Původní verze projektu vykazovala závažné nedostatky a byla v rámci doplňujících dotazů pozměněna. Zdůvodnění potřebnosti bylo rámcově doplněno v textu klíčových aktivit spolu se způsobem dosavadního řešení a rovněž rámcové analýzy příčin a důsledků vytčených problémů. Z doplněného popisu vyplývá, jakých změn hodlá žadatel realizaci dosáhnout, tyto změny jsou v souladu s obsahem KA a současnými trendy v péči ohrožené děti, potřebnost je prokázána. Cílových skupin žadatel původně vybral deset, po úpravách počet redukoval na osm. Nebyla předložena analýza potřeb CS, uvedena její celková velikost, předložený text popisu CS je i po úpravách popisem aktivit a výstupů. Hlavní cíl projektu byl žadatelem přeformulován, nyní lépe odpovídá obsahu a záměru projektu. Popis dílčích cílů je i nadále směsí obecných formulací, výstupů a aktivit. Cíle však z textu vyplývají, jsou v souladu s obsahem KA, dosažené změny jsou relevantní a přínosné. Realizací bude dosaženo výstupů, které naplní projektové cíle, intervenční logika rámcově funguje. V žádosti nejsou explicitně nastavena kritéria pro ověření dosažení cílů, cíle však bude možné poměrně ověřit kontrolou splněných výstupů, závěrečnými zprávami, transformačními plány, apod.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- \*doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů
- \*vypustit cílovou skupinu dobrovolníci a neformální pečovatelé
- \*doplnit do projektové žádosti hlavní cíl a dílčí cíle

\*krátit položku 1.1.3.1.2.1 Notebook o 1.000,-Kč, požadovaná cena o 1 000,-Kč přesahuje maximální cenu dle metodiky

\*snížit indikátor 805000 dle zaslaných odpovědí na dotazy hodnotitelů na hodnotu 0

Navržená známka : 4

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Tato část projektové žádosti byla zpracována v předloženém projektu na nedostatečné úrovni, velmi obecně a nepříliš strukturovaně. Na základě výzvy k doplnění v rámci procesu hodnocení byl žadatel vyzván k úpravám. Ty ovšem pojal tak, že oblast vymezení problému a jeho příčin uvedl samostatně k popisu jednotlivých klíčových aktivit. Vzhledem k rozsahu textů hodnotící komise doporučuje učinit z nich krátký, ale strukturovaný souhrn a ten uvést ve vlastním formuláři žádosti. Co se týče doplněných informací, problém je věrohodný, je popsán dostatečně konkrétně a věcně. Je zřejmé, jaké má příčiny a koho se týká. Součástí popisu je i identifikace jeho dopadů, byť spíše v obecnější rovině, a je popsán současný stav jeho řešení. Cílové skupiny jsou vybrány v souladu s výzvou, jsou v doplňujícím dokumentu popsány dostatečně konkrétně. I s ohledem na vyjádření zpracovatele žádosti doporučuje hodnotící komise cílové skupiny Dobrovolníci a Neformální pečovatelé ze žádosti vypustit a doplnit jejich popisy cílových skupin ze zaslané odpovědi na dotaz hodnotitelů.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cíl projektu byl v předložené prvotní verzi žádosti zpracován v předloženém projektu na nedostatečné úrovni, velmi obecně a nepřiliš srozumitelně. Na základě výzvy k doplnění v rámci procesu hodnocení byl žadatel vyzván k úpravám. Ty ovšem pojal tak, že větší této oblasti uvedl samostatně k popisu jednotlivých klíčových aktivit, hlavní cíl pak samostatně. Vzhledem k rozsahu textů doporučuje hodnotící komise z dílčích cílů učinit krátký, ale strukturovaný souhrn a ten uvést ve vlastním formuláři žádosti. Hlavní cíl přenést z odpovědi na dotazy hodnotitelů. Hlavní cíl i cíle vedlejší jsou popsány věcně, přehledně. Nejsou v této části žádosti kvantifikované, nicméně informace o výstupech a změnách současného stavu lze nalézt v popisu klíčových aktivit. Plánovaná změna je reálně dosažitelná, a z popisu problému vyplývá, že bude skutečně významná. Dílčí cíle vhodně doplňují a rozvádí ve specifických oblastech cíl hlavní, jsou na něj navázané. Aktivita jsou z pohledu věcného obsahu na dílčí cíle navázané, tvoří ucelený souhrn. Mohou být způsobem, kterým lze cíle projektu dosáhnout.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nenastavil konkrétní opatření, kterými bude možné ověřit dosažení cílů projektu. Cíle však bude možné ověřit kontrolou splněných výstupů, naplněním hodnot MI, doložením zápisů a prezenčních listin z kulatých stolů, ze vzdělávacích aktivit, závěrečnými zprávami, transformačními plány, apod. Prostřednictvím těchto pomocných způsobů bude možné ověřit naplnění cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Původní podoba rozpočtu byla vzhledem ke zcela obecnému a stručnému popisu klíčových aktivit, chybějících náplní práce členů RT a absenci popisu jejich konkrétního zapojení nedostatečná. Po doplnění informací je rozpočet vhodně sestaven, jednotlivé položky jsou zdůvodněny, výše úvazků jsou většinou relevantní potřebám projektu, výše odměn odpovídají metodice, položky v kapitole Nákup služeb odpovídají popisu a potřebám projektu, počty jednotek jsou relevantní a v souladu s popisem. Hodnotící komise doporučuje doplnit do projektové žádosti informace, poskytnuté žadatelem v průběhu hodnocení a krátit položku 1.1.3.1.2.1 Notebook o 1.000,-Kč, požadovaná cena o 1 000,-Kč přesahuje maximální cenu dle metodiky.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel po úpravě žádosti vymezil MI 600000 s hodnotou 25, což je určeno metodicky správně, v souladu s textem; MI 805000 s hodnotou 0, žadatel po úpravě textu změnil hodnotu a nezařadil žádný materiál, což lépe odpovídá popisu a je určeno metodicky správně. Vymezená hodnota je relevantní a dosažitelná a hodnotící komise požaduje snížení na hodnotu 0.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Na základě žádosti o doplnění informací k projektu, které vedlo k redukci cílových skupin, a částečnému doplnění jejich popisu o jejich potřeby lze konstatovat, že i tato část žádosti je aktuálně na vyšší úrovni než předložený projekt. Projekt počítá se zapojením vybraných cílových skupin ve všech jeho relevantních fázích, jeho aktivity odpovídají jejich potřebám a charakteristikám. Klíčové aktivity jsou pestré, a způsoby zapojení a informování jsou zvoleny v souladu s cíli projektu. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu lze důvodně předpokládat. Hodnotící komise doporučuje popisy ve vlastní žádosti cílových skupin rozšířit o informace, zaslané v dokumentu Odpověď na dotazy hodnotitele.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace je rozvržena do 6 KA. Popis byl doplněn o požadované informace v oblasti zdůvodnění aktivit, analýzy příčin a důsledků řešených problémů, popisu obsahu konkrétních činností, míře a rozsahu zapojení členů RT, zapojení CS spolu s početními údaji, zapojení konkrétních subjektů. KA mají definovány výstupy, jsou uváděny vazby na jednotlivé položky rozpočtu. KA5, KA6, z popisu není příliš zřejmé, v jaká zařízení chce žadatel stávající DD transformovat, uvádí jistě potřebné zvyšování kvalifikace a kompetencí pracovníků domovů, ale o samotné konkrétní podobě transformovaných zařízení nejsou uváděny žádné údaje, kromě obecné potřeby „individuální péče na základě rovnoprávnosti bez sociálního vyčlenění“ a informaci o zařízení komunitního typu. Po doplnění jsou KA vhodně nastaveny, jsou provázané a tvoří logický celek.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu v rámci přímých nákladů odpovídá potřebám projektu, úvazky jsou relevantní, náplně práce jsou vhodně uváděny. Řízení v rámci nepřímých nákladů je po doplnění relevantně nastaveno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci, uvádí je spolu s eliminačními opatřeními. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 30 měsíců. Žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------