

Detail hodnocení

Název projektu Podpora sociální práce, sociálních služeb a neformálně pečujících na území Olomouckého kraje
Registrační číslo projektu CZ.03.02.02/00/22_006/0000381

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení 3
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 25. 11. 2022
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 8,00
Počet hodin
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na řešení potřebných témat v sociální oblasti regionu Olomouckého kraje s důrazem na zkvalitnění výkonu sociální práce, podporu pěstounů a pěstounské péče, zkvalitnění života OZP a jejich rodin, a to prostřednictvím cílených aktivit. Řešené problémy jsou dostatečně představeny a zdůvodněny, potřebnost je prokázána, projekt navazuje na předchozí realizaci žadatele v dané oblasti. Cílové skupiny jsou správně vybrány, jejich potřeby jsou zmapovány, početní údaje jsou uváděny v rámci jednotlivých KA. Cíle projektu jsou jasně nastaveny, intervenční logika funguje, dosažení cílů bude možné ověřit. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, je efektivně sestaven. Je vytyčen MI 600000 s relevantní a dosažitelnou hodnotou. Všechny složky CS jsou adekvátně zapojeny, zapojení je aktivního a intenzivního rázu, zvolené metody práce odpovídají charakteru CS a současným trendům v daných oblastech. Klíčové aktivity jsou zvoleny správně, respektují potřeby CS, cíle projektu a moderní postupy v sociální práci, jsou návazné, tvoří logický celek. Řízení projektu je nastaveno adekvátně, žadatel disponuje potřebnými kapacitami k úspěšnému zvládnutí realizace v souladu s pravidly OPZ+.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře podmínkou doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů před vydáním Rozhodnutí.

Celková známka: 1

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano

1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložená žádost se zaměřuje na podporu rozvoje aktivit v sociální oblasti za účelem prohlubování odborných kompetencí osob, poskytujících sociální práci a sociální služby, a na podporu osob v nepříznivé sociální situaci a osob neformálně pečujících na území Olomouckého kraje. Popis projektu v žádosti o podporu je vhodně doplněn přehledně zpracovanou přílohou "Podrobný popis klíčových aktivit". Podpora bude realizována formou jedno i vícedenních pracovních setkání, stáží, exkurzí, seminářů a workshopů, bude poskytnuto akreditované vzdělávání a certifikovaný výcvik, budou uskutečněna svépomocná setkání a realizovány další aktivity včetně vícedenních pobytů osob neformálně pečujících a osob zdravotně postižených a rozšíření metody homesharingu. Odborná veřejnost bude s danou problematikou oslovena na konferenci, realizací akcí pro širokou veřejnost bude snaha zvýšit povědomí o pěstounské péči. V příspěvkových organizacích Olomouckého kraje poskytujících sociální služby budou provedeny audity s cílem zhodnocení stavu poskytovaných sociálních služeb. Klíčový problém ani jeho příčiny sice nejsou konkretizovány, ale z plánovaných aktivit je zřejmé, kam projekt směřuje, jaké nedostatky mají být řešeny. Potřebnost projektu vychází ze zkušeností získaných na základě výstupů z právě realizovaného projektu obdobného typu. Předkládaný projekt na zrealizované aktivity navazuje a rozšiřuje je. Projekt reaguje na konkrétní cíle, opatření či doporučení ve strategických dokumentech kraje. Do realizace projektu je vybráno celkem 13 cílových skupin. Z popisu jednotlivých aktivit je zřejmé, proč byly jednotlivé cílové skupiny vybrány, do jakých aktivit budou zapojeny. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně, jsou adekvátní k náplni projektu. Přínos pro jednotlivé cílové skupiny zapojením se do projektu je definován, je popsána změna, která je v důsledku projektu u jednotlivých zapojených cílových skupin očekávána. Žadatel má potřeby cílových skupin zmapovány. Klíčové aktivity jsou vhodně nastaveny. Obsah klíčových aktivit je v souladu s řešenými tématy, rovněž lze konstatovat soulad jejich obsahu s vymezenými potřebami cílových skupin.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt sleduje dosažení 8 hlavních cílů. S ohledem na široké spektrum plánovaných aktivit je nastavení více konkrétních cílů vhodné. Cíle projektu jsou nastaveny správně, každý cíl je nastaven na konkrétní klíčovou aktivitu. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění projektových cílů. Cíle projektu jsou správně nastaveny v kontextu celkové strategie v daném oboru a potřebám kraje. Plánovaná změna má potenciál řešit problém cílových skupin.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil vhodný způsob ověření dosažení cíle. Každá aktivita včetně jednotlivých podaktivit má stanoven konkrétně definovaný výstup, který je kontrolovatelný - viz příloha Podrobný popis klíčových aktivit. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je velmi přehledný a srozumitelný, přesný rozpis nákladů doplňuje každou klíčovou aktivitu. Osobní náklady jsou přiměřené potřebám projektu, respektují mzdové limity dle metodiky, úvazky jsou adekvátní. Náklady na jednotlivé klíčové aktivity jsou zhrubně uváděny, jsou adekvátní potřebám CS a cenám obvyklým, počty jednotek odpovídají potřebám projektu. Dílčí činnosti jsou potřebné, rozpočet je efektivně nastaven.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel vytyčil pouze MI 600000 s hodnotou 30, což odpovídá popisu, hodnota je relevantní a dosažitelná. Hodnota je však poměrně nízká v poměru k celkovým nákladům projektu a celkovému počtu zapojených osob (300 osob). Žadatel v rámci doplňujících dotazů svůj postup zdůvodňuje zkušenostmi z předchozí realizace, kdy se CS zapojili do více KA, a je pak obtížné nadbagatelní podporu konkrétně stanovit. Žadatel doplní odpovědi na dotazy hodnotitelů.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny jsou zapojeny adekvátně, zájem o účast CS v projektu je žadatelem deklarován, kritéria výběru jsou vhodně uváděna. Žadatel s CS dlouhodobě spolupracuje, dobře zná potřeby všech složek CS, což se promítá i do volby metod práce, které vhodně reflektují potřeby CS a současné trendy v řešených tématech.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt bude realizován prostřednictvím 8 klíčových aktivit. Plánované aktivity jsou jasně a konkrétně popsány v příloze k žádosti o podporu. Popis aktivit je přehledný, je z něj zřejmé, co a jak chce žadatel realizovat. Žadatel využívá získaných zkušeností z jím realizovaného projektu, navazuje na něj, aktivity rozšiřuje. Je zřejmé, čeho chce dosáhnout, jakým způsobem, pro koho jsou aktivity určeny, jak budou realizovány. Mají stanoveny konkrétní měřitelné výstupy. Navrhovanými aktivitami lze dosáhnout vytčených cílů projektu. V seznamu aktivit nechybí podstatné aktivity a nejsou zde zbytečné aktivity bez významného přínosu naplnění cíle projektu. Aktivity jsou vhodně načasovány, takže je možné je zrealizovat a dokončit. Délka projektu odpovídá plánovaným aktivitám a stanoveným cílům.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom rizik, které plynou ze získávání a zapojení cílových skupin, při realizaci klíčových aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Předkládá způsoby předcházení rizik a návrhy postupů, jaké zvolí v případě, že problémy nastanou. Zájem o plánované aktivity zjišťoval v rámci evaluace předchozího realizovaného projektu. Realizační tým pro řízení projektu je vhodně sestaven, zahrnuje jak pozice v přímých, tak nepřímých nákladech. Náplně práce jsou srozumitelné. Celkově lze konstatovat, že tým je vhodně sestaven. Žadatel má se zaměřením projektu zkušenosti a je na jeho realizaci připraven.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------