

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj inovativních postupů v rámci sociální ochrany a
prevence v Kraji Vysočina	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0000537

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	25. 11. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na podporu aktivit v oblasti SPOD, NRP a SP v kraji Vysočina. Žadatel popsal okruh aktuálních problémů i cílovou skupinu. Je zřejmé, koho všeho se problém týká. Cílová skupina je podrobně specifikována, strukturována i kvantifikována. Jsou popsány potřeby cílové skupiny. Problém je věrohodný, dostatečně konkrétní a podložený. Cíl projektu je sestaven z více dílčích cílů, které jsou tzv. SMART. Navzájem se logicky doplňují. Klíčové aktivity navazují na zvolené dílčí cíle projektu a jsou vhodně zvoleny s ohledem na popsané potřeby cílové skupiny. Naplnění cílů projektu má potenciál pomoci vyřešit definované problémy cílové skupiny. Žadatel nepopsal způsob ani konkrétní kritérium, kterými bude ověřovat změnu stavu před a po ukončení projektu. Nicméně každá klíčová aktivita má jasný, měřitelný a kontrolovatelný výstup a lze předpokládat, že po skončení projektu budou k dispozici data, která umožní výsledky projektu ověřit. Žadatel stanovil dva indikátory projektu. Je zřejmé, jak byly indikátory napočítány. Odpovídají zvoleným aktivitám projektu a jejich naplnění v rámci projektu je reálné. Zvolené klíčové aktivity a práce s cílovou skupinou odpovídá charakteristice cílové skupiny. Cílová skupina je do projektu aktivně zapojena, participuje na aktivitách projektu. Způsob zapojení cílové skupiny ve všech fázích projektu je adekvátní. Projekt zahrnuje 8 klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou popsány dostatečně podrobně. Každá aktivita má jasnou cílovou skupinu, které bude učena, výstup i časové ohraničení. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Způsob realizace aktivit projektu je zvolen vhodně, vzájemně se doplňují. Žadatel projektu identifikoval a popsal možná rizika projektu, která se rovněž snažil dopředu eliminovat. Realizační tým projektu je sestaven velice podrobně a adekvátně stanoveným klíčovým aktivitám. Žadatel má dostatečné kapacity i zkušenosti k realizaci projektu.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

*doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů

*krátit rozpočet u položky 1.1.1.1.4 Odborný asistent (0,5 úv.), jednotková cena dle cen obvyklých 52450,00, tedy $26225,00 \times 36 = 944100,00$. Krácení celkem o 63.900,00 Kč.

Navrhovaná známka : 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt se zaměřuje na podporu aktivit v oblasti SPOD, NRP a SP v kraji Vysočina, dále na podporu osob opouštějících pěstounskou a ústavní péči, včasnou detekci potřeby psychiatrické péče, transformaci jednoho ze zařízení ústavní péče v kraji, podporu dobrovolnictví a opatrovnictví. Projekt dle žadatele navazuje na již realizované aktivity kraje Vysočina v dané oblasti a rozšiřuje je o nové spektrum nástrojů. Žadatel popsal okruh aktuálních problémů i cílovou skupinu. Je zřejmé, koho všeho se problém týká. Cílová skupina je podrobně specifikována, strukturována i kvantifikována. Jsou popsány potřeby cílové skupiny. Problém je věrohodný, dostatečně konkrétní a podložený.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je sestaven z více dílčích cílů, které jsou specifické, měřitelné, dosažitelné, relevantní a termínované (SMART). Navzájem se logicky doplňují. Klíčové aktivity navazují na zvolené dílčí cíle projektu a jsou vhodně zvoleny s ohledem na popsané potřeby cílové skupiny. Naplnění cílů projektu má potenciál pomoci vyřešit definované problémy cílové skupiny.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil vhodný způsob ověření dosažení cíle. Jednotlivé projektové cíle jsou koncipovány s ohledem na realizaci klíčových aktivit. Lze tedy konstatovat, že správnou realizací KA tedy dojde k jejich naplnění. V popisu klíčových aktivit žadatel rovněž věnoval odpovídající pozornost pro nastavení jasných výstupů daných klíčových aktivit. Lze tedy konstatovat, že k dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit. Výhoda žadatele spočívá ve zkušenostech s realizací předchozích projektů věnovaných rovněž problematice NRP.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet projektu je popsán přehledně. Z popisu položek rozpočtu je zřejmé, ke které aktivitě projektu se vztahují. Jednotkové ceny rozpočtu jsou zdůvodňovány a odpovídají cenám obvyklým. Nad rámec jednotkových sazeb daných tabulkou obvyklých platů/mezd je sazba terapeutického pracovníka a supervizora. Ta je žadatelem zdůvodněna a je akceptovatelná. Z popisu projektu nebylo zřejmé, jaké konkrétní aktivity budou realizovat zaměstnanci na tzv. nulových pozicích, pro něž je v projektu nárokována odměna (1.204.200 Kč). Dále nebyla zdůvodněna potřebnost zapojení Odborného gestora (261.000 Kč) a Odborného garanta (504.000 Kč) v klíčové aktivitě š. 3 a potřebnost Specialisty mediální kampaně /76.500 Kč) v aktivitě č.6.Chyběla kalkulace položky Rozšíření stávajícího systému NRP (400.000 Kč), Tyto nejasnosti žadatel vysvětlil na základě zaslaných doplňujících dotazů. Lze tedy konstatovat, že rozpočet je přiměřený rozsahu klíčových aktivit a celková výše rozpočtu odpovídá očekávaným výstupům a délce projektu. Hodnotící komise doporučuje doplnit vysvětlení žadatele do příloh a krátit rozpočet u položky 1.1.1.1.4 Odborný asistent (0,5 úv.), jednotková cena dle cen obvyklých 52450,00, tedy 26225,00 x 36 = 944100,00. Krácení o 63.900,00 Kč.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel stanovil dva indikátory projektu. Indikátor 600000 Celkový počet účastníků ve výši 39 osob a indikátor 670102 Využívání podpořených služeb ve výši 30 osob. Je zřejmé, jak byly indikátory napočítány. Odpovídají zvoleným aktivitám projektu a jejich naplnění v rámci projektu je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Způsob zapojení některých cílových skupin je popsán v klíčových aktivitách, zejména v příloze č. 4 Podrobný popis jednotlivých klíčových aktivit. Projekt počítá se zapojením cílových skupin ve všech jeho relevantních fázích. Z dostupných informací je jasné, jakým způsobem bude CS do projektu zapojena. Byť je samotný popis cílových skupin velmi strohý, je jasné, která cílová skupina se zúčastní jaké klíčové aktivity a v jakém rozsahu. Lze tedy konstatovat, že cílová skupina je zapojena do projektu adekvátně.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt zahrnuje 8 klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou popsány dostatečně podrobně. Každá aktivita má jasnou cílovou skupinu, které bude učena, výstup i časové ohraničení. Z popisu klíčové aktivity č. 3 nebylo zřejmé, jakým způsobem se na ni bude podílet odborný gestor a odborný garant. U klíčové aktivity č. 6 nebylo zřejmé, jak a proč se na ni bude podílet specialista mediální kampaně. Díle chyběl popis činností, které budou vykonávat zaměstnanci žadatele na tzv. nulových pozicích. Popis byl doplněn na základě dotazů. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Způsob realizace aktivit projektu je zvolen vhodně, vzájemně se doplňují.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel projektu identifikoval a popsal možná rizika projektu, která se rovněž snažil dopředu eliminovat. Realizační tým projektu je sestaven velice podrobně a adekvátně stanoveným klíčovými aktivitám. Žadatel má dostatečné kapacity i zkušenosti k realizaci projektu.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------