

Detail hodnocení

Název projektu	Žijeme v komunitě fáze 2
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0000179

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	29. 9. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Celkově hodnotíme žádost o podporu jako velmi nekvalitně připravenou. Předložená žádost o podporu se zaměřuje na poskytování sociálních služeb domovy pro osoby se zdravotním postižením (§ 48 zákona č. 108/2006 Sb. o soc. službách) poskytovaných po transformaci pobytových zařízení ústavního typu a nově zakládaných kapacit pobytových služeb sociální péče komunitního charakteru a rozvoj dalších forem komunitní péče pro osoby s duševním onemocněním v souvislosti s procesy reformy péče o duševní zdraví. Již v samotné anotaci projektu žadatel uvádí, že se jedná mimo jiné i o zavedení pozice IPS specialisty služby soc. rehabilitace § 70 zákona č. 108/2006 Sb. Výzva 03_22_006 (Podpora procesů ve službách – kraje) dle bodu 4.1 (Popis podporovaných aktivit) však vylučuje možnost podpory sociální rehabilitace. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Není však zcela jasné, zda žadatel zvolil optimální řešení situace s ohledem na výše definovaný problém se službou soc. rehabilitace. Pro realizaci projektu žadatel zvolil jedinou cílovou skupinu. Jedná se o CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Cílová skupina projektu není zvolena správně. Některé aktivity, které hodlá žadatel realizovat jsou určeny pro další CS, které však do projektu nezahrnuje. Klíčová aktivita č. 3 je nezpůsobilá. Časové rozvržení aktivit je přiměřené. Délka projektu je adekvátní. Realizační tým projektu je sestaven adekvátně. Žadatel má kapacity i zkušenosti k realizaci projektu. Žadatel doplnil na základě přerušení hodnotící komise skutečný stav financování osobních nákladů na zajištění aktivity mimo sociální službu sociální rehabilitace § 70, strukturu a velikost všech cílových skupin, včetně jejich potřeb, výstupy u jednotlivých klíčových aktivit, kritéria ověření dosažení projektových cílů, podrobný rozpočet a výpočet vyrovnávací platby, způsob zapojení cílové skupiny do projektu, popis indikátorů a způsob ověření jejich naplnění při ukončení projektu a způsob řešení KA 2 v případě rizika zpoždění předání stavby do užívání.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

1. Odebrat klíčovou aktivitu č. 3 - Podpora zavedení a pilotní ověření pozice IPS (Individual Placement and Support) specialisty pro podporu zaměstnávání osob s duševním onemocněním,
2. snížit rozpočet dle přílohy „Krácení rozpočtu 179“,
3. doplnit do projektové žádosti popis indikátorů a způsob ověření jejich naplnění při ukončení projektu,
4. doplnit do projektové žádosti způsob řešení KA 2 v případě rizika zpoždění předání stavby do užívání,
5. doplnit do projektové žádosti zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů.

Konečná známka: 4

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano

1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na poskytování sociálních služeb domovy pro osoby se zdravotním postižením (§ 48 zákona č. 108/2006 Sb. o soc. službách) poskytovaných po transformaci pobytových zařízení ústavního typu a nově zakládaných kapacit pobytových služeb sociální péče komunitního charakteru a rozvoj dalších forem komunitní péče pro osoby s duševním onemocněním v souvislosti s procesy reformy péče o duševní zdraví. Již v samotné anotaci projektu žadatel uvádí, že se jedná mimo jiné i o zavedení pozice IPS specialisty služby soc. rehabilitace § 70 zákona č. 108/2006 Sb. Výzva 03_22_006 (Podpora procesů ve službách – kraje) dle bodu 4.1 (Popis podporovaných aktivit) však vylučuje možnost podpory sociální rehabilitace. V doplňujících dotazech žadatel reaguje na tuto skutečnost následovně: „V době přípravy projektových záměrů (před samotným vyhlášením výzvy) žadatel předpokládal kompenzaci osobních nákladů na činnost IPS specialisty formou vyrovnávací platby dle zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách na službu sociální rehabilitace § 70. S ohledem na podmínky výzvy žadatel zvažuje možnost financování osobních nákladů na zajištění aktivity mimo sociální službu. V postupné přípravě projektu se však jeví kompenzace těchto osobních nákladů třetím subjektům (dodavatelům) jako velmi složitá a obtížně realizovatelná.“ Z tohoto vysvětlení však není zcela jasné, jaká je vlastně skutečnost. Samotná potřeba podpory provozu služeb komunitní péče je vysvětlena dostatečně, opírá se o relevantní strategické dokumenty. Příčiny problému žadatel analyzuje s ohledem na stávající transformační období. Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Není však zcela jasné, zda žadatel zvolil optimální řešení situace s ohledem na výše definovaný problém se službou soc. rehabilitace dle § 70 zákona o soc. službách. Vhodnější by bylo nastavit klíčovou aktivitu zaměřenou na podporu služeb chráněného bydlení v práci s klientem, se zaměřením se na pracovní uplatnění. Pro realizaci projektu žadatel zvolil jedinou cílovou skupinu. Jedná se o CS Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Cílová skupina projektu není zvolena správně. Žadatel v popisu CS uvádí, že Cílovou skupinou projektu, resp. služeb DOZP jsou dospělí osoby se zdravotním postižením, konkrétně mentálním a kombinovaným postižením, závislé na pomoci jiné osoby. To odpovídá CS Osoby se zdravotním postižením. Popis CS je velmi strohý. Chybí jakákoliv kvantifikace a rovněž chybí popis potřeb cílové skupiny. Další problém spatřujeme ve skutečnosti, že aktivity projektu směřují i k cílové skupině	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

									Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Tato CS v žádosti není zahrnuta. Žadatel doplnil na základě přerušení hodnotící komise strukturu a velikost všech cílových skupin, včetně jejich potřeb. (Bude-li podporována také skupina osob, žijící v běžné komunitě s podporou pečujících, doplňte ji do popisu cílové skupiny, kvantifikujte a popište její potřeby) a skutečný stav financování osobních nákladů na zajištění aktivity mimo sociální službu sociální rehabilitace § 70.	
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Cíl projektu je stanoven jako zajištění dostupnosti 30 lůžek v domovech DOZP (dle §48 zákona o sociálních službách) a vznik 3 úvazků IPS specialistů v rámci služby sociální rehabilitace (dle §70 zákona o sociálních službách). Cíl je konkrétní i měřitelný. Nicméně výzva 03_22_006 (Podpora procesů ve službách – kraje) dle bodu 4.1 (Popis podporovaných aktivit) vylučuje možnost podpory služby sociální rehabilitace (dle §70 zákona o sociálních službách). Žadatel byl vyzván k doplnění vysvětlení, jak bude tato aktivita zajištěna. Z odpovědi není zřejmé, zda bude schopen cíl vzniku úvazků IPS specialistů naplnit. Doporučení: S ohledem na prohlášení žadatele, kdy se podle něj realizace aktivity zajištění IPS specialistů mimo režim služby sociální rehabilitace (dle §70 zákona o sociálních službách) jeví jako složitá, navrhuji odebrat tuto aktivitu a zaměřit cíl projektu pouze na zajištění dostupnosti 30 lůžek v DOPZ komunitního typu.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z předložené žádosti o finanční podporu není jasné, jakým způsobem bude žadatel ověřovat dosažení projektových cílů. Nenastavil kritéria a z popisu ani není jasné, co bude sledovat. Konstatování, že přiměřenost personálního zabezpečení bude v průběhu projektu vyhodnocena (KA č. 2), je nedostačující. Evaluační aktivita rovněž není součástí projektu. Žadatel doplnil na základě přerušení hodnotící komise výstupy u jednotlivých klíčových aktivit a kritéria ověření dosažení projektových cílů.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Položky rozpočtu navazují logicky na aktivity projektu. Jsou popsány stručně. Klíčové aktivity budou financovány formou příspěvku na provoz sociálním službám, které aktivity zabezpečí. Příspěvek je započítán do vyrovnávací platby. Rozpočet projektu obsahuje pouze 3 položky a není jasné, co přesně tyto položky obsahují. Na doplňující dotaz hodnotitele: „Žádost o rozklíčení, resp. Objasnění, z čeho jsou složeny jednotlivé položky rozpočtu. Uveďte, z čeho se skládá celková částka položek rozpočtu: 1.1.4.2.1 KA 1 USP Kvasiny - Třebechovice 25 547 585,00; 1.1.4.2.2 KA2 - DD Opočno – HK Roudnička 22 342 236,00; 1.1.4.2.3 KA 3 - Podpora zavedení pozice IPS“ nebylo odpovězeno. Není tedy možné posoudit efektivitu a hospodárnost projektu. Součástí dotazů hodnotitele byl rovněž dotaz na přesné financování a žádost o stanovení výše některých aktivit, které jsou obsaženy v popisu KA. U KA č. 2 je sporná odborná příprava formou akreditovaného vzdělávání - zajištění kvalifikačního kurzu v souladu s požadavky zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, pro celkem 8 pracovníků v sociálních službách - odborná konzultační podpory k nastavení, vedení a průběhu poskytování nově založené služby DOZP v lokalitě Hradec Králové (kapacita/časová dotace – 150hod.). Sporná z důvodu, že se nejedná o podporu cílové skupiny projektu (CS pracovníci v soc. službách není CS projektu) a je potřeba náklady související s realizací vzdělávání z rozpočtu vyjmout. Žadatel doložil mechanismus výpočtu vyrovnávací platby. Rovněž u KA 3 počítal žadatel s financováním formou vyrovnávací platby. Konkrétně se jedná o podporu služby sociální rehabilitace (dle §70 zákona o sociálních službách). Tato služba nicméně není výzvou podporována. Žadatel doplnil na základě přerušení hodnotící komise podrobný rozpočet a výpočet vyrovnávací platby položek 1.1.4.2.1 KA 1 USP Kvasiny - Třebechovice a 1.1.4.2.2 KA2 - DD Opočno – HK Roudnička.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Jako ukazatel naplnění projektu zvolil žadatel indikátor 670021 Kapacita podpořených služeb - místa, a to ve výši 30 míst, což odpovídá počtu podpořených míst v DOZP. Dalším indikátorem je 600000 - Celkový počet účastníků, který pravděpodobně zahrnuje podporu 30 osob, které službu DOZP využijí. Popis indikátorů nicméně chybí. Oba indikátory, za předpokladu, že se jedná o vznik míst v DOZP v rámci KA 1 a KA 2 a počet klientů, kteří DOZP využijí, jsou přiměřené a reálné ve vztahu k popisu klíčové aktivity 1 a 2. Dosažení jejich cílové hodnoty je reálné. Doporučení: Do popisu hodnoty indikátoru dopište, jak byl indikátor napočítán a jak bude na konci projektu ověřen.	Ano

4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z předložené žádosti není zcela jasné, jak bude cílová skupina do projektu zapojena. Žadatel v popisu CS konstatuje, že Prostřednictvím služeb domovy pro osoby se zdravotním postižením budou v maximální možné míře rozvíjeny kompetence a dovednosti uživatelů. Blíže to ale nerozvádí. V žádosti není prokázán zájem cílové skupiny o zapojení se do projektu (specificky do KA č. 3). Není jasné, jaké nástroje motivace žadatel volí pro práci s CS Osoby ohrožené sociálním vyloučením. Žadatel doplnil na základě přerušení hodnotící komise způsob zapojení cílové skupiny do projektu a strukturu a velikost cílové skupiny, včetně jejich potřeb.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt zahrnuje 3 klíčové aktivity. Klíčové aktivity jsou popsány dostatečně, navíc jsou rámovány definicí dle zákona 108/2006 o sociálních službách. Časové rozvržení aktivit je realistické. Délka projektu je adekvátní. Klíčová aktivita č. 3 zahrnuje vznik 3 úvazků IPS specialistů v rámci služby sociální rehabilitace (dle §70 zákona o sociálních službách). Výzva 03_22_006 (Podpora procesů ve službách – kraje) dle bodu 4.1 (Popis podporovaných aktivit) vylučuje možnost podpory služby sociální rehabilitace (dle §70 zákona o sociálních službách). Žadatel byl vyzván k doplnění vysvětlení, jak bude tato aktivita zajištěna. Z odpovědi není zřejmé, zda bude schopen cíl vzniku úvazků IPS specialistů naplnit. S ohledem na prohlášení žadatele, kdy se podle něj realizace aktivity KA 3 - zajištění IPS specialistů mimo režim služby sociální rehabilitace (dle §70 zákona o sociálních službách) jeví jako složitá, navrhuje odebrat tuto klíčovou aktivitu.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel projektu identifikoval některá rizika projektu, která se rovněž snažil dopředu eliminovat. Dle popisu projektu má začít realizace klíčové aktivity č. 2 v září roku 2023 a to na základě předpokládaného dokončení investičního projektu a předání stavby do užívání. Žadatel zcela opomenul riziko, kdy může dojít ke zpoždění předání stavby k užívání, na čemž je realizace klíčové aktivity zcela závislá. Realizační tým projektu je sestaven adekvátně. Žadatel má kapacity i zkušenosti k realizaci projektu. Žadatel doložil na základě přerušení jednání hodnotící komise způsob řešení KA 2 v případě rizika zpoždění předání stavby do užívání.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1		KRÁCENÍ ROZPOČTU 179.xlsx