

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Žijeme v komunitě fáze 1
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_006/0000180

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	29. 9. 2022
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ne
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu poskytování sociálních služeb chráněného bydlení po transformaci služeb ústavní péče. Bude podpořeno celkem 8 tříčlenných domácností, které byly již zřízeny v předchozích letech a nově zřízené 2 tříčlenné domácnosti. Žádost samotná je napsaná velmi stručně, v některých pasážích až obecně, nicméně naprostá většina obsažených informací je vzhledem k charakteru projektu vyhovující, byť na hraně konkrétnosti a srozumitelnosti. Jedinou výjimkou je zpracování a vysvětlení rozpočtu projektu, který se v podstatě skládá pouze z nákladů na zajištění sociálních služeb a nepřímých nákladů, zde musel být v době hodnocení podán směrem k žadateli dotaz ohledně vysvětlení konstrukce jednotlivých položek rozpočtu. Dodané vysvětlení ovšem neobsahuje konkrétní informace, jak byly jednotlivé položky kalkulovány, a projekt neobsahuje ani odůvodnění rozdílné výše úvazků v podpořených sociálních službách, jako jednoho z klíčových momentů nesrozumitelnosti rozpočtu. Problém je popsán stručně, stejně jako způsob jeho řešení, oporou pro posouzení potřebnosti projektu je spíše přiložený SPRRS kraje, byť i ten je zpracován spíše stručně. Cíl projektu je nastaven správně, je v souladu s celkovou strategií sociálních služeb v daném regionu, reaguje na konkrétní cíle, opatření či doporučení ve strategických dokumentech kraje. Naplnění cíle má být provedeno prostřednictvím realizace 2 klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou podrobně popsány. Realizací klíčových aktivit dojde k naplnění projektového cíle. Žadatel na základě přerušení jednání hodnotící komise doplnil výpočet vyrovnávací platby a jednotlivých položek rozpočtu formou podrobného rozpočtu, jak byly cílové částky nastaveny, tedy způsob výpočtu pro konkrétní sociální službu s uvedením konkrétních podkladů, odůvodni poměrně velký rozptyl v jednotkových nákladech na jeden úvazek a jedno lůžko u jednotlivých služeb, doplnil ověřování cíle projektu včetně vyhodnocování přiměřenosti personálního zabezpečení v obou aktivitách, doplnil informace, které rozvádějí záměr projektu i heslovité údaje v SPRSS, minimálně proč je nutné podpořit právě tyto konkrétní služby v těchto konkrétních regionech, i s odkazem na dosavadní výsledky či záměry transformačních procesů, doplnil bližší charakteristiku cílové skupiny, minimálně potřebnou míru podpory, potřebnou odbornou úroveň či kvalifikaci pracovníků v přímé péči.

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

1. doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů,
2. doplnit cílovou skupinu Osoby se zdravotním postižením.

Konečná známka: 4

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na poskytování sociálních služeb chráněné bydlení pro osoby se zdravotním postižením a duševním onemocněním. Realizací projektu bude podpořeno 8 tříčlenných domácností chráněného bydlení, které vzešly po uskutečněné transformaci ústavní péče a 2 tříčlenné domácnosti, které budou nově vytvořeny. Celkem tak bude podpořeno 30 osob, které budou využívat služeb chráněného bydlení. Podpora bude realizována formou účelově vázaného příspěvku poskytovateli služby. Klíčový problém je popsán, je konkretizován. Základní příčiny problému jsou analyzovány. Projekt reaguje na probíhající transformaci ústavní péče, navazuje na projekt Komunitní služby pro osoby se zdravotním postižením v Královéhradeckém kraji a na investiční projekt, díky kterému byl rekonstruován objekt pro účely chráněného bydlení. Navazuje na konkrétní cíle, opatření či doporučení ve strategických dokumentech kraje. Žadatel uvádí, že podpora je namířena na cílovou skupinu osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Užívání transformované a nově vzniklé služby chráněného bydlení, změna, která je v důsledku účasti v projektu očekávána i uvedený předpokládaný přínos odpovídá potřebám cílové skupiny Osoby se zdravotním postižením. Chráněné bydlení je pobytová služba poskytovaná osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu zdravotního postižení nebo chronického onemocnění, včetně duševního onemocnění, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby (viz zk.108/2006 - §51). S ohledem na náplň projektu i na popsany problém je vhodné doplnit cílovou skupinu na Osoby se zdravotním postižením.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je nastaven a popsán stručně, jednoduše, nicméně v souvislosti s projektovým záměrem a potřebou vyjádřenou v SPRSS žadatele konkrétně. Jedná se spíše o jednu z dílčích aktivit či cílů SPRSS, viz výše citované cíle dokumentu, nicméně na vybranou část cílové skupiny i stávajících poskytovatelů služeb bude mít projekt hmatatelný dopad, a přispěje svým dílem k naplňování přechodu pobytových služeb sociálních ke komunitnímu přístupu. Popis očekávané změny je opět spíše konkrétní až deklaratorní, opět zmiňuje jako jeden z hlavních důvodů podání žádosti proces transformace, ale v tomto duchu změna konkrétně popsána není, např. kolik lůžek ubude v transformovaných pobytových službách atd. Jak už bylo konstatováno, projekt je velmi jednoduchý, a vazba mezi jeho cílem a nastavenými aktivitami je přímá, a pochopitelná.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel neuvádí dostatečně prokazatelně, jak bude ověřovat dosažení cíle projektu. Konstatuje, že bude v průběhu realizace projektu vyhodnocovat přiměřenost personálního zabezpečení v rámci aktivity 1. Způsob vyhodnocování není upřesněn. Konkrétní způsob ověření dosažení cíle není definován. Neuvádí, jestli bude k ověřování dosažení cíle využívat např. uzavřené smlouvy o poskytování sociální služby chráněné bydlení, což je u tohoto druhu služby povinností. Z popisu není zřejmé, bude-li k dispozici dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit. Žadatel na základě přerušení jednání hodnotící komise doplnil ověřování cíle projektu včetně vyhodnocování přiměřenosti personálního zabezpečení v obou aktivitách.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet obsahuje pouze 5 položek v přímých nákladech, a to výše příspěvků jednotlivým organizacím. Výše účelově vázaných příspěvků, které žadatel nárokuje na jednotlivé služby, se významně liší. Konkrétní informace, jak byla výše příspěvků nastavena, není uvedena ani v žádosti, ani v přílohách k žádosti. K žádosti byla přiložena příloha č.4 Mechanismus výpočtu a zásady pro realizaci vyrovnávací platby, aktualizovaná v září 2020, kde je uveden pouze obecně způsob výpočtu nákladů. Z uvedeného důvodu byl žadatel vyzván k doložení konkrétních údajů, jak byly jednotlivé výše příspěvků jednotlivým organizacím na provoz sociální služby chráněné bydlení v konkrétní kapacitě nastaveny. Žadatel požadovaný způsob výpočtu pro konkrétní sociální službu z konkrétních podkladů nepředložil, uvedl pouze počet pracovníků a počet lůžek v jednotlivých objektech chráněného bydlení (tento údaj byl uveden i v samotné žádosti). Žadatel na základě přerušení jednání hodnotící komise doplnil výpočet vyrovnávací platby a jednotlivých položek rozpočtu formou podrobného rozpočtu, jak byly cílové částky nastaveny, tedy způsob výpočtu pro konkrétní sociální službu s uvedením konkrétních podkladů a odůvodnil rozdíl v jednotkových nákladech na jeden úvazek a jedno lůžko u jednotlivých služeb.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil celkem 2 indikátory - indikátor 600000 celkový počet účastníků a 670021 kapacita podpořených služeb - místa. Žadatel předpokládá, že bude plánovaná kapacita plně využita. Volba uvedených indikátorů je s ohledem na obsah projektu a plánované výstupy vhodná.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Projekt počítá se zapojením jediné cílové skupiny, a to Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené. Tato cílová skupina není ve vztahu k obsahu projektu vybrána vhodně. Plánované aktivity, uvedený způsob zapojení a zejména popsany přínos je vhodný pro cílovou skupinu Osoby se zdravotním postižením. Je uvedeno, jaká změna je v důsledku realizace projektu očekávána. Vazba mezi aktivitami projektu a jejich dopady na cílovou skupinu je popsána. Projekt bude mít na cílovou skupinu Osoby se zdravotním postižením příznivý dopad.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány opět spíše stručně, s ohledem na jednoduchost a přímočarost projektu. Žadatel popisuje dvě klíčové aktivity, které jsou členěny podle podpořených sociálních služeb. Poněkud podrobněji je popsána první klíčová aktivita, týkající se Ústavu sociální péče Kvasiny, včetně obecněji popsaného zapojení uživatelů a požadavků na jejich intenzivnější podporu. V popisu druhé klíčové aktivity je naopak uvedeno personální zabezpečení, které u první aktivity chybí, tam je pouze poznamenáno, že potřeba podpory bude průběžně vyhodnocována. Nicméně úvazky pracovníků jsou uvedeny v příloze P2. Klíčové aktivity jednoznačně vychází z cílů projektu, v jejich popisu jsou uvedeny výstupy, tj. počet podpořených lůžek, a je zřetelná vazba na rozpočet projektu. Je odůvodněna, byť opět spíše stručně, potřebnost realizace aktivit s ohledem na probíhající transformaci pobytových zařízení a zajištění takové podoby sociálních služeb, která optimálněji odpovídá potřebám jejich uživatelů.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom rizik, které plynou z realizace projektu, při realizaci klíčových aktivit a při finančním a provozním řízení projektu. Předkládá způsoby předcházení rizik a návrhy postupů, jaké zvolí v případě, že problémy nastanou. Realizační tým má zkušenosti s administrací a řízením obdobných projektů, je hrazen z nepřímých nákladů, což je adekvátní ke způsobu realizace projektu formou nákupu služeb od externích dodavatelů - poskytnutí účelově vázaného příspěvku poskytovateli služby.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------