

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora plánování sociálních služeb na území Olomouckého kraje
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0000208

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	12. 10. 2022
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ne
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt je dobře promyšlen a odpovědně sestaven, má významný potenciál dosáhnout stanovených cílů. V rámci hodnocení byly identifikovány dvě ne zcela jasné oblasti, a to indikátory a rozpočet projektu, na základě tohoto byly vzneseny směrem k žadateli konkrétní dotazy, na které odpověděl ve stanoveném termínu poměrně obsírně a konkrétně. V ostatních oblastech projekt hodnotím jako připravený k realizaci, s realisticky nastavenými cíli, dobře popsány a konstruovanými aktivitami a s výrazným potenciálem přispět k rozvoji sociální politiky v regiony.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů
- doplnit popis indikátoru 600 000
- krátit rozpočet dle přílohy „Krácení rozpočtu_208“

Konečná známka 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Oblast, kterou projekt řeší, je popsána věcně a přehledně, se zjevnou zkušeností a na základě dlouhodobé praxe žadatele v této oblasti. Zarámování projektových aktivit pro vhodně vybrané cílové skupiny je konkrétní, z projektové žádosti a samostatných příloh je patrné, koho se popsané aktivity týkají a jak mohou zlepšit jejich situaci. Je popsána návaznost aktivit projektu na již dříve realizované aktivity i souvislost s běžnou činností žadatele, dané zákonem. Samostatnou přílohou projektu je i SPRSS žadatele, kde je odůvodnění nutnosti realizovat proces plánování sociálních služeb rozvedena podrobněji, i s ohledem na aktuálně platnou legislativu. Je v něm velmi podrobně popsán mj. i systém spolupráce s obcemi na území kraje, a dalšími subjekty, a situace v regionu, resp. její analýza. Projektová žádost, včetně dodaných příloh splňuje všechny požadavky, kladené na toto kritérium.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu apod. Stanovené cíle nejsou v rozporu s klíčovými aktivitami ani zvolenými cílovými skupinami. Co se týče jejich nastavení, jde spíše o popis činností, které by měly být v projektu realizovány. Kvantifikované údaje neobsahují, jsou ale konkrétně popsány. Dále jsou podrobně a srozumitelně popsány klíčové aktivity v příloze projektu, které obsahují výstupy a jsou propojené s rozpočtem projektu. Zvolené klíčové aktivity i jejich výstupy vedou k naplnění cíle. Z hlediska obsahového jsou aktivity vhodné. Zároveň žadatel zaslal dodatečné vysvětlení na základě doplňujících dotazů k indikátorům.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti se nenachází samostatná aktivita či činnost, která by směřovala přímo k ověřování naplánovaných cílů projektu, a to jak po stránce kvalitativní, tak kvantitativní. Na druhou stranu jsou zcela konkrétně definovány výstupy jednotlivých aktivit, tj. počet akcí, jejich tematické zaměření a forma, počet zapojených osob jednotlivých cílových skupin projektu. Tyto aktivity jsou navíc velmi těsně propojeny s jeho rozpočtem, čili jejich úspěšnou realizaci bude možné kontrolovat, bude k dispozici dostatek informací o dosažení kvantitativní části cílů projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je poměrně podrobný, nicméně způsob konstrukce některých položek nebyl zcela vysvětlen. Proto byly k nákladům jednotlivých činností směrem k realizátorovi vzneseny dotazy k vysvětlení jednotlivých položek, způsobech jejich konstrukce. Na základě dovysvětlení žadatele bylo navrženo snížení finančních nároků u těchto položek uvedených v příloze tohoto hodnocení. (celkem ve výši 770.418,-Kč)	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel zvolil vhodné monitorovací indikátory v souladu s obsahem projektu. Hodnotu indikátoru 60000 žadatel dodatečně vysvětlil na základě doplňujících dotazů a jeho výše je v souladu s počty uvedenými v příslušných KA. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k personálnímu zajištění, zkušenostem žadatele, podrobnému popisu realizace KA v příloze apod., lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo. Chybí popis indikátoru 600 000.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílová skupina bude zapojena zčásti intenzivně, s poměrně širokou mírou podpory, jak formou vzdělávacích aktivit, tak dalšími způsoby. V tomto případě se jedná o účastníky procesu plánování, zástupce zadavatelů, kraje a obcí, a poskytovatelů. Podpoření budou i pracovníci sociálních služeb, specificky pak těch zaměřených na seniory a osoby s duševním onemocněním. Ostatní cílové skupiny, především klienti sociálních služeb, tedy osoby v obtížné sociální situaci, budou zapojeny nepřímo, především prostřednictvím zmíněných sociálních služeb. Nepřímý užitek z projektu budou mít i díky intenzivní podpoře procesu plánování sociálních služeb. Výběr cílových skupin a jejich motivace k zapojení do projektu odpovídá jejich charakteristice a potřebám, jejich účast v projektu bude celému procesu plánování a souvisejícím aktivitám ku prospěchu.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt obsahuje 8 klíčových aktivit, které jsou obsahově zaměřené na proces plánování, rozvoj dobrovolnictví (vznik dobrovolnického centra v každém okrese), koordinaci transformace sociálních služeb pro osoby s duševním onemocněním, podporu pracovníků v problematice paliativní péče, dále se věnuje, službám sociální prevence v oblasti sociálního vyloučení, oblasti neformální péče apod. Žadatel volí různé nástroje podpory, tzn. metodická podpora KPSS, podpora pracovníků ve formě stáží, kurzů, workshopů, přednášek apod. Kromě toho budou probíhat různá diskusní fóra, kulaté stoly za účasti odborníků. Žadatel předložil podrobnou přílohu, díky které jsou klíčové aktivity provázány s rozpočtem, mají výstupy, je jasný počet účastníků jednotlivých aktivit, jejich rozsah apod. Určitým negativem je fakt, že v rámci projektu nevznikne navazující strategie v oblasti plánování rozvoje sociálních služeb (současná je platná do roku 2023). Bude sice probíhat příprava strategie, ale s platností až od roku 2027. Časová prodleva procesu je tak nelogická. Mimoto jsou v projektu plánované aktivity, které svým rozsahem neodpovídají danému zaměření, viz psychoterapeutické výcviky v rozsahu pouze 48 hodin. Žadatel předkládá obsahově rozsáhlý projekt, který najednou pojímá více aktivit výzvy. Ty ale nejsou vzájemně v rozporu a z popisu je zřejmé, že má tento záběr promyšlený a je na projekt připravený. Celkově lze uvést, že způsob provádění klíčových aktivit k dosažení stanovených cílů vede.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti jsou popsána základní, klíčová rizika, která by mohla ohrozit realizaci takto nastaveného projektu, který je založen především na intenzivní koordinaci a dodávce služeb. Popsaný způsob eliminace rizik je pojatý prakticky a efektivně. Realizační tým projektu je sestaven způsobem, odpovídajícím rozsahu projektu, zásadní je zajištění aktivit pracovníky žadatele, především pak sociálním odborem.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1		KRÁCENÍ_ROZPOČTU_208.xlsx