

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora sociálně-právní ochrany dětí na Krajském úřadě
Jihomoravského kraje IV.	
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_006/0001149

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	23. 1. 2023
<b>Status</b>	Nevyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	0,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložená žádost o podporu se zaměřuje na rozvoj systémů v oblasti sociální- právní ochrany dětí v Jihomoravském kraji. Klíčový problém i příčiny nejsou dostatečně popsány, není zcela jasná návaznost mezi problémem a cílem projektu. Není dostatečně odůvodněna potřebnost realizace projektu. U tří ze čtyř zapojených cílových skupin chybí popis. Přestože žadatel navazuje na jím realizované projekty v téže oblasti, takto získané zkušenosti a výstupy v popisu žádosti nezúročuje. Například jsou nedostatečně stanovená opatření, která by měla směřovat k omezení či úplné eliminaci rizik, ohrožujících realizaci projektu. Cíl projektu je nastaven obecně, je neměřitelný, nemá konkretizovány výstupy, není zřejmé, jak má být tohoto cíle dosaženo. Naplnění cíle má být provedeno prostřednictvím realizace 4 klíčových aktivit. U klíčových aktivit chybí konkrétní popis, jakým způsobem budou realizovány, jaké jednotlivé cílové skupiny budou do jejich realizace zapojeny a jak. Není zřejmá vazba na cílovou hodnotu indikátoru 600000. Výše položek rozpočtu není odůvodněna. I přes doplnění, které žadatel na základě výzvy předložil, jsou v žádosti o podporu závažné nedostatky.

Komise přerušila dne 24.1.2023 jednání a vznesla požadavek na doplnění a vysvětlení v následujících bodech:

1. doplnit popis cílové skupiny projektu včetně její kvantifikace a potřeb, které budou řešeny projektem – chybně doplněno,
2. doplnit cílovou skupinu Osoby vyrůstající v náhradní rodinné péči – doplněno,
3. nastavit měřitelný cíl, konkretizovat výstupy a způsob, jakým bude dosaženo cíle – nedoplněno,
4. doplnit záměr projektu včetně upřesnění očekávaných změn – nedoplněno,
5. doplnit kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů – nedostatečně doplněno,
6. popsat způsob, jak bude ověřen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením projektu – nedostatečně doplněno,

7. doplnit potřebnost projektu s ohledem na potřeby cílových skupin a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů – chybně doplněno,
8. doplnit a rozvést popis náplní práce jednotlivých pozic RT do žádosti, více popsat jejich činnost v popisu klíčových aktivit a tím zdůvodnit výši jejich úvazků – doplněno,
9. vytvořit k rozpočtu přílohu, ve které by žadatel jednotlivé položky a jejich kalkulaci konkrétně rozklíčoval, a tím by vysvětlil, jak k celkovým částkám dospěl – doplněno,
10. zdůvodnit výši 1,0 úvazku pozice Právník (1.1.1.1.3.), – doplněno, položka je neefektivní a nevhodná,
11. zdůvodnit, jak žadatel dospěl k celkové částce za školení (uvedené částky dohromady nedávají částky žádané v položkách 1.1.4.2.1., 1.1.4.2.2.) – doplněno, položka je neefektivní a nezpůsobilá,
12. vysvětlit kalkulaci supervize – doplněno,
13. zdůvodnit položky na IT vybavení, kdy ve vysvětlení v doplnění obsahuje jiné částky než v rozpočtu – doplněno, není v souladu s pravidly OPZ+,
14. doplnit kalkulaci nákladů na informační kampaň – nedostatečně doplněno,
15. odůvodnit konkrétně, jak byla vypočtena hodnota indikátoru 600 000, doplnit popis cílové hodnoty indikátoru 600 000 s jasnou vazbou na výstupy relevantních klíčových aktivit – nedostatečně doplněno,
16. doplnit cílové hodnoty indikátorů 600 102 včetně odůvodnění jejich výpočtů – nedoplněno,
17. doplnit popis vznikající metodické příručky pro PPPD a její případné revize, jenž je uvedena jako součást klíčové aktivity 1 – doplněno,
18. doplnit popis cílových skupin, jak budou vybírány, zda mají o zapojení do realizace projektu zájem, včetně její kvantifikace a potřeb, které budou řešeny projektem – chybně doplněno,
19. doplnit popis způsobu zapojení cílové skupiny do realizace projektu a jeho intenzitu – neuspokojivě vysvětleno,
20. doplnit očekávanou změnu u jednotlivých cílových skupin v důsledku realizace projektu – doplněno,
21. doplnit vazby mezi aktivitami projektu a jejich dopady na jednotlivé cílové skupiny – neuspokojivě doplněno,
22. doplnit ke každé klíčové aktivitě způsob realizace včetně stanovení konkrétních měřitelných výstupů (např. počet workshopů, setkání s pěstouny, vzdělávacích kurzů, počet hodin podpory apod.) s vazbou na jednotlivé cílové skupiny a konkrétní činnosti, navázat na rozpočtové položky s odůvodněním jejich výše – částečně vysvětleno,
23. vytvořit intervenční logiku projektu tak, aby byla vyloučena nesystematičnost projektové žádosti o podporu a žadatel byl schopen projekt určit – neuspokojivě vysvětleno.

I přes doplnění žadatele hodnotící komise na základě konsenzu nedoporučila projekt k podpoře.  
Celková známka 5

#### **Poznámka k výsledku**

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00			Ano

1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na rozvoj systémů v oblasti sociální- právní ochrany dětí v Jihomoravském kraji, zejména formou aktualizace stávající elektronické evidence dětí a žadatelů o náhradní rodinnou péči, provedením pilotáže příručky pro pečovatele na přechodnou dobu, zpracované v předchozím projektu, a přípravou podmínek pro spuštění kampaně, zaměřené na individuální nábor zájemců o náhradní rodinnou péči. Popis projektu v žádosti o podporu není přehledný. Přestože projekt reaguje na konkrétní cíle, opatření či doporučení ve strategickém dokumentu kraje (Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Jihomoravském kraji na období 2021 - 2023) , popis problému, který má být projektem řešen, a jeho příčiny jsou popsány velmi obecně. Žadatel se odvolává na potřebnost předloženého projektu na základě zkušeností z realizace předchozího projektu, nepřikládá ale žádná konkrétní data, analýzu, výchozí stav zaměřený na lokalitu, ve které má být projekt realizován, tj. na specifické potřeby Jihomoravského kraje. Do realizace projektu jsou vybrány 4 cílové skupiny. Dle popisu obsahu projektu, plánovaných aktivit je jejich výběr odpovídající, bylo by vhodné doplnit CS Osoby vyrůstající v náhradní rodinné péči. Cílové skupiny jsou popsány nedostatečně. Žadatel i přes výzvu hodnotitelů nedoplnil konkrétnější popis jednotlivých CS, zda a jakým způsobem u nich ověřoval zájem o účast na realizaci projektu, jejich potřeby, není uvedeno konkrétní zapojení jednotlivých CS do relevantních aktivit. U některých CS není zřejmý počet zapojených osob, není byla jasná návaznost na indikátory. Popis klíčových aktivit je neúplný, chybí výstupy, nejsou zřejmé konkrétní činnosti s vazbou na jednotlivé cílové skupiny, není zřejmá návaznost na rozpočtové položky. Komise přerušila dne 24.1.2023 jednání a vznesla požadavek na doplnění a vysvětlení v následujících bodech: • doplňte popis cílové skupiny projektu včetně její kvantifikace a potřeb, které budou řešeny projektem – chybně doplněno, • doplnit potřebnost projektu s ohledem na potřeby cílových skupin a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů – chybně doplněno, • doplňte cílovou skupinu Osoby vyrůstající v náhradní rodinné péči – doplněno.	Ano
2. Účelnost	K	Ne	0,00	2,00		2,00	0,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Hlavním cílem projektu je zefektivnění a rozvoj kvality služeb poskytovaných OSPOD Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Cíl projektu je popsán obecně, je neměřitelný, nemá konkretizovány výstupy. Není zřejmé, jak má být tohoto cíle dosaženo. Skládá se z dílčích cílů a očekávání, které jsou popsány nepřehledně a nesystematicky. Z popisu aktivit není zřejmé, zda bude projektový cíl naplněn. Změny, které jsou v důsledku projektu očekávány, jsou nekonkrétní. Komise přerušila dne 24.1.2023 jednání a vznesla požadavek na doplnění a vysvětlení v následujících bodech:• Nastavit měřitelný cíl, konkretizovat výstupy a způsob, jakým bude dosaženo cíle - nedoplněno• Doplnit záměr projektu včetně upřesnění očekávaných změn - nedoplněno	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel nenastavil jednoznačný způsob ověření dosažení cíle. Cíl projektu je nastaven neměřitelně a nejsou definována kritéria, na jejichž základě bude vyhodnoceno jeho naplnění. Nejsou uvedeny konkrétní výstupy klíčových aktivit. Přestože byl hodnotiteli vyzván k doplnění, ke klíčovým aktivitám nestanovil konkrétně definované výstupy, které jsou měřitelné. Na základě takto nedostatečných informací je i žadatelem doplněné odůvodnění, jak byla nastavena hodnota jediného indikátoru, nejasné. K dispozici nebude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit. Komise přerušila dne 24.1.2023 jednání a vznesla požadavek na doplnění a vysvětlení v následujících bodech:• doplňte kritéria, podle kterých bude možné identifikovat, že bylo dosaženo plánovaných cílů – nedostatečně doplněno,• popište způsob, jak bude ověřen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením projektu – nedostatečně doplněno.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	0,00	2,00		2,00	0,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	<p>Na základě požadavku hodnotitelů doplnil žadatel podrobnější popis rozpočtu. I přes tato doplnění nelze však vyhodnotit jeho efektivitu. Klíčové aktivity obsahují pouze částečný výčet jednotlivých nákladů, u některých nákladových položek není zřejmé, jak byla jejich hodnota nastavena. Není odůvodněna výše úvazků jednotlivých pozic realizačního týmu, chybí upřesnění intenzity jejich zapojení do realizace aktivit. Požadavek IT vybavení pro 11 osob je v rozporu s pravidly OPZ+ (viz Specifická část pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ+, kapitola 6.2 ).Komise přerušila dne 24.1.2023 jednání a vznesla požadavek na doplnění a vysvětlení v následujících bodech:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• doplnit a rozvést popis náplní práce jednotlivých pozic RT do žádosti, více popsat jejich činnost v popisu klíčových aktivit a tím zdůvodnit výši jejich úvazků - doplněno• vytvořit k rozpočtu přílohu, ve které by žadatel jednotlivé položky a jejich kalkulaci konkrétně rozklíčoval, a tím by vysvětlil, jak k celkovým částkám dospěl - doplněno• zdůvodnit výši 1,0 úvazku pozice Právník (1.1.1.1.3.) – doplněno, položka je neefektivní a nevhodná• zdůvodnit, jak žadatel dospěl k celkové částce za školení (uvedené částky dohromady nedávají částky žádané v položkách 1.1.4.2.1., 1.1.4.2.2.) – doplněno, položka je neefektivní a nezpůsobilá,• vysvětlit kalkulaci supervize - doplněno• zdůvodnit položky na IT vybavení, kdy ve vysvětlení v doplnění obsahuje jiné částky než v rozpočtu – vysvětleno, položka není v souladu s pravidly OPZ+• doplnit kalkulaci nákladů na informační kampaň – nedostatečně doplněnoPo doplnění lze vyhodnotit rozpočet jako nevhodný, neefektivní a obsahující nezpůsobilé položky.</li> </ul>	Ano
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	----	------	------	--	------	------	-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel nastavil pouze indikátor 60000. Popis hodnoty tohoto indikátoru žadatel doplnil až na výzvu hodnotitele. Odůvodnění, jak je nastavena cílová hodnota tohoto indikátoru, je pouze popisné, bez konkrétních údajů, jak k této výši dospěl. V popisu tohoto indikátoru dále chybí uvedení celkového počtu osob, kterým bude v rámci realizace projektu poskytnuta podpora, což má návaznost na indikátor 670 102, který je vhodné nastavit s ohledem na avizovanou podporu osobám v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. Komise přerušila dne 24.1.2023 jednání a vznesla požadavek na doplnění a vysvětlení v následujících bodech: • odůvodnit, jak byla vypočtena hodnota indikátoru 600 000, doplnit popis cílové hodnoty indikátoru 600 000 s jasnou vazbou na výstupy relevantních klíčových aktivit – nedostatečně doplněno, • doplnit cílové hodnoty indikátorů 670 102 včetně odůvodnění jejich výpočtů – žadatel nadále trvá na tom, že indikátor není zahrnut, nedoplněno, • popis vznikající metodické příručky pro PPPD a její případné revize, jenž je uvedena jako součást klíčové aktivity 1 – doplněno.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ne	0,00	3,00		3,00	0,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	<p>Cílové skupiny projektu jsou stejně jako klíčové aktivity popsány velmi obecně. Není tedy možné vyhodnotit, zda práce s jednotlivými cílovými skupinami bude odpovídat jejich charakteristice. Projekt počítá se zapojením celkem čtyř cílových skupin. Výběr cílových skupin je vhodný, odpovídá zaměření projektu. S ohledem na obsah KA, zejména KA 1 by bylo vhodné zařadit do projektu i cílovou skupinu Osoby vyrůstající v náhradní rodinné péči. Cílové skupiny nejsou dobře popsány. Žadatel i přes výzvu hodnotitelů nedoplnil konkrétnější popis jednotlivých CS. Blíže popsána je pouze CS Zaměstnanci veřejné správy, kteří se věnují sociální, rodinné nebo zdravotní problematice. U ostatních cílových skupin není uvedeno, jak budou vybírány, zda mají o zapojení do realizace projektu zájem, nejsou popsány jejich potřeby a zejména přínos, který jim zapojení se do realizace projektu přinese. Chybí přehledný popis, jak budou tyto cílové skupiny do realizace relevantních aktivit zapojeny, jakým způsobem, s jakou intenzitou, kolik osob. Není dostatečně uvedeno, jaká změna je v důsledku realizace projektu u jednotlivých cílových skupin očekávána, jaký dopad bude pro ně realizace projektu mít. Komise přerušila dne 24.1.2023 jednání a vznesla požadavek na doplnění a vysvětlení v následujících bodech: • doplnit popis cílových skupin, jak budou vybírány, zda mají o zapojení do realizace projektu zájem, včetně její kvantifikace a potřeb, které budou řešeny projektem – chybně doplněno, • doplnit popis způsobu zapojení cílové skupiny do realizace projektu a jeho intenzitu – neuspokojivě vysvětleno, • doplnit očekávanou změnu u jednotlivých cílových skupin v důsledku realizace projektu – neuspokojivě vysvětleno, • doplnit cílovou skupinu Osoby vyrůstající v náhradní rodinné péči – doplněno.</p>	Ano
---------------------------------------------------------------------------------------------------	---	----	------	------	--	------	------	-------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----



4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Projekt bude realizován prostřednictvím 4 klíčových aktivit. Žadatel na výzvu hodnotitelů doplnil popis jednotlivých aktivit. I přes toto doplnění jsou klíčové aktivity popsány obecně. Chybí jasné výstupy, a především jejich kvantifikace, není zřejmé, jak budou aktivity prováděny (například odpilotování příručky pro PPPD). U popisu aktivit nejsou uvedeny konkrétní činnosti s vazbou na jednotlivé C. Není konkretizován způsob zapojení cílových skupin, způsob ověření, zda a v jaké kvalitě či kvantitě bylo předpokladů dosaženo. Není odůvodněna jejich časová dotace. Přestože žadatel navazuje na jím realizovaný projekt v téže oblasti, takto získané zkušenosti a výstupy při popisu aktivit nezúročuje. Neodůvodňuje potřebnost projektu s ohledem na potřeby cílových skupin a s ohledem na dosažení požadovaných výstupů v dostatečné kvalitě. Popis aktivit není jasný, není z něj zřejmé, jak je chce žadatel realizovat. Není přesvědčivé, zda a jak lze prostřednictvím navrhovaných aktivit dosáhnout vytčeného cíle projektu. Komise přerušila dne 24.1.2023 jednání a vznesla požadavek na doplnění a vysvětlení v následujících bodech:• doplnit vazby mezi aktivitami projektu a jejich dopady na jednotlivé cílové skupiny – neuspokojivě vysvětleno,• doplnit ke každé klíčové aktivitě způsob realizace včetně stanovení konkrétních měřitelných výstupů (např. počet workshopů, setkání s pěstouny, vzdělávacích kurzů, počet hodin podpory apod.) s vazbou na jednotlivé cílové skupiny a konkrétní činnosti, navázat na rozpočtové položky s odůvodněním jejich výše – částečně vysvětleno.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ne	0,00	1,00		1,00	0,00	Neschváleno	Žadatel má dostatečné kapacity i zkušenosti k realizaci projektu. Jedná se o již čtvrtý projekt s obdobným obsahem. Přesto uvedená opatření ke snížení či úplné eliminaci možných rizik, která žadatel doplnil až na základě výzvy hodnotitelů, jsou velmi obecná, nekonkrétní. S ohledem na fakt, jak nesystematicky je popsána žádost o podporu, nelze konstatovat, zda bude žadatel schopen projekt uřídit. Komise přerušila dne 24.1.2023 jednání a vznesla požadavek na doplnění a vysvětlení v následujících bodech:• vytvořit intervenční logiku projektu tak, aby byla vyloučena nesystematičnost projektové žádosti o podporu a žadatel byl schopen projekt uřídit - neuspokojivě vysvětleno	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------