

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Strategie péče o osoby s duševním onemocněním v Kraji Vysočina
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_006/0001219

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	6. 2. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Celkově hodnotíme žádost o podporu jako kvalitně připravenou, koncepčně zpracovanou a ve svých plánovaných cílech jako důležitou ve vztahu k potřebám cílové skupiny. Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu transformace psychiatrické péče v Kraji Vysočina. Žadatel dostatečně dobře popisuje klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce řešit prostřednictvím projektových aktivit. Příčiny problému žadatel analyzuje jasně, opírá se o relevantní a doložitelné zdroje (Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina 2023-2025 – Cíl 1,5,6; Národní strategie rozvoje sociálních služeb pro období 2016-2025 a Národní akční plán pro duševní zdraví 2020 – 2030). Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Z popisu projektu je jasné, jaká podpora je potřebná směrem k cílovým skupinám projektu. Se žadatelem souhlasíme s potřebností realizace projektu na daném území v rozsahu, který uvádí v jednotlivých KA. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem šest cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Žadatel vybral cílové skupiny, jejíž podpora řeší identifikovaný problém. Zvolené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Rozpočet projektu je přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu a není navrhováno jeho krácení. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Celková známka 1.

Hodnoticí komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře bez podmínek

### Poznámka k výsledku



## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu transformace psychiatrické péče v Kraji Vysočina. Žadatel dostatečně dobře popisuje klíčový problém a na něj navazující další problémy, které chce řešit prostřednictvím projektových aktivit. Příčiny problému žadatel analyzuje jasně, opírá se o relevantní a doložitelné zdroje (Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Kraje Vysočina 2023-2025 – Cíl 1,5,6; Národní strategie rozvoje sociálních služeb pro období 2016-2025 a Národní akční plán pro duševní zdraví 2020 – 2030). Projekt je zaměřený na problém, který je skutečně potřeba řešit. Z popisu projektu je jasné, jaká podpora je potřebná směrem k cílovým skupinám projektu. Se žadatelem souhlasíme s potřebností realizace projektu na daném území v rozsahu, který uvádí v jednotlivých KA. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem šest cílových skupin. Cílové skupiny projektu jsou zvoleny správně. Žadatel vybral cílové skupiny, jejichž podpora řeší identifikovaný problém. Popis jednotlivých CS je strukturovaný, obsahuje předpokládané dopady projektu pro cílové skupiny. Včetně přínosů, jejichž výčet je součástí přílohy č. 3 Podrobný popis projektu. Cílové skupiny jsou adekvátní náplni projektu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Hlavní cíl projektu je nastaven na obecné úrovni, na podporu systémové změny péče o osoby s duševním onemocněním v Kraji Vysočina. Součástí projektu je podpora plánování sociálních služeb pro osoby s duševním onemocněním na území Kraje Vysočina, metodická podpora klíčových aktérů v oblasti péče o osoby s duševním onemocněním, vzdělávání poskytovatelů sociálních služeb i neformálních pečujících, poskytování podpory osobám s duševním onemocněním i jejich neformálním pečujícím. V příloze č. 3 žadatel dále nastavuje 5 dílčích projektových cílů. Dílčí cíle projektu jsou přímo navázány na klíčové aktivity projektu. Tím je rovněž zajištěna měřitelnost dosažení jednotlivých dílčích cílů. Z tohoto je zřejmé, jaká změna má být díky realizaci projektu dosažena. Cílů bude dosaženo prostřednictvím realizace klíčových aktivit projektu. Uvedené klíčové aktivity jsou dostatečně popsány a realizovatelné, jejich obsah je zvolen správně. Cíle projektu jsou vzájemně provázány. Intervenční logika projektu je na dostatečné úrovni.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Primárními kritérii k hodnocení dosažení cílů projektu jsou výstupy klíčových aktivit. Projekt je zaměřen na tvorbu podpůrných nástrojů pro zlepšení situace osob s duševním onemocněním v oblasti přechodu od institucionalizované péče k péči komunitní, cílem projektu je dodat odborné nástroje a vybavení veřejným službám, které tuto oblast zajišťují či budou zajišťovat. V principu bude možné ověřit, zda tyto nástroje v průběhu realizace projektu vzniknou, a případně zda budou také využívány, faktický dopad jejich použití na situaci primární cílové skupiny, zlepšení její situace lze předpokládat spíše v dlouhodobějším horizontu, mimo časový rámec projektu. Pro zjišťování, zda plánované nástroje vznikly bude k dispozici dostatek informací.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet projektu je sestaven jasně, přehledně a srozumitelně. Rozpočet celkově hodnotíme jako přiměřený ve vztahu k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Při stanovování výše jednotlivých položek vycházel žadatel z průzkumu trhu a zkušeností Kraje Vysočina, jakožto zadavatele veřejných zakázek obdobného charakteru. Personální náklady jsou limitovány platovými tabulkami pro zaměstnance veřejné správy. Ostatní osobní náklady se řídí cenami v místě a čase obvyklými a jsou v souladu s: Obvyklé mzdy/platy pro program Operační program Zaměstnanost plus. Krácení rozpočtu projektu není navrhováno.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel nastavil celkem 2 indikátory. Indikátor výstupu 600000 Celkový počet účastníků na 38. Žádost o finanční podporu obsahuje podrobný popis hodnoty tohoto indikátoru. Počítá se se skutečností, že do projektu bude zapojeno 263 osob, z nichž zařazuje do indikátoru cca 35 %, tedy 38 osob. Indikátor výstupu 805000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) je nastaven na hodnotu 3 a popis dle doložených informací odpovídá. Jedná se o dokumenty: 1) Analýza potřeb osob s duševním onemocněním v KV a návrh krajského konceptu péče o osoby s duševním onemocněním. 2) Metodika činnosti multidisciplinárních týmů.3) Metodika činnosti týmů včasné intervence. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny budou do realizace projekty zapojeny ve všech jeho relevantních fázích či aktivitách, které odpovídají jejich konkrétním potřebám a charakteru. Zájem části cílových skupin, především pak poskytovatelů služeb byl v přípravné fázi zjišťován, část klíčových aktivit byla konzultována a je připravena dle vyjádřených potřeb. Způsob práce s cílovými skupinami odpovídají jejich specifickým charakteristikám, stejně jako způsoby práce a formy působení.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Jednotlivé klíčové aktivity projektu jsou popsány poměrně dobře, a to především v příloze č. 3 - Podrobný popis projektu. Obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Popis KA má podobnou strukturu, což je činí přehledné. Popis jednotlivých KA je logicky navazující, obsahuje také výstupy každé KA, harmonogram a vazbu na rozpočet. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je nastaven efektivně. Z textu jednotlivých KA je také patrné, že žadatelem deklarované cíle projektu budou naplněny.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	V projektové žádosti jsou popsána základní rizika, včetně jejich eliminace. Jedná se o jednoduše, ale věcně pojatou součást projektové žádosti, nastavený způsob eliminace rizik je vhodně nastaven. Realizační tým pro řízení projektu je sestaven jak po stránce konkrétních pozic, tak jejich časové kapacity efektivně a prakticky. Zajištění řízení projektu a jeho administrace je dostatečné.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------