

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora (Ne)formální péče v Moravskoslezském kraji
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0001288

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	8. 2. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	
Komentář k hodnocení	Projekt se zaměřuje na problém, který je potřebné řešit. Obsahuje jak silné, tak slabé stránky.

SILNÉ STRÁNKY

- projekt přináší vhodné nástroje řešení situace v území dopadu projektu v oblasti podpory neformálně pečujícím
- smysluplné a efektivní navázání na dosavadní proces, zjištěný zájem a potřeby zvolených cílových skupin projektu
- zapojení zvolených cílových skupin v přípravné fázi projektu
- podpora zdravých sourozenců dětí se zdravotním postižením
- klíčové aktivity jsou provázané s výzvou, obsahují cíl, vysvětlení zapojení cílových skupin, výstupy, vazbu na rozpočet, realizační tým
- podrobná a přehledná příloha vysvětlující realizaci klíčových aktivit, realizační tým
- předložení stávajících strategií kraje, vysvětlení propojení projektu s jejich výstupy a vysvětlení navázání na předchozí individuální projekty

SLABÉ STRÁNKY - v původní žádosti chybně nastavená hodnota indikátoru 670 102

ROZPOČET A EFEKTIVITA - hospodárný a efektivní rozpočet

ŘÍZENÍ PROJEKTU

- realizační tým je vhodně sestaven
- žadatel je k realizaci takto zaměřeného projektu v souladu s pravidly OPZ+ zcela kompetentní

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s následujícími podmínkami před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů,
- doplnit hodnotu a vysvětlení indikátoru 670 102 do žádosti v souladu se zaslanými informacemi žadatele, který opomněl a objasnil její výši 80.

Celková známka :2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu neformální péče a souvisejících oblastí, zejména oblasti sociální práce. Projekt navazuje na výstupy z předchozích individuálních projektů, zaměřených na stejnou problematiku. Žadatel provedl v přípravné fázi mapování potřeb napříč všemi cílovými skupinami. Podpora je určena jak neformálním pečovatelským a veřejným opatrovníkům, tak dětem s postižením, ale i sociálním pracovníkům, pracujícím ve veřejné správě, zdravotnických zařízeních a sociálních službách. Klíčový problém je popsán, je konkretizován. Základní příčiny problému jsou analyzovány. Cílové skupiny, které budou zapojeny do realizace projektu, jsou vybrány v souladu s výzvou. Jejich výběr je vhodný s ohledem na náplň projektu i na popsáný problém. Je definován přínos pro jednotlivé cílové skupiny, změna, která je v důsledku projektu u jednotlivých zapojených cílových skupin očekávána, je popsána. Žadatel má potřeby cílových skupin zmapovány. Klíčové aktivity jsou vhodně nastaveny. Obsah klíčových aktivit je v souladu s řešenými tématy, rovněž lze konstatovat soulad jejich obsahu s vymezenými potřebami cílových skupin.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt sleduje dosažení hlavního cíle, spočívajícího v poskytnutí vzdělávacích i odpočinkových aktivit cílovým skupinám, ve výraznější podpoře mezioborové spolupráce, v nastavení pozice odborného poradce a průvodce, který bude k dispozici neformálním pečujícím. Cíl projektu je nastaven správně, zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Záměr odpovídá cíli. Plánovanými aktivitami se dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl. Plánovaná změna má potenciál řešit problém cílových skupin.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	U nastavených cílů si žadatel nestanovil kritéria, dle kterých zjistí jejich naplňování. Měřítkem může být popsána změna, ke které realizaci jednotlivých KA dojde. Dalším měřítkem jsou kvantifikované údaje, které žadatel uvádí v popisu KA i v popisu jednotlivých CS, které jsou v souladu s indikátorem 600000, tedy zdrojem ověření. Na základě doplňujícího dotazu žadatel doplnil hodnotu i indikátoru 670102, který je dalším zdrojem ověření. Mimoto se dá předpokládat, že v rámci realizace projektu budou vytvářeny prezenční listiny, případně zápisy z pobytů, plánovaných setkávání, absolventi vzdělávání obdrží certifikáty apod.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis klíčových aktivit v žádosti a zejména v příloze č. 2 obsahuje vazbu na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu, a to zejména díky podrobnému vysvětlení nákladů pod jednotlivými aktivitami. Plánované náklady jsou srozumitelné. Mimoto žadatel předložil i podrobný popis činnosti realizačního týmu a náplní práce jednotlivých pozic (pozice v přímých i nepřímých nákladech v příloze č. 3), včetně managementu projektu. Efektivita: Projekt zahrnuje řadu činností, které mají zřejmý dopad na podporu neformálně pečujících a odborných pracovníků. Rozpočet je hospodárný a efektivní.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	V původní žádosti žadatel zvolil pouze 1 indikátor, a to 600 000. Jeho hodnota i vysvětlení jsou v souladu s obsahem žádosti. Na základě doplňujícího dotazu stanovil hodnotu ještě indikátoru 670 102 na hodnotu 80, které odůvodnil opomenutím zavedení indikátoru. Podmínkou realizace projektu je doplnění hodnoty a vysvětlení tohoto indikátoru do žádosti v souladu se zaslánými informacemi. Co se týče reálnosti dosažení naplánovaného počtu, vzhledem k personálnímu zajištění, zkušenostem žadatele, podrobnému popisu realizace KA apod., lze předpokládat, že cílové hodnoty bude dosaženo.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel si zvolil 6 cílových skupin. Popisuje jejich charakteristiku, jasně kvantifikuje jejich zájem zapojit se do projektu na základě proběhlého mapování s vazbou na zvolené indikátory (původní i doplněný na základě dotazu), dále uvádí přínos projektu. Cílové skupiny byly osloveny již v přípravné fázi. Žadatel srozumitelně vysvětluje, jaké aktivity projektu zvolil na základě převažujícího zájmu a zjištěných potřeb. Jejich zájem zapojit se do projektu tak byl jednoznačně ověřen. Žadatel plánuje zapojit zvolené CS dle různé charakteristiky do různých činností a na různých úrovních. Projekt přináší přímou podporu neformálně pečujících ve formě pobytových akcí s podporou asistentů, vzdělávání, podpory svépomocných skupin. Přínosnou aktivitou je podpora této skupiny na trhu práce ve formě kvalifikačních kurzů. Další přínosnou aktivitou je přímá podpora zdravých sourozenců a samotných dětí se zdravotním postižením. Dále se projekt věnuje odborným pracovníkům, kterým také nabízí pobytové akce za účelem sdílení, vzdělávání, kulaté stoly, konference. V přímé podpoře je uplatňovaný individuální přístup. Celkově lze konstatovat, že CS jsou zapojeny v průběhu celého projektu a jejich zapojení je adekvátní a smysluplné.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt obsahuje 3 klíčové aktivity, které, zejména díky podrobné příloze, jsou provázány s rozpočtem, realizačním týmem, obsahují cíl, popis zapojení zvolených CS, výstupy, je jasný počet účastníků v jednotlivých aktivitách apod. Hlavním přínosem projektu je přímá podpora zvolených cílových skupin, zaměření na zdravé sourozence dětí s postižením, podpora spolupráce odborných pracovníků zvolených sociálních služeb apod. Žadatel předložil velmi podrobně zpracované klíčové aktivity a popis realizačního týmu. Díky tomu jsou přehledné, vzájemně provázané, mají logickou strukturu. Je jasné, jakým způsobem budou realizované. Způsob provádění klíčových aktivit vede k dosažení stanovených cílů a naplnění indikátorů.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom rizik, která mohou realizaci projektu ohrozit. Předkládá způsoby předcházení rizik a návrhy postupů, jaké zvolí v případě, že problémy nastanou. Zájem cílových skupin o participaci na projektu si ověřil v přípravné fázi projektu. Realizační tým pro řízení projektu je s ohledem na realizaci aktivit formou nákupu služeb vhodně sestaven, zahrnuje jak pozice v přímých, tak v nepřímých nákladech. Popis a obsah aktivit jednotlivých členů realizačního týmu je dostatečný. Žadatel projektový tým podrobněji popisuje v příloze k žádosti, náplně práce jsou srozumitelné. Celkově lze konstatovat, že tým je vhodně sestaven. Žadatel má se zaměřením projektu zkušenosti a je na jeho realizaci připraven.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------