

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora duše III
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_006/0001294

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	6. 2. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projektová žádost je zpracována velmi precizně, srozumitelně a podrobně, Základem je velmi podrobný, přehledně strukturovaný popis klíčových aktivit, který plní i funkci vysvětlení jednotlivých položek rozpočtu. Problém je popsán spíše v souvislosti s potřebami, které vyvstaly v průběhu realizace předchozích aktivit žadatele v této oblasti, jedná se tedy vlastně o jejich doplnění či dokončení. Cíle projektu jsou strukturovány přehledně, jsou formulovány konkrétně a jsou doplněny indikátory, které budou do značné míry signalizovat jejich dosažení. Rozpočet je až příliš jednoduchý, ale je přehledně a srozumitelně vysvětlen. Doporučujeme při jeho čerpání sledovat dvě okolnosti. Za prvé aktuální zájem účastníků vzdělávacích kurzů, a tomu přizpůsobit poptávku, za druhé pak reflektovat při vyhlášení výběrových řízení skutečnost, že ceny kurzů dodaných tzv. „na klíč“ bývají obvykle výrazně nižší, než by byla cena podle předpokládaného počtu účastníků. Indikátory jsou vysvětlené, jsou nastaveny realisticky. Popis klíčových aktivit je velmi dobře zpracovaná část projektové žádosti, příprava byla zjevně velmi odpovědná a výsledek je precizní. Jako celek je projekt nadprůměrně dobře zpracován a doporučuji jej k realizaci. Konečná známka 1.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře bez podmínek.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložená žádost o podporu se zaměřuje na podporu zkvalitnění a rozvoje služeb pro osoby s duševním onemocněním a podporu sociálního začleňování osob s duševním onemocněním, a to zejména pilotní aktivitou "Škola zotavení" a prováděním klientských auditů, zapojením peer konzultantů, vycházejících z cílové skupiny osob s duševním onemocněním, vzděláváním sociálních pracovníků, vč. zaměstnanců veřejné správy, pracujících v oblasti péče o osoby s duševním onemocněním, ale i podpůrnými aktivitami jako jsou metodická podpora poskytovatelů sociálních služeb, besedy, kulaté stoly a konference, zabývající se danou tematikou, a workshopy, určené studentům středních škol. Projekt řeší problém, který je potřebné řešit. Žadatel předkládaným projektem navazuje na obdobné, již realizované projekty, vyšel z takto získaných zkušeností, reaguje na evaluaci jejich aktivit a na vypracovanou analýzu dostupné podpory pro osoby s duševním onemocněním. Klíčový problém je popsán, je konkretizován. Základní příčiny problému jsou analyzovány. Potřebnost realizace jednotlivých aktivit rovněž reaguje na konkrétní cíle, opatření či doporučení strategických dokumentů. Projekt je zaměřen na šest cílových skupin, které jsou vybrány v souladu s výzvou. Jejich výběr je vhodný s ohledem na popsání problému i náplň projektu. Žadatel má díky předchozím zrealizovaným projektům potřeby cílových skupin dostatečně zmapovány, zná jejich potřeby, ověřil si jejich zájem o zapojení se do realizace předkládaného projektu. Je definován přínos pro jednotlivé cílové skupiny, je popsána změna, která je v důsledku projektu u jednotlivých zapojených cílových skupin očekávána. Klíčové aktivity jsou vhodně nastaveny.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíl projektu je konkrétně nastaven, je jednoznačně specifikován, kvantifikován, s konkrétními výstupy. Cílem je podpořit minimálně 160 pracovníků, zabývajících se službami osobám s duševním onemocněním, podpořit kvalitu minimálně 24 poskytovatelů sociálních služeb, prověřit kvalitu služeb minimálně 41 auditem, zapojit minimálně 20 peer konzultantů. K dosažení cíle projektu bylo dále stanoveno pět dílčích cílů. Způsob dosažení cíle projektu i dílčích cílů je konkretizován. Je nastaven správně - je SMART. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Jsou kvantifikované, měřitelné, reálné, dosažitelné. Jsou podrobně přehledně popsány na přílohách k žádosti, je uvedeno konkrétní zaměření na cílové skupiny s důrazem na aktivní zapojení členů cílových skupin, obsahují jasné výstupy. Plánovanými aktivitami se dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Základní, kvantifikovaná kritéria dosažení cíle jsou uvedena v kapitole žádosti, Co je cílem projektu. Jsou popsány i očekávané změny, které jsou ovšem spíše výsledky projektu, a u nich kritéria nastavena nejsou, nicméně v tomto případě se jedná o dlouhodobé cíle, které přesahují z větší části časový rámec projektu, snad s výjimkou oblasti rozvoje profesních dovedností. Projektová žádost je ale poměrně bohatým zdrojem informací o dílčích výstupech jednotlivých aktivit, které jsou popsány a kvantifikovány jednoznačně, stejný úkol pak plní indikátory projektu. V projektu není nastavena evaluace projektu jako samostatná činnost či aktivita, což je pochopitelně přípustné, nicméně jak vyplývá z popsaných předchozích zkušeností žadatele s realizací projektů obdobného zaměření, minimálně u aktivit KA3 a KA4 by bylo vyhodnocení tohoto typu bylo vhodné. V každém případě je i tak možné velmi dobře posoudit rozdíl mezi stávajícím a plánovaným stavem, pro tento účel bude k dispozici dostatek relevantních informací.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Rozpočet je přehledný, jasný a srozumitelný. U každé klíčové aktivity je rozpis, jaké položky rozpočtu jsou k její realizaci potřebné. Rozpočet je podrobně rozepsán na příloze č.2 současně s popisem jednotlivých aktivit. Potřeba jednotlivých položek je zdůvodněna, výše je nastavena na základě již provedeného poptávkového šetření. Aktivity budou realizovány dodavatelsky na základě veřejných zakázek.	Ano

3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projektová žádost obsahuje tři žadatelem zvolené závazkové indikátory, v souladu s požadavky výzvy. Indikátory jsou dobře popsány z hlediska vysvětlení nastavení cílové hodnoty, údaje odpovídají způsobu realizace klíčových aktivit a míře podpory cílových skupin. Dosažení plánovaných hodnot je reálné, existuje realistický předpoklad, že především u indikátoru 600000 může být z důvodu velkorysé a intenzivní podpory cílové skupiny pracovníků veřejných služeb v přímé péči jeho plánovaná hodnota v průběhu realizace projektu překročena.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílové skupiny jsou zapojeny diferencovaně, ale ve všech relevantních aktivitách projektu. Jejich potřeby byly zjištěny, a ověřeny v předchozích aktivitách žadatele v řešené oblasti, zájem o účast v tomto projektu je přesvědčivě doložen, byl u cílových skupin předběžně zjišťován a faktická náplň jednotlivých činností mu byl přizpůsoben. Zapojení je převážně na úrovni předávání informací a dovedností, ve fázi zjišťování zájmu na úrovni konzultací čili spíše pasivní, nicméně pro tento typ aktivit zcela vyhovující. Způsob práce s cílovými skupinami, jejich motivace a výběr odpovídají jejich obecným charakteristikám a aktuálním potřebám.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány věcně, velmi podrobně a optimálně strukturovaně. Samostatná příloha obsahuje všechny podstatné informace, které jsou pro porozumění nejen této části projektu potřeba, včetně způsobu nastavení výše jednotlivých položek. Velmi podrobně jsou uvedeny konkrétní kvantifikované výstupy, potřebnost realizace jednotlivých činností atd. jedná se o velmi dobře technicky, ale i věcně, zpracovanou část projektu. Aktivity jsou prováděny s potřebami cílových skupin tam, kde je to relevantní. Časová dotace jednotlivých aktivit, ale i celková délka projektu jsou nastaveny efektivně. K tomu jen jedna výhrada. Časová dotace vzdělávacích aktivit je poměrně vysoká, předpoklad počtu jejich účastníků není zas tak vysoký čili z toho vyplývá jedno nezmíněné riziko projektu, totiž přehlcení části cílových skupin časovými nároky na vzdělávání. Je ale možné, že žadatel i toto s konečnými uživateli služeb projektu konzultoval. Pokud nikoli, optimální čas na to bude před vyhlášením jednotlivých výběrových řízení na vzdělávací služby.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis rizik se soustřeďuje spíše na administrativní zajištění realizace projektu, a pak především na aktivity spojené s e vzdělávacími aktivitami, nicméně se skutečně sjedná o zásadní potenciálně problémové oblasti, na kterých závisí úspěšnost realizace projektu, tedy hlavně naplnění stanovených hodnot indikátorů. Popis je věcný, včetně nastavení způsobu eliminace či snižování rizik. Realizační tým je sestaven v odpovídající kapacitě, co se týče nastavení požadované odbornosti a časové kapacity členů týmu, která je velmi efektivní. V samostatné příloze je velmi dobře popsán i způsob komunikace uvnitř týmu, pravomoci a další podstatné náležitosti.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------